

KREI

2022년 농산어촌 마을 패널 조사 결과

송미령 · 성주인 · 권인혜 · 민경찬 · 정학성



KREI

2022년 농산어촌 마을 패널 조사 결과

송미령·성주인·권인혜·민경찬·정학성



연구 담당

송미령 | 선임연구위원 | 연구 총괄

성주인 | 선임연구위원 | 주민 설문조사 결과 분석

권인혜 | 전문연구위원 | 주민 설문조사 결과 분석

민경찬 | 연구원 | 이장 설문조사 결과 분석

정학성 | 연구원 | 이장 설문조사 결과 분석

R973 연구자료-1

2022년 농산어촌 마을 패널 조사 결과

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2022. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원
우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601
대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | (주)프리비

I S B N | 979-11-6149-608-5 95520

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제1장 조사 개요

1. 조사 목적 3
 2. 조사 설계 4

제2장 마을 이장 설문조사 결과

1. 마을의 인구·가구 현황 9
 2. 마을의 경제활동 현황 48
 3. 마을의 공동체활동 97
 4. 마을의 물리적 환경 108

제3장 마을 주민 설문조사 결과

1. 마을 주민 가구 특성 135
 2. 경제활동 147
 3. 농어업 경제활동 198
 4. 비농업 경제활동 250
 5. 정주환경 262

부록

1. 마을 이장 설문조사표 279
 2. 마을 주민 설문조사표 293

제1장

〈표 1-1〉 응답자 특성(마을 이장) 4
 〈표 1-2〉 응답자 특성(마을 주민) 5

제2장

〈표 2-1〉 마을별 전체 가구 수 평균 모습 10
 〈표 2-2〉 마을별 가구 수(상주) 평균 모습 12
 〈표 2-3〉 마을별 가구 수(비상주) 평균 모습 13
 〈표 2-4〉 성별 인구수(실거주 기준) 평균 모습 15
 〈표 2-5〉 연령별 인구수(실거주 기준) 평균 모습 17
 〈표 2-6〉 경제활동별 가구 구성비 평균 모습 19
 〈표 2-7〉 최근 1년간 행정리 인구수 변동 평균 모습 21
 〈표 2-8〉 최근 1년간 전입 가구 23
 〈표 2-9〉 전입 가구 특성(귀농귀촌 여부) 25
 〈표 2-10〉 전입 가구 특성(연고 여부) 26
 〈표 2-11〉 전입 가구 특성(세대주 연령) 27
 〈표 2-12〉 전입 가구 특성(가구 구성) 28
 〈표 2-13〉 전입 가구 특성(거주 방식) 29
 〈표 2-14〉 전입 가구 특성(전입 신고 여부) 30
 〈표 2-15〉 전입 가구 특성(주택위치) 31
 〈표 2-16〉 전입 가구 특성(주택유형) 32
 〈표 2-17〉 정기적 방문 관계인구 여부 34
 〈표 2-18〉 형태별 정기적 방문 관계인구 36
 〈표 2-19〉 출입농 여부 비율 모습 38

〈표 2-20〉 출입농 평균 인원	39
〈표 2-21〉 다문화 가구	41
〈표 2-22〉 취약계층 여부 비율 모음	43
〈표 2-23〉 취약계층 가구 수	44
〈표 2-24〉 취약계층 돌봄활동 여부 비율 모음	45
〈표 2-25〉 향후 10년 후 행정리 인구의 변화 예상 정도	47
〈표 2-26〉 농가 여부 비율 모음	49
〈표 2-27〉 작목별 농가 수	50
〈표 2-28〉 마을 내 어가 현황	52
〈표 2-29〉 행정리 내 6차산업 참여 여부 비율 모음	54
〈표 2-30〉 유형별 행정리 내 6차산업 참여 가구 수	55
〈표 2-31〉 행정리 밖 6차산업 참여 가구	57
〈표 2-32〉 비농어가 경제 참여 여부 비율 모음	59
〈표 2-33〉 유형별 행정리 내 비농어가 수	60
〈표 2-34〉 행정리 내 비농업 경제활동 가구	62
〈표 2-35〉 행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가(외국인근로자 포함)	64
〈표 2-36〉 외부 근로자를 위한 별도 거주시설	66
〈표 2-37〉 마을 내 경제조직 여부 비율 모음	68
〈표 2-38〉 마을 내 경제조직 참여 가구 수	69
〈표 2-39〉 마을 내 경제조직 참여 가구 수(계속)	70
〈표 2-40〉 마을 내 공동경제활동 여부 비율 모음	72
〈표 2-41〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도	74
〈표 2-42〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도(계속)	75
〈표 2-43〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도(계속)	76

〈표 2-44〉 마을 주민들의 생활권: 식료품 및 기초 생필품 구입	78
〈표 2-45〉 마을 주민들의 생활권: 생활편의시설 이용	79
〈표 2-46〉 마을 주민들의 생활권: 상업서비스 이용	80
〈표 2-47〉 마을 주민들의 생활권: 관공서/은행, 우체국 이용	81
〈표 2-48〉 마을 주민들의 생활권: 간단한 진료	82
〈표 2-49〉 마을 주민들의 생활권: 전문 진료	83
〈표 2-50〉 마을 주민들의 생활권: 문화·여가 취미 활동	84
〈표 2-51〉 마을 주민들의 생활권: 친목 모임	85
〈표 2-52〉 최근 진행 중인 마을 사업 여부 비율 모음	87
〈표 2-53〉 마을 내 향후 계획 및 준비 사업(활동)	89
〈표 2-54〉 마을 내 향후 계획 및 준비 사업(활동)(계속)	90
〈표 2-55〉 마을 공동 재산	92
〈표 2-56〉 마을 내 공동 재산 축적 방식(1~2순위 합 100% 초과)	94
〈표 2-57〉 가구별 배분 및 마을 발전 활용되는 공동 소득원	96
〈표 2-58〉 마을 내 사회조직 여부 비율 모음	98
〈표 2-59〉 마을 내 사회조직 여부 비율 모음(계속)	99
〈표 2-60〉 마을 내 사회조직별 참여 가구 수	101
〈표 2-61〉 마을 내 공동체 활동 여부 비율 모음	103
〈표 2-62〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도	105
〈표 2-63〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도(계속)	106
〈표 2-64〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도(계속)	107
〈표 2-65〉 주택 수 평균 모음	109
〈표 2-66〉 마을 내 휴경지 현황	110
〈표 2-67〉 마을 내 공동시설 비율 모음	112

〈표 2-68〉 마을 내 공동시설 이용 정도	114
〈표 2-69〉 마을 내 공동시설 이용 정도(계속)	115
〈표 2-70〉 마을 내 공동시설 이용 정도(계속)	116
〈표 2-71〉 마을 내 공동시설 이용 정도(계속)	117
〈표 2-72〉 보전관리 자원 비율 모음	119
〈표 2-73〉 생활환경 침해하는 심각한 문제(1~2순위 합 100% 초과)	121
〈표 2-74〉 마을 내 환경 저해시설 비율 모음	123
〈표 2-75〉 마을 내 환경 저해시설 수용 정도	125
〈표 2-76〉 마을 내 환경 저해시설 수용 정도(계속)	126
〈표 2-77〉 축종별 축산 농가 수	128
〈표 2-78〉 축종별 평균 사육두수	129
〈표 2-79〉 소유별 태양광 발전시설 비율 모음	131
〈표 2-80〉 소유별 태양광발전시설 면적	132

제3장

〈표 3-1〉 마을 거주 기간	136
〈표 3-2〉 마을 거주 배경	138
〈표 3-3〉 마을 거주 전 지역	140
〈표 3-4〉 현재 거주지 이주한 이유(합 100% 초과)	142
〈표 3-5〉 현재 거주지 선택 이유(1~2순위 합 100% 초과)	144
〈표 3-6〉 동거 가족 여부	146
〈표 3-7〉 가구주 관계(합 100% 초과)	148
〈표 3-8〉 가구 구성원 성별	150
〈표 3-9〉 가구주 연령	152

〈표 3-10〉 가구원 연령	153
〈표 3-11〉 가구주 실거주 여부	155
〈표 3-12〉 가구원 실거주 여부	156
〈표 3-13〉 가구주 농어업 유형	159
〈표 3-14〉 가구원 농어업 유형	160
〈표 3-15〉 가구 구성원 경작지/어장 위치(합 100% 초과)	163
〈표 3-16〉 가구 구성원 6차산업(합 100% 초과)	166
〈표 3-17〉 가구주 비농어업(합 100% 초과)	169
〈표 3-18〉 가구원 비농어업(합 100% 초과)	170
〈표 3-19〉 가구주 직장 위치(합 100% 초과)	173
〈표 3-20〉 가구원 직장 위치(합 100% 초과)	174
〈표 3-21〉 2021년 가구 총소득	176
〈표 3-22〉 소득비율 평균 모음	178
〈표 3-23〉 5년 전과 가구 총소득 비교	180
〈표 3-24〉 5년간 가구 소득 증가 소득원	182
〈표 3-25〉 5년간 가구 소득 감소 소득원	184
〈표 3-26〉 5년 전과 가구 총 소비지출 비교	186
〈표 3-27〉 지난 한 해(2021년) 전체 소비지출 중 가장 비율이 높은 항목 ...	188
〈표 3-28〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 식료품 및 기초 생필품 구입	190
〈표 3-29〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 생활편의시설 이용	191
〈표 3-30〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 상업서비스 이용	192
〈표 3-31〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 공공서비스 이용	193
〈표 3-32〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 간단한 진료	194
〈표 3-33〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 전문 진료	195

〈표 3-34〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 문화·여가·취미활동	196
〈표 3-35〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 친목 모임	197
〈표 3-36〉 농림어업 종사 기간	199
〈표 3-37〉 농사 방법	201
〈표 3-38〉 5년 전과 영농(어장)면적 변화	203
〈표 3-39〉 영농(어장) 전체 면적 평균 모습	205
〈표 3-40〉 영농(어장) 전체 면적 평균 모습(계속)	206
〈표 3-41〉 영농(어장) 전체 면적 평균 모습(계속)	207
〈표 3-42〉 영농(어장) 본인 소유 평균 모습	209
〈표 3-43〉 영농(어장) 본인 소유 평균 모습(계속)	210
〈표 3-44〉 영농(어장) 본인 소유 평균 모습(계속)	211
〈표 3-45〉 영농(어장) 매출액 평균 모습	213
〈표 3-46〉 영농(어장) 매출액 평균 모습(계속)	214
〈표 3-47〉 영농(어장) 매출액 평균 모습(계속)	215
〈표 3-48〉 향후 농어업활동 규모 확대 여부	217
〈표 3-49〉 영농 후계자 보유 여부	219
〈표 3-50〉 향후 영농 은퇴 시 농지 처리 여부	221
〈표 3-51〉 생산 농산물 유통 방식(합 100% 초과)	223
〈표 3-52〉 6차산업 수행 여부 비율 모습	225
〈표 3-53〉 6차산업 수행 방식	227
〈표 3-54〉 6차산업 수행 방식(계속)	228
〈표 3-55〉 6차산업 수행 방식(계속)	229
〈표 3-56〉 최근 3년간 6차산업 활동 소득 증진 도움 여부	231
〈표 3-57〉 6차산업 활동 시작 시기	233

〈표 3-58〉 6차산업 인증 취득 여부	235
〈표 3-59〉 6차산업 경제활동 참여 및 운영할 의사 여부	237
〈표 3-60〉 마을 경제활동 여부 비율 모음	239
〈표 3-61〉 마을 경제활동 참여도: 마을공동시설 운영	241
〈표 3-62〉 마을 경제활동 참여도: 주민 협업농업	242
〈표 3-63〉 마을 경제활동 참여도: 공동농업/공동어업활동	243
〈표 3-64〉 마을 경제활동 참여도: 마을 공동 6차산업	244
〈표 3-65〉 마을 경제활동 참여도: 기타 사회적경제 관련 사업	245
〈표 3-66〉 마을 공동경제활동 가정 경제 도움 정도	247
〈표 3-67〉 참여 중인 마을 경제 조직(합 100% 초과)	249
〈표 3-68〉 최근 5년 사이 새로 시작한 비농업 경제활동 여부	251
〈표 3-69〉 비농어업 경제활동 수행 이유(합 100% 초과)	253
〈표 3-70〉 비농어업 경제활동 소득 증진 도움 여부	255
〈표 3-71〉 향후 비농어업 경제활동 규모 확대 여부	257
〈표 3-72〉 사회적경제 조직에서 일하는 구성원 여부	259
〈표 3-73〉 농촌태양광 및 영농형 태양광 발전사업	261
〈표 3-74〉 정주 주택형태	263
〈표 3-75〉 현재 거주 마을 외 타 지역 거주	265
〈표 3-76〉 경제활동 여건: 농어업 생산환경 양호하다	267
〈표 3-77〉 경제활동 여건: 지역 생산물/자원 활용해서 다양한 경제활동 하기 좋다	268
〈표 3-78〉 경제활동 여건: 지역 내 일자리 및 일거리 다양하다	269
〈표 3-79〉 경제활동 여건: 내 여건에 맞는 일자리 구하기 쉽다	270
〈표 3-80〉 경제활동 여건: 지역에서 원하는 상품 및 서비스 얻기 쉽다	271

〈표 3-81〉 전체적 공동수익 발생하여 가구별 배분 및 마을 발전 활용 소득원 여부	273
〈표 3-82〉 다른 지역 이주 계획	276
〈표 3-83〉 다른 지역으로 이주하려는 가장 큰 이유	278

제2장

<그림 2-1> 전체 가구 수 10

<그림 2-2> 상주/비상주 가구 수 11

<그림 2-3> 성별 인구수(실거주 기준) 14

<그림 2-4> 마을 내 상주 인구수(실거주 기준) 16

<그림 2-5> 경제활동별 가구 구성비 18

<그림 2-6> 최근 1년간 행정리 인구수 변동 20

<그림 2-7> 최근 1년간 전입 주민 여부 22

<그림 2-8> 최근 1년간 전입 가구 총 수 23

<그림 2-9> 전입 가구 특성(귀농귀촌 여부) 25

<그림 2-10> 전입 가구 특성(연고 여부) 26

<그림 2-11> 전입 가구 특성(세대주 연령) 27

<그림 2-12> 전입 가구 특성(가구 구성) 28

<그림 2-13> 전입 가구 특성(거주 방식) 29

<그림 2-14> 전입 가구 특성(전입 신고 여부) 30

<그림 2-15> 전입 가구 특성(주택위치) 31

<그림 2-16> 전입 가구 특성(주택유형) 32

<그림 2-17> 정기적 방문 관계인구 여부 33

<그림 2-18> 정기적 방문 관계인구 형태 35

<그림 2-19> 정기적 방문 관계인구 평균 인원 35

<그림 2-20> 출입농 여부 37

<그림 2-21> 출입농 평균 인원 39

<그림 2-22> 다문화 가구 여부 40

<그림 2-23> 다문화 가구 구성 41

〈그림 2-24〉 취약계층 여부	42
〈그림 2-25〉 취약계층 가구 수	44
〈그림 2-26〉 취약계층 돌봄활동 유무	45
〈그림 2-27〉 향후 10년 후 행정리 인구의 변화 예상 정도	46
〈그림 2-28〉 마을 내 농가 현황	48
〈그림 2-29〉 작목별 농가 수	50
〈그림 2-30〉 마을 내 어가 현황	51
〈그림 2-31〉 유형별 어가 수	52
〈그림 2-32〉 행정리 내 6차산업 참여 유무	53
〈그림 2-33〉 유형별 행정리 내 6차산업 참여 가구 수	55
〈그림 2-34〉 행정리 밖 6차산업 참여 가구	56
〈그림 2-35〉 행정리 내 비농어가 유무	58
〈그림 2-36〉 유형별 행정리 내 비농어가 수	60
〈그림 2-37〉 행정리 내 비농업 경제활동 가구	61
〈그림 2-38〉 행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가	63
〈그림 2-39〉 외부 근로자를 위한 별도 거주시설	65
〈그림 2-40〉 마을 내 경제조직 유무	67
〈그림 2-41〉 마을 내 경제조직 참여 가구 수	69
〈그림 2-42〉 마을 내 공동경제활동 여부	71
〈그림 2-43〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도	73
〈그림 2-44〉 마을 주민들의 생활권	77
〈그림 2-45〉 최근 진행 중인 마을 사업 여부	86
〈그림 2-46〉 마을 내 향후 계획 및 준비 사업(활동)	88
〈그림 2-47〉 마을 내 공동 재산 여부	91

〈그림 2-48〉 공동 재산의 면적 및 규모	91
〈그림 2-49〉 마을 내 공동 재산 축적 방식	93
〈그림 2-50〉 마을 내 공동 소득원 여부	95
〈그림 2-51〉 마을 내 사회조직 여부	97
〈그림 2-52〉 마을 내 사회조직별 참여 가구 수	100
〈그림 2-53〉 마을 내 공동체 활동 여부	102
〈그림 2-54〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도	104
〈그림 2-55〉 마을 내 주택 현황	108
〈그림 2-56〉 마을 내 휴경지 현황	110
〈그림 2-57〉 마을 내 공동시설 현황	111
〈그림 2-58〉 마을 내 공동시설 이용 정도	113
〈그림 2-59〉 마을 내 또는 인근에 보전관리가 필요한 가치 자원	118
〈그림 2-60〉 생활환경 침해하는 심각한 문제	120
〈그림 2-61〉 마을 내 환경 저해시설 여부	122
〈그림 2-62〉 마을 내 환경 저해시설 수용 정도	124
〈그림 2-63〉 축종별 축산 농가 수	127
〈그림 2-64〉 축종별 평균 사육두수	129
〈그림 2-65〉 소유별 태양광 발전시설 여부	130
〈그림 2-66〉 소유별 태양광 발전시설 면적	132

제3장

〈그림 3-1〉 마을 거주 기간	136
〈그림 3-2〉 마을 거주 배경	137
〈그림 3-3〉 마을 거주 전 지역	139

〈그림 3-4〉 현재 거주지 이주한 이유	141
〈그림 3-5〉 현재 거주지 선택 사유	143
〈그림 3-6〉 동거 가족 여부	145
〈그림 3-7〉 가구주 관계	147
〈그림 3-8〉 가구 구성원 성별	149
〈그림 3-9〉 가구 구성원 연령	151
〈그림 3-10〉 가족 구성원 실거주 여부	154
〈그림 3-11〉 가구주 농어업 유형	158
〈그림 3-12〉 가구원 농어업 유형	158
〈그림 3-13〉 가구주 경작지/어장 위치	162
〈그림 3-14〉 가구원 경작지/어장 위치	162
〈그림 3-15〉 가구주 6차산업	165
〈그림 3-16〉 가구원 6차산업	165
〈그림 3-17〉 가구주 비농어업	168
〈그림 3-18〉 가구원 비농어업	168
〈그림 3-19〉 가구주 직장 위치	172
〈그림 3-20〉 가구원 직장 위치	172
〈그림 3-21〉 2021년 가구 총소득	175
〈그림 3-22〉 소득비율	177
〈그림 3-23〉 5년 전과 가구 총소득 비교	179
〈그림 3-24〉 5년간 가구 소득 증가 소득원	181
〈그림 3-25〉 5년간 가구 소득 감소 소득원	183
〈그림 3-26〉 5년 전과 가구 총 소비지출 비교	185
〈그림 3-27〉 지난 한 해(2021년) 전체 소비지출 중 가장 비율이 높은 항목 ..	187

〈그림 3-28〉 생활서비스 이용 주 방문지역	189
〈그림 3-29〉 농림어업 종사 기간	198
〈그림 3-30〉 농사 방법	200
〈그림 3-31〉 5년 전과 영농(어장)면적 변화	202
〈그림 3-32〉 영농(어장) 전체 면적	204
〈그림 3-33〉 영농(어장) 본인 소유	208
〈그림 3-34〉 영농(어장) 매출액	212
〈그림 3-35〉 향후 농어업활동 규모 확대 여부	216
〈그림 3-36〉 영농 후계자 보유 여부	218
〈그림 3-37〉 향후 영농 은퇴 시 농지 처리 여부	220
〈그림 3-38〉 생산 농산물 유통 방식	222
〈그림 3-39〉 6차산업 수행 여부	224
〈그림 3-40〉 6차산업 수행 방식	226
〈그림 3-41〉 최근 3년간 6차산업 활동 소득 증진 도움 여부	230
〈그림 3-42〉 6차산업 활동 시작 시기	232
〈그림 3-43〉 6차산업 인증 취득 여부	234
〈그림 3-44〉 6차산업 경제활동 참여 및 운영할 의사 여부	236
〈그림 3-45〉 마을 경제활동 여부	238
〈그림 3-46〉 마을 경제활동 참여도	240
〈그림 3-47〉 마을 공동경제활동 가정 경제 도움 정도	246
〈그림 3-48〉 참여 중인 마을 경제 조직	248
〈그림 3-49〉 최근 5년 사이 새로 시작한 비농업 경제활동 여부	250
〈그림 3-50〉 비농어업 경제활동 수행 이유	252
〈그림 3-51〉 비농어업 경제활동 소득 증진 도움 여부	254

〈그림 3-52〉 향후 비농어업 경제활동 규모 확대 여부	256
〈그림 3-53〉 사회적경제 조직에서 일하는 구성원 여부	258
〈그림 3-54〉 농촌태양광 및 영농형 태양광 발전사업	260
〈그림 3-55〉 정주 주택형태	262
〈그림 3-56〉 현재 거주 마을 외 타 지역 거주	264
〈그림 3-57〉 타 지역 거주 주택위치(시도)	264
〈그림 3-58〉 경제활동 여건	266
〈그림 3-59〉 전체적 공동수의 발생하여 가구별 배분 및 마을 발전 활용 소득원 여부	272
〈그림 3-60〉 다른 지역 이주 계획	274
〈그림 3-61〉 이주 계획 시기	275
〈그림 3-62〉 다른 지역으로 이주하려는 가장 큰 이유	277

제1장

조사 개요



1

조사 개요

1. 조사 목적

- 국토공간에서 가장 기초적인 정주 단위이자 농산어촌 변화를 구체적으로 보여주는 대상인 농산어촌 마을을 지속적으로 고찰하는 작업은 농촌정책의 방향과 전략을 뒷받침하는 기초적 필요가 있음.
- 단발적인 농산어촌 조사로는 마을 단위에서 발생하는 다양한 현상과 움직임을 파악하는 데 근본적 한계가 있음. 따라서 패널 자료를 구축하여 지속적으로 모니터링해 나갈 필요가 있음.
 - 실증적 데이터를 꾸준히 생산하여 현장 변화 상황을 연속적으로 모니터링하기 위해 대표성 있는 마을 대상의 패널 자료 구축 사업이 요구됨.
- 기존 통계조사의 한계를 보완하는 연도별 조사를 통해 정책 수립의 근거 자료를 마련하는 것을 목적으로 함.

2. 조사 설계

2.1. 마을 이장 설문조사

조사 대상	→	▪ 전국 103개 농촌 지역(읍면 지역) 거주 마을 이장
표본 수	→	▪ 103명
표본 오차	→	▪ 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 $\pm 9.70\%$ Point
조사 방법	→	▪ 구조화된 설문지를 통한 개별면접 조사 실시
조사 기간	→	▪ 2022년 8월 21일 ~ 2022년 9월 23일

〈표 1-1〉 응답자 특성(마을 이장)

구분		사례 수	단위: 명, % 비율	
전체		103	100.0	
시군 구분	도농복합시	31	30.1	
	군	72	69.9	
대도시 접근성	근교	29	28.2	
	일반	41	39.8	
	원격	33	32.0	
읍면부 구분	읍부	19	18.4	
	면부	84	81.6	
마을 지대	평야	28	27.2	
	산간지	29	28.2	
	중간지	32	31.1	
	도시어촌	14	13.6	
소재지 접근성	소재지마을	17	16.5	
	일반마을	57	55.3	
	원격마을	29	28.2	
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	4	3.9	
	25~49호	28	27.2	
	50~74호	27	26.2	
	75~99호	13	12.6	
	100~149호	16	15.5	
	150호 이상	15	14.6	

자료: 저자 작성.

2.2. 마을 주민 설문조사

조사 대상 →	▪ 농산어촌 패널 마을 거주 주민
표본 수 →	▪ 706명
표본 오차 →	▪ 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 ± 3.69%Point
조사 방법 →	▪ 구조화된 설문지를 통한 개별면접 조사 실시
조사 기간 →	▪ 2022년 8월 21일 ~ 2022년 9월 23일

〈표 1-2〉 응답자 특성(마을 주민)

단위: 명, %

구분		사례 수	비율
전체		706	100.0
거주시도	경기도	84	11.9
	강원도	82	11.6
	충청북도	80	11.3
	충청남도	80	11.3
	전라북도	80	11.3
	전라남도	80	11.3
	경상북도	80	11.3
	경상남도	80	11.3
	제주도	60	8.5
성별	남성	361	51.1
	여성	345	48.9
나이	30대	28	4.0
	40대	39	5.5
	50대	93	13.2
	60대	219	31.0
	70대 이상	327	46.3
주택형태	농가주택	567	80.3
	전원주택	117	16.6
	아파트/빌라/다가구	14	2.0
	원룸/오피스텔	1	0.1
	농막/컨테이너	7	1.0
귀농귀촌(10년 내)	아니다	640	90.7
	그렇다	66	9.3
다문화 가구	아니다	692	98.0
	그렇다	14	2.0

자료: 저자 작성.

제2장

마을 이장 설문조사 결과



2

마을 이장 설문조사 결과

1. 마을의 인구·가구 현황

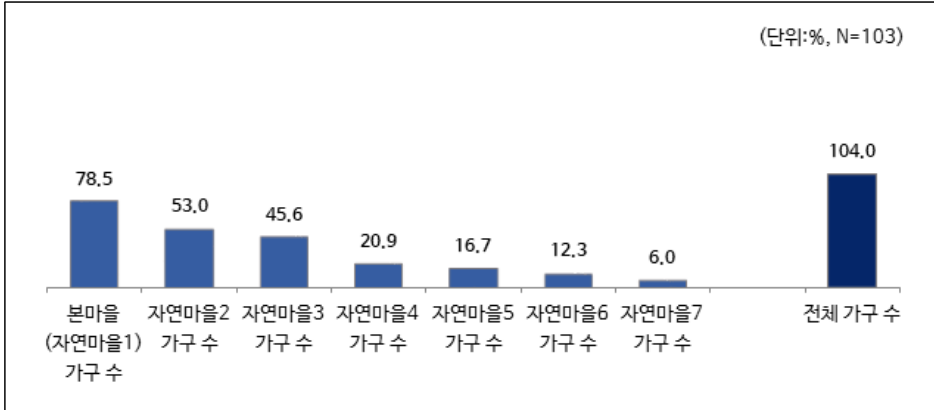
1.1. 실거주 기준 인구 및 가구

1.1.1. 전체 가구 수

○ 마을 이장들을 대상으로 행정리에 실제 거주하고 있는 가구수에 대해 살펴본 결과, 전체(마을 총합) 가구수가 평균 104.0호로 나타남.

- 자연마을별 가구수에 대해 살펴본 결과, ‘자연마을1’이 평균 78.5호로 가장 많고, 그 다음으로 ‘자연마을2’가 평균 53.0호, ‘자연마을3’이 평균 45.6호, ‘자연마을4’가 평균 20.9호, ‘자연마을5’가 평균 16.7호, ‘자연마을6’이 평균 12.3호, ‘자연마을7’이 평균 6.0호의 순으로 나타남.

〈그림 2-1〉 전체 가구 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-1〉 마을별 전체 가구 수 평균 모음

단위: 호

구분	사례 수	전체 가구 수	본 마을 (자연 마을1) 가구 수	자연 마을2 가구 수	자연 마을3 가구 수	자연 마을4 가구 수	자연 마을5 가구 수	자연 마을6 가구 수	자연 마을7 가구 수	
전체	(103)	104.0	78.5	53.0	45.6	20.9	16.7	12.3	6.0	
시군 구분	도농복합시	(31)	142.1	93.4	100.5	65.9	30.0	24.0	25.0	0.0
	군	(72)	87.6	72.1	30.6	34.6	13.3	11.3	6.0	6.0
대도시 접근성	근교	(29)	102.7	74.1	66.4	55.0	11.5	0.0	0.0	0.0
	일반	(41)	125.9	90.2	60.8	55.1	27.0	19.6	16.5	6.0
	원격	(33)	77.9	67.8	20.7	23.3	15.0	9.5	4.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	129.9	81.1	88.2	65.4	33.0	5.0	0.0	0.0
	면부	(84)	98.2	77.9	41.8	38.9	18.2	18.7	12.3	6.0
마을 지대	평야	(28)	100.8	74.0	89.2	55.8	17.5	20.0	25.0	0.0
	산간지	(29)	73.4	59.5	22.6	28.0	11.0	19.5	4.0	0.0
	중간지	(32)	144.7	102.8	61.0	59.4	31.5	17.7	8.0	6.0
	도시어촌	(14)	81.1	71.4	24.5	22.5	18.0	5.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	121.8	91.0	44.2	55.5	10.5	1.0	8.0	6.0
	일반마을	(57)	92.4	78.4	53.8	43.9	5.0	2.0	0.0	0.0
	원격마을	(29)	116.3	71.6	57.5	42.4	28.4	22.8	14.5	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	20.3	20.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	38.0	36.5	13.5	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50~74호	(27)	63.7	56.9	17.0	16.3	12.5	19.5	4.0	0.0
	75~99호	(13)	92.8	81.4	18.0	22.7	11.0	1.0	8.0	6.0
	100~149호	(16)	123.4	94.8	22.8	26.0	12.2	3.5	0.0	0.0
150호 이상	(15)	311.3	191.8	124.1	114.2	44.3	35.0	25.0	0.0	

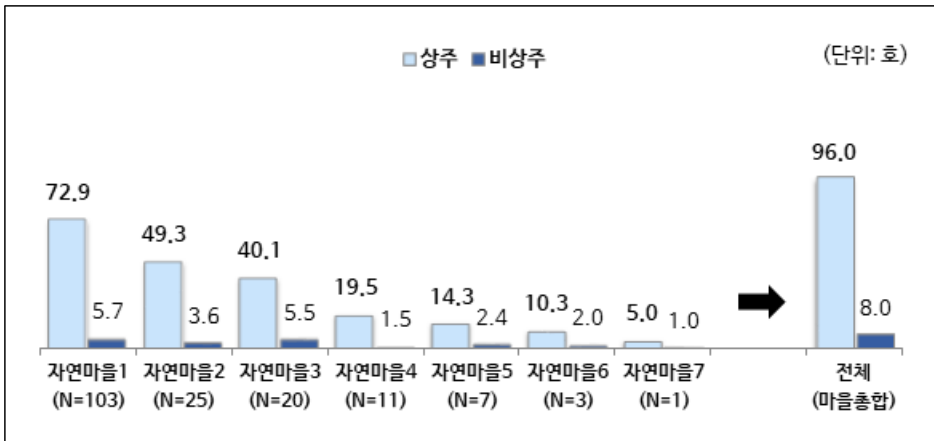
자료: 저자 작성.

1.1.2. 자연마을별 가구 수(상주, 비상주)

○ 마을 이장들을 대상으로 행정리에 상주, 비상주하는 자연마을별 가구수에 대해 살펴본 결과, 전체(마을 총합) 상주가구는 전체 96.0호이며, 비상주가구는 8.0호임.

- 상주 가구의 경우 '본 마을(자연마을1)'이라는 응답이 72.9호로 가장 높게 나타남. 그 다음으로, '자연마을2'가 49.3호, '자연마을3'이 40.1호 '자연마을4'가 19.5호, '자연마을5'가 14.3호, '자연마을6'이 10.3호, '자연마을7'이 5.0호 순으로 나타남.
- 비상주 가구 수는 '자연마을3'이 5.7호로 가장 높게 나타남. 자연마을별로 살펴본 결과 상주 거주가 비교적 높은 것으로 나타남.

〈그림 2-2〉 상주/비상주 가구 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-2〉 마을별 가구 수(상주) 평균 모음

단위: 호

구분		사례 수	합계 (마을 총합)	본 마을 (자연 마을1)	자연 마을2	자연 마을3	자연 마을4	자연 마을5	자연 마을6	자연 마을7
전체		(103)	96.0	72.9	49.3	40.1	19.5	14.3	10.3	5.0
시군 구분	도농복합시	(31)	134.8	89.8	95.0	58.1	28.6	21.3	22.0	0.0
	군	(72)	79.3	65.6	27.8	30.3	11.8	9.0	4.5	5.0
대도시 접근성	근교	(29)	92.7	65.8	62.3	51.6	11.5	0.0	0.0	0.0
	일반	(41)	117.1	85.1	56.5	47.2	25.3	16.8	13.5	5.0
	원격	(33)	72.7	63.8	19.0	19.7	13.0	8.0	4.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	121.1	76.6	83.2	55.4	32.5	5.0	0.0	0.0
	면부	(84)	90.3	72.0	38.6	34.9	16.6	15.8	10.3	5.0
마을 지대	평야	(28)	94.1	70.9	81.8	42.8	15.0	17.0	22.0	0.0
	산간지	(29)	64.8	53.2	20.1	22.2	9.3	15.0	4.0	0.0
	중간지	(32)	134.9	95.1	57.9	56.9	31.0	16.0	5.0	5.0
	도시어촌	(14)	75.6	66.6	23.0	21.0	16.0	5.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	112.0	83.9	40.8	51.0	9.0	1.0	5.0	5.0
	일반마을	(57)	85.5	73.2	49.1	35.1	5.0	2.0	0.0	0.0
	원격마을	(29)	107.3	65.8	54.6	39.0	26.6	19.4	13.0	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	19.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	36.4	35.0	12.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50~74호	(27)	59.4	54.5	13.5	8.0	10.0	15.0	4.0	0.0
	75~99호	(13)	85.4	74.6	17.0	22.3	11.0	1.0	5.0	5.0
	100~149호	(16)	115.9	88.9	21.9	24.3	11.4	3.5	0.0	0.0
	150호 이상	(15)	281.7	172.3	116.1	100.6	42.0	31.0	22.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-3〉 마을별 가구 수(비상주) 평균 모음

단위: 호

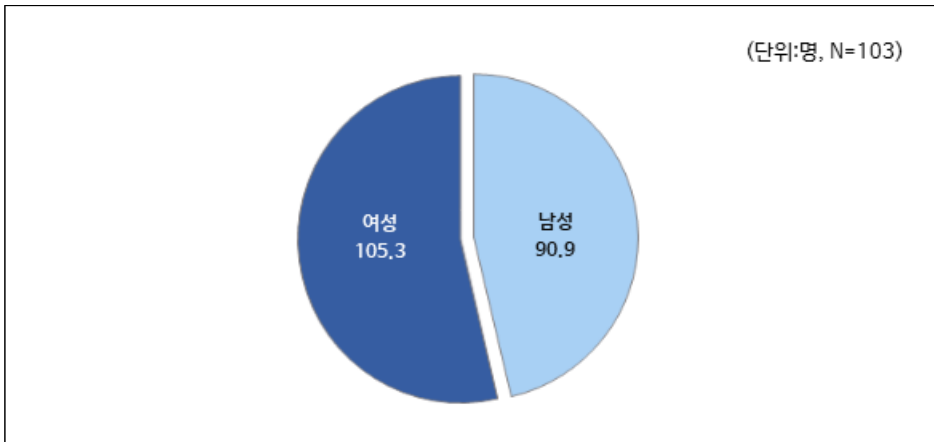
구분		사례 수	합계 (마을 총합)	본 마을 (자연 마을1)	자연 마을2	자연 마을3	자연 마을4	자연 마을5	자연 마을6	자연 마을7
전체		(103)	8.0	5.7	3.6	5.5	1.5	2.4	2.0	1.0
시군 구분	도농복합시	(31)	7.3	3.6	5.5	7.7	1.4	2.7	3.0	0.0
	군	(72)	8.3	6.6	2.8	4.3	1.5	2.3	1.5	1.0
대도시 접근성	근교	(29)	10.0	8.3	4.1	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	일반	(41)	8.8	5.1	4.4	7.9	1.7	2.8	3.0	1.0
	원격	(33)	5.2	4.0	1.7	3.7	2.0	1.5	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	8.8	4.5	5.0	10.0	0.5	0.0	0.0	0.0
	면부	(84)	7.8	5.9	3.2	4.0	1.7	2.8	2.0	1.0
마을 지대	평야	(28)	6.7	3.1	7.4	13.0	2.5	3.0	3.0	0.0
	산간지	(29)	8.6	6.3	2.4	5.8	1.7	4.5	0.0	0.0
	중간지	(32)	9.8	7.7	3.1	2.5	0.5	1.7	3.0	1.0
	도시어촌	(14)	5.5	4.8	1.5	1.5	2.0	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	9.8	7.1	3.3	4.5	1.5	0.0	3.0	1.0
	일반마을	(57)	7.0	5.2	4.7	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	원격마을	(29)	9.0	5.8	2.9	3.4	1.9	3.4	1.5	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	1.6	1.4	1.5	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50~74호	(27)	4.3	2.3	3.5	8.3	2.5	4.5	0.0	0.0
	75~99호	(13)	7.4	6.8	1.0	0.3	0.0	0.0	3.0	1.0
	100~149호	(16)	7.4	5.9	0.9	1.8	0.8	0.0	0.0	0.0
	150호 이상	(15)	29.5	19.5	8.0	13.6	2.3	4.0	3.0	0.0

자료: 저자 작성.

1.1.3. 성별 인구수(실거주 기준)

○ 행정리에 실제 거주하고 있는 인구의 성별을 살펴본 결과, ‘여성’이 평균 105.3명, ‘남성’이 90.9명으로 실거주 기준 인구 수는 여성의 비율이 더 높은 것으로 나타남.

〈그림 2-3〉 성별 인구수(실거주 기준)



자료: 저자 작성.

〈표 2-4〉 성별 인구수(실거주 기준) 평균 모음

단위: 명

구분		사례 수	남성	여성
전체		(103)	90.9	105.3
시군 구분	도농복합시	(31)	141.5	154.2
	군	(72)	69.1	84.2
대도시 접근성	근교	(29)	84.9	109.0
	일반	(41)	118.1	123.9
	원격	(33)	62.4	78.8
읍면부 구분	읍부	(19)	128.5	138.1
	면부	(84)	82.4	97.8
마을 지대	평야	(28)	96.4	107.0
	산간지	(29)	51.6	64.0
	중간지	(32)	132.1	153.5
	도시어촌	(14)	67.0	77.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	103.7	119.7
	일반마을	(57)	77.0	92.9
	원격마을	(29)	110.6	121.1
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	14.0	21.0
	25~49호	(28)	31.2	42.0
	50~74호	(27)	50.3	65.1
	75~99호	(13)	75.5	87.9
	100~149호	(16)	97.2	117.3
	150호 이상	(15)	302.3	320.2

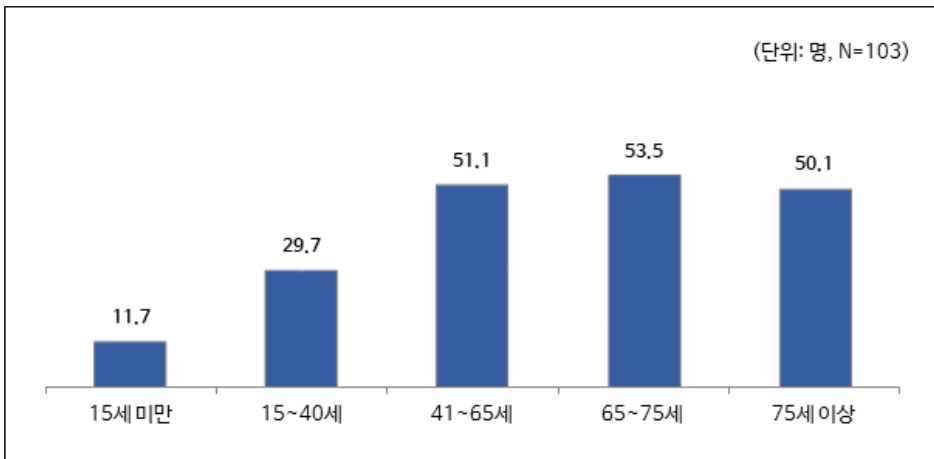
자료: 저자 작성.

1.1.4. 연령별 인구수(실거주 기준)

○ 행정리에 실제 거주하고 있는 인구의 연령대를 살펴본 결과, '65~75세'라는 응답이 평균 53.5명으로 가장 높게 나타남.

- 그 다음으로, '41~65세'가 51.1명, '75세 이상'이 50.1명, '15~40세'가 29.7명, '15세 미만'이 11.7명 순으로 나타남.

〈그림 2-4〉 마을 내 상주 인구수(실거주 기준)



자료: 저자 작성.

〈표 2-5〉 연령별 인구수(실거주 기준) 평균 모음

단위: 명

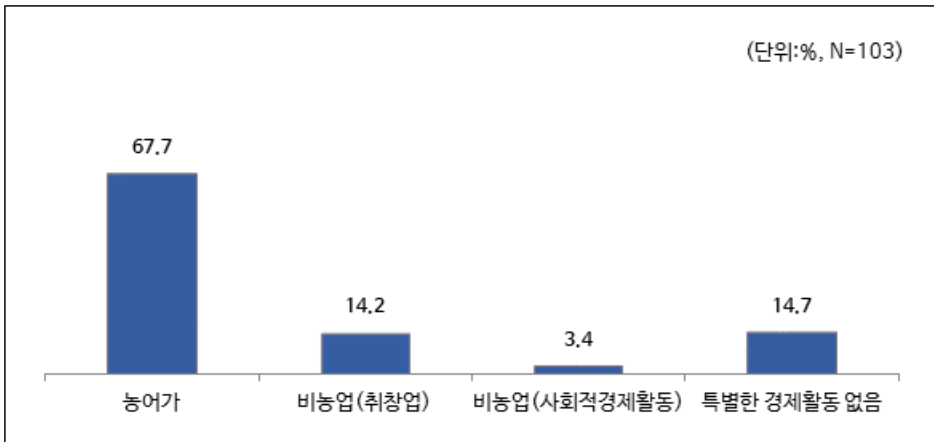
구분		사례 수	15세 미만	15~40세	41~65세	65~75세	75세 이상
전체		(103)	11.7	29.7	51.1	53.5	50.1
시군 구분	도농복합시	(31)	27.1	67.7	85.4	62.8	52.7
	군	(72)	5.1	13.3	36.3	49.5	49.0
대도시 접근성	근교	(29)	9.8	21.9	48.2	59.8	54.3
	일반	(41)	19.3	50.7	71.2	52.4	48.4
	원격	(33)	4.0	10.4	28.7	49.5	48.7
읍면부 구분	읍부	(19)	20.5	61.7	70.3	58.7	55.4
	면부	(84)	9.7	22.4	46.8	52.3	49.0
마을 지대	평야	(28)	16.4	39.7	53.9	52.2	41.3
	산간지	(29)	3.0	7.6	30.9	38.7	35.3
	중간지	(32)	18.3	48.1	79.5	69.3	70.4
	도시어촌	(14)	5.1	13.4	22.5	50.9	52.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	14.0	26.5	53.4	60.9	68.7
	일반마을	(57)	6.8	23.1	43.4	52.3	44.2
	원격마을	(29)	20.0	44.4	64.9	51.6	50.9
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	2.0	1.8	5.5	13.5	12.3
	25~49호	(28)	1.9	4.6	14.0	26.2	26.5
	50~74호	(27)	3.4	8.2	23.3	43.0	37.6
	75~99호	(13)	5.9	13.4	40.8	50.3	53.0
	100~149호	(16)	8.9	21.7	48.8	69.9	65.2
	150호 이상	(15)	55.5	145.2	194.0	119.3	108.4

자료: 저자 작성.

1.2. 경제활동별 가구 구성비

- 행정리 경제활동별 가구 구성비를 살펴본 결과, ‘농어가’라는 응답이 67.7%으로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, ‘특별한 경제활동 없음’이 14.7%, ‘비농업(취창업)’이 14.2%, ‘비농업(사회적경제활동)’이 3.4% 순으로 나타남.

〈그림 2-5〉 경제활동별 가구 구성비



자료: 저자 작성.

〈표 2-6〉 경제활동별 가구 구성비 평균 모음

단위: %

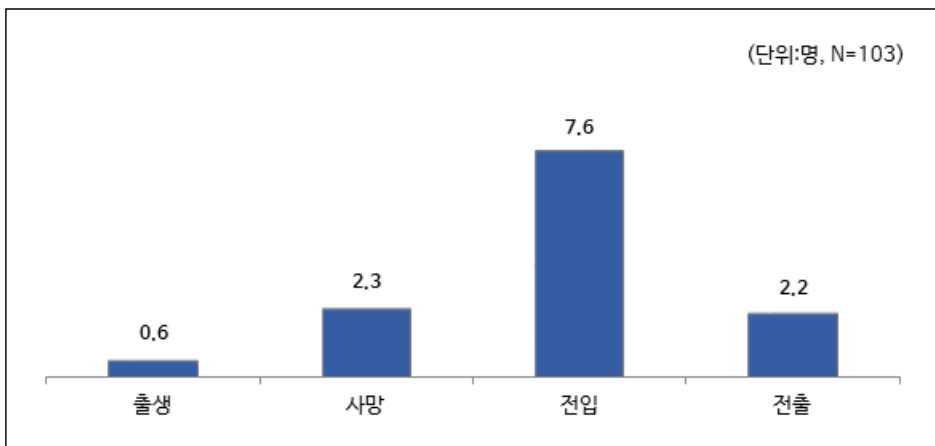
구분		사례 수	농어가	비농업(취창업)	비농업 (사회적 경제활동)	특별한 경제활동 없음
전체		(103)	67.7	14.2	3.4	14.7
시군 구분	도농복합시	(31)	66.5	13.8	8.5	11.3
	군	(72)	68.2	14.4	1.2	16.2
대도시 접근성	근교	(29)	62.9	19.0	2.4	15.7
	일반	(41)	68.4	13.8	6.1	11.7
	원격	(33)	70.9	10.6	0.8	17.6
읍면부 구분	읍부	(19)	70.4	15.4	3.9	10.3
	면부	(84)	67.0	14.0	3.3	15.7
마을 지대	평야	(28)	70.4	13.2	3.5	12.9
	산간지	(29)	72.9	12.1	1.0	14.0
	중간지	(32)	57.8	16.9	6.8	18.6
	도시어촌	(14)	74.1	14.6	0.4	10.9
소재지 접근성	소재지마을	(17)	60.2	20.0	3.5	16.3
	일반마을	(57)	66.2	13.9	3.0	16.8
	원격마을	(29)	74.9	11.4	4.0	9.6
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	93.8	0.0	0.3	6.0
	25~49호	(28)	80.0	7.4	2.1	10.5
	50~74호	(27)	66.1	17.3	2.0	14.6
	75~99호	(13)	71.9	13.5	2.9	11.6
	100~149호	(16)	63.4	18.3	1.4	16.8
	150호 이상	(15)	41.3	21.5	11.6	25.6

자료: 저자 작성.

1.3. 최근 1년간 행정리 인구수 변동

- 최근 1년간 행정리 인구수의 변동을 살펴본 결과, '전입'이라는 응답이 평균 7.6명으로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '사망'이 2.3명, '전출'이 2.2명, '출생'이 0.6명 순으로 나타남.

〈그림 2-6〉 최근 1년간 행정리 인구수 변동



자료: 저자 작성.

〈표 2-7〉 최근 1년간 행정리 인구수 변동 평균 모습

단위: 명

구분	사례 수	합계	출생	사망	전입	전출	
전체	(103)	3.7	0.6	2.3	7.6	2.2	
시군 구분	도농복합시	(31)	2.8	1.8	3.3	7.1	2.7
	군	(72)	4.0	0.1	1.9	7.8	1.9
대도시 접근성	근교	(29)	9.3	0.2	2.0	14.5	3.4
	일반	(41)	2.0	1.3	3.1	6.2	2.5
읍면부 구분	원격	(33)	0.8	0.1	1.7	3.1	0.7
	읍부	(19)	1.2	0.9	3.4	5.2	1.6
면부	면부	(84)	4.2	0.6	2.1	8.1	2.3
	평야	(28)	0.3	0.5	1.8	2.0	0.5
마을 지대	산간지	(29)	0.2	0.0	1.7	2.9	1.0
	중간지	(32)	11.3	1.5	3.5	18.9	5.6
	도시어촌	(14)	0.0	0.0	2.2	2.2	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	14.2	0.4	1.7	20.5	5.0
	일반마을	(57)	2.0	0.2	2.0	4.8	1.1
	원격마을	(29)	0.8	1.6	3.4	5.3	2.6
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	-0.8	0.0	1.0	0.3	0.0
	25~49호	(28)	-0.3	0.1	1.0	0.8	0.3
	50~74호	(27)	2.9	0.1	1.3	4.7	0.6
	75~99호	(13)	0.2	0.0	2.5	4.2	1.5
	100~149호	(16)	-0.3	0.0	2.7	3.1	0.7
150호 이상	(15)	20.8	3.9	6.7	34.9	11.3	

자료: 저자 작성.

1.4. 최근 1년간 전입 가구

1.4.1. 최근 1년간 전입 주민 여부

○ 최근 1년간 행정리로 이사 온 주민 여부를 살펴본 결과, '있다'가 54.4%, '없다'가 45.6%로 이사 온 주민이 있다는 응답이 더 높게 나타남.

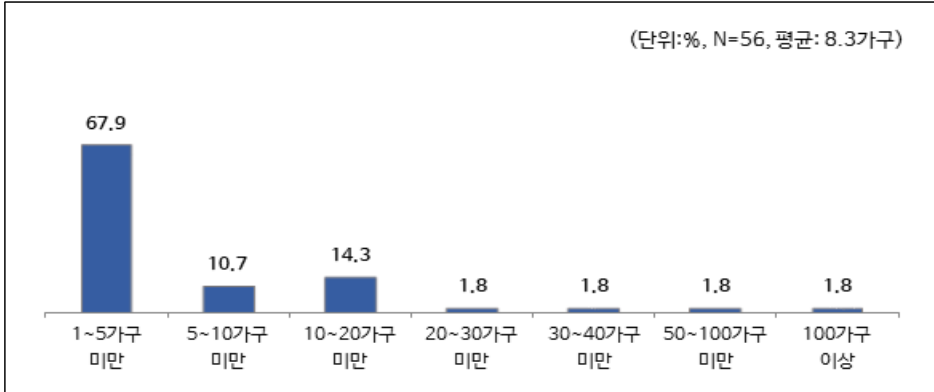
- 최근 1년간 행정리로 이사 온 주민이 있다고 응답한 응답자(N=56)를 대상으로 총 가구수를 살펴본 결과, '1~5가구 미만'이라는 응답이 67.9%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '10~20가구 미만'이 14.3%, '5~10가구 미만'이 10.7% 등 순으로 나타났고, 최근 1년간 행정리로 이사 온 평균 가구 수는 8.3가구임.

〈그림 2-7〉 최근 1년간 전입 주민 여부



자료: 저자 작성.

〈그림 2-8〉 최근 1년간 전입 가구 총 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-8〉 최근 1년간 전입 가구

단위: %, 호

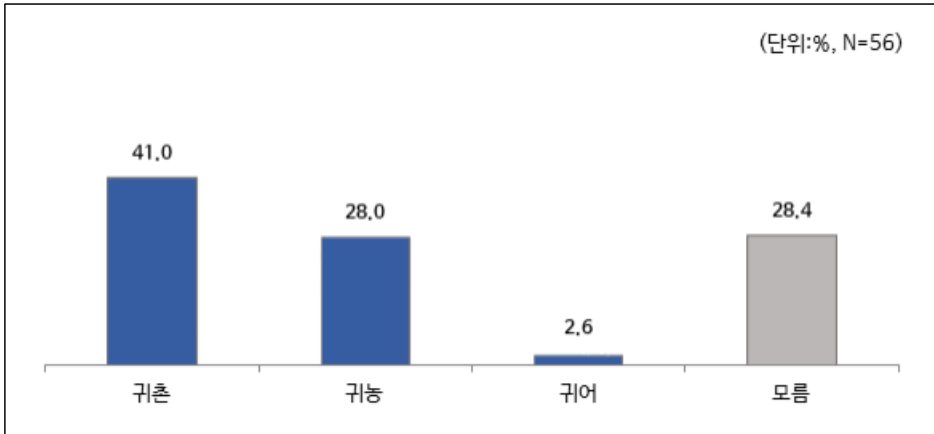
구분	최근 1년간 전입 주민 여부			최근 1년간 전입 가구 총 수								
	사례 수	있다	없다	사례 수	1~5 가구 미만	5~10 가구 미만	10~20 가구 미만	20~30 가구 미만	30~40 가구 미만	100 가구 이상	평균	
전체	(103)	54.4	45.6	(56)	67.9	10.7	14.3	1.8	1.8	1.8	1.8	
시군 구분	도농복합시	(31)	54.8	45.2	(17)	64.7	11.8	11.8	5.9	5.9	0.0	0.0
	군	(72)	54.2	45.8	(39)	69.2	10.3	15.4	0.0	0.0	2.6	2.6
대도시 접근성	근교	(29)	58.6	41.4	(17)	52.9	11.8	23.5	0.0	0.0	5.9	5.9
	일반	(41)	56.1	43.9	(23)	73.9	13.0	4.3	4.3	4.3	0.0	0.0
	원격	(33)	48.5	51.5	(16)	75.0	6.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	57.9	42.1	(11)	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
	면부	(84)	53.6	46.4	(45)	66.7	11.1	15.6	0.0	2.2	2.2	2.2
마을 지대	평야	(28)	35.7	64.3	(10)	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	산간지	(29)	41.4	58.6	(12)	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	중간지	(32)	78.1	21.9	(25)	52.0	8.0	24.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	도시어촌	(14)	64.3	35.7	(9)	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	58.8	41.2	(10)	70.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0
	일반마을	(57)	52.6	47.4	(30)	63.3	13.3	20.0	0.0	3.3	0.0	0.0
	원격마을	(29)	55.2	44.8	(16)	75.0	6.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	25.0	75.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	32.1	67.9	(9)	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50~74호	(27)	48.1	51.9	(13)	69.2	7.7	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0
	75~99호	(13)	76.9	23.1	(10)	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	100~149호	(16)	56.3	43.8	(9)	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	150호 이상	(15)	93.3	6.7	(14)	42.9	14.3	21.4	7.1	0.0	7.1	7.1

자료: 저자 작성.

1.4.2. 전입 가구 특성

- 최근 1년간 행정리로 이사 온 주민이 있다고 응답한 응답자(N=56)를 대상으로 귀농어귀촌 여부에 대해 살펴본 결과, ‘귀촌’이라는 응답이 41.0%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로, ‘귀농’이 28.0%, ‘귀어’가 2.6% 등 순으로 나타남.
- 이주 배경을 살펴본 결과, ‘연고 없음’이 46.1%, ‘연고지’가 30.3%로 이주 배경이 연고지가 없다는 응답이 높게 나타남.
 - 세대주 연령대를 살펴본 결과, ‘60대 이상’이라는 응답이 54.6%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로, ‘40~50대’가 27.3%, ‘30대 이하’가 4.8% 등 순으로 나타남.
 - 가구원 수를 살펴본 결과, ‘2인’이라는 응답이 55.7%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로, ‘1인’이 28.4%, ‘3인 이상’이 8.9%로 나타남.
 - 주거형태를 살펴본 결과, ‘계속 거주’가 66.1%, ‘주말 거주’가 21.8%, ‘계절 거주’가 6.6%로 ‘계속 거주’가 가장 높은 것으로 나타남.
 - 전입 신고 여부를 살펴본 결과, ‘전입 신고함’이 93.0%, ‘신고 안 함’이 1.8%로 전입 신고한 주민이 더 높은 것으로 나타남.
 - 주택위치를 살펴본 결과, ‘마을 내부’가 99.3%, ‘마을 외곽/마을과 떨어진 곳’이 0.7%로 ‘마을 내부’가 더 높은 것으로 나타남.
 - 주택유형을 살펴본 결과, ‘기존주택 입주’라는 응답이 59.4%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로, ‘신축’이 25.8%, ‘빈집 개조’가 8.1%, ‘임시주택’이 5.9% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-9〉 전입 가구 특성(귀농귀촌 여부)



자료: 저자 작성.

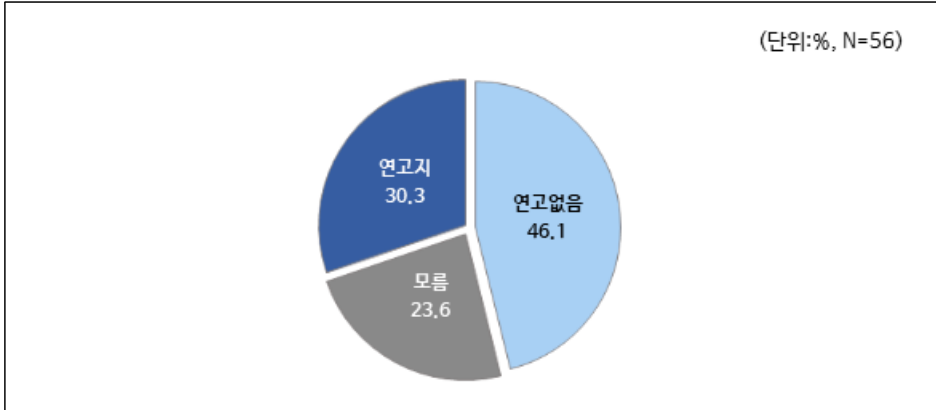
〈표 2-9〉 전입 가구 특성(귀농귀촌 여부)

단위: %

구분	사례 수	귀촌	귀농	귀어	모름	
전체	(56)	41.0	28.0	2.6	28.4	
시군 구분	도농복합시	(17)	23.3	18.9	0.0	57.8
	군	(39)	49.7	32.6	3.9	13.8
대도시 접근성	근교	(17)	54.7	25.5	0.0	19.8
	일반	(23)	24.5	23.5	0.0	52.0
	원격	(16)	43.3	38.8	10.4	7.5
읍면부 구분	읍부	(11)	20.5	20.5	4.5	54.5
	면부	(45)	44.9	29.5	2.2	23.3
마을 지대	평야	(10)	5.0	30.0	0.0	65.0
	산간지	(12)	29.3	48.3	0.0	22.4
	중간지	(25)	51.2	18.8	1.2	28.8
	도시어촌	(9)	26.1	43.5	21.7	8.7
소재지 접근성	소재지마을	(10)	59.2	22.4	0.0	18.4
	일반마을	(30)	42.3	34.0	2.6	21.2
	원격마을	(16)	24.2	18.2	4.5	53.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(9)	26.7	60.0	0.0	13.3
	50~74호	(13)	47.5	32.2	3.4	16.9
	75~99호	(10)	60.0	36.7	0.0	3.3
	100~149호	(9)	23.5	45.1	5.9	25.5
	150호 이상	(14)	41.7	12.2	1.7	44.3

자료: 저자 작성.

〈그림 2-10〉 전입 가구 특성(연고 여부)



자료: 저자 작성.

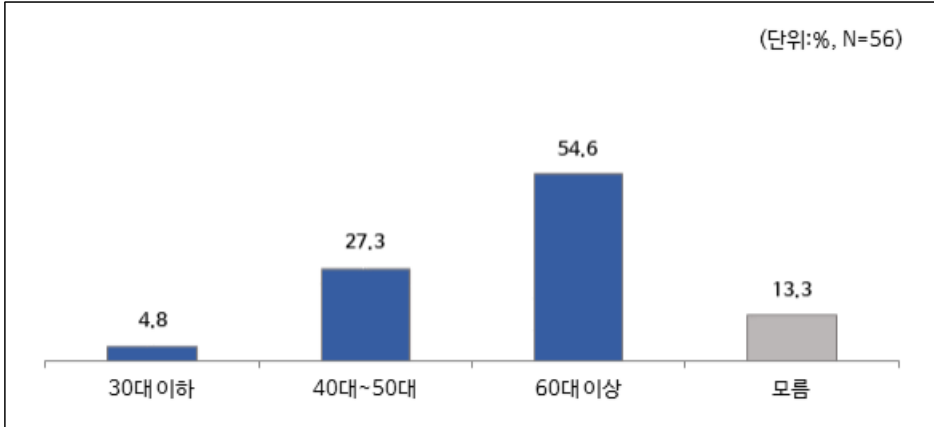
〈표 2-10〉 전입 가구 특성(연고 여부)

단위: %

구분		사례 수	연고 없음	연고 있음	모름
전체		(56)	46.1	30.3	23.6
시군 구분	도농복합시	(17)	31.1	25.6	43.3
	군	(39)	53.6	32.6	13.8
대도시 접근성	근교	(17)	56.6	29.2	14.2
	일반	(23)	36.7	23.5	39.8
읍면부 구분	원격	(16)	43.3	41.8	14.9
	읍부	(11)	13.6	34.1	52.3
마을 지대	면부	(45)	52.4	29.5	18.1
	평야	(10)	10.0	35.0	55.0
마을 지대	산간지	(12)	31.0	50.0	19.0
	중간지	(25)	55.3	20.0	24.7
	도시어촌	(9)	47.8	52.2	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	69.4	20.4	10.2
	일반마을	(30)	50.6	31.4	17.9
	원격마을	(16)	18.2	34.8	47.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	0.0	100.0	0.0
	25~49호	(9)	33.3	66.7	0.0
	50~74호	(13)	55.9	37.3	6.8
	75~99호	(10)	50.0	50.0	0.0
	100~149호	(9)	47.1	35.3	17.6
	150호 이상	(14)	41.7	13.9	44.3

자료: 저자 작성.

〈그림 2-11〉 전입 가구 특성(세대주 연령)



자료: 저자 작성.

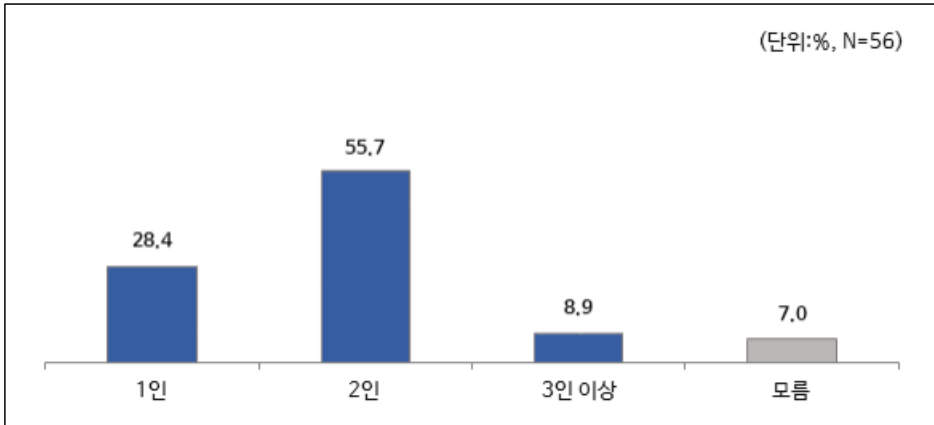
〈표 2-11〉 전입 가구 특성(세대주 연령)

단위: %

구분	사례 수	30대 이하	40대~50대	60대 이상	모름	
전체	(56)	4.8	27.3	54.6	13.3	
시군 구분	도농복합시	(17)	1.1	24.4	54.4	20.0
	군	(39)	6.6	28.7	54.7	9.9
대도시 접근성	근교	(17)	0.9	20.8	64.2	14.2
	일반	(23)	5.1	29.6	46.9	18.4
	원격	(16)	10.4	34.3	50.7	4.5
읍면부 구분	읍부	(11)	6.8	29.5	43.2	20.5
	면부	(45)	4.4	26.9	56.8	11.9
마을 지대	평야	(10)	0.0	30.0	60.0	10.0
	산간지	(12)	1.7	19.0	60.3	19.0
	중간지	(25)	4.1	28.2	54.1	13.5
	도시어촌	(9)	21.7	39.1	39.1	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	12.2	28.6	46.9	12.2
	일반마을	(30)	4.5	25.6	60.3	9.6
	원격마을	(16)	0.0	30.3	47.0	22.7
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	25~49호	(9)	6.7	0.0	93.3	0.0
	50~74호	(13)	3.4	30.5	59.3	6.8
	75~99호	(10)	13.3	26.7	56.7	3.3
	100~149호	(9)	7.8	19.6	56.9	15.7
	150호 이상	(14)	1.7	33.0	45.2	20.0

자료: 저자 작성.

〈그림 2-12〉 전입 가구 특성(가구 구성)



자료: 저자 작성.

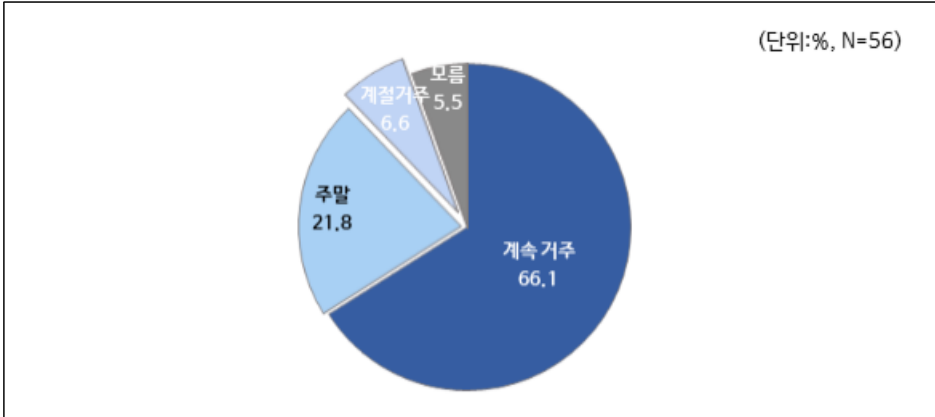
〈표 2-12〉 전입 가구 특성(가구 구성)

단위: %

구분		사례 수	1인	2인	3인 이상	모름
전체		(56)	28.4	55.7	8.9	7.0
시군 구분	도농복합시	(17)	17.8	61.1	16.7	4.4
	군	(39)	33.7	53.0	5.0	8.3
대도시 접근성	근교	(17)	26.4	59.4	1.9	12.3
	일반	(23)	26.5	51.0	17.3	5.1
	원격	(16)	34.3	56.7	7.5	1.5
읍면부 구분	읍부	(11)	22.7	61.4	15.9	0.0
	면부	(45)	29.5	54.6	7.5	8.4
마을 지대	평야	(10)	25.0	55.0	20.0	0.0
	산간지	(12)	31.0	43.1	6.9	19.0
	중간지	(25)	27.6	58.2	9.4	4.7
	도시어촌	(9)	30.4	69.6	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	32.7	61.2	2.0	4.1
	일반마을	(30)	31.4	53.8	7.1	7.7
	원격마을	(16)	18.2	56.1	18.2	7.6
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(9)	46.7	40.0	6.7	6.7
	50~74호	(13)	25.4	69.5	5.1	0.0
	75~99호	(10)	30.0	63.3	6.7	0.0
	100~149호	(9)	23.5	51.0	3.9	21.6
	150호 이상	(14)	28.7	51.3	13.9	6.1

자료: 저자 작성.

〈그림 2-13〉 전입 가구 특성(거주 방식)



자료: 저자 작성.

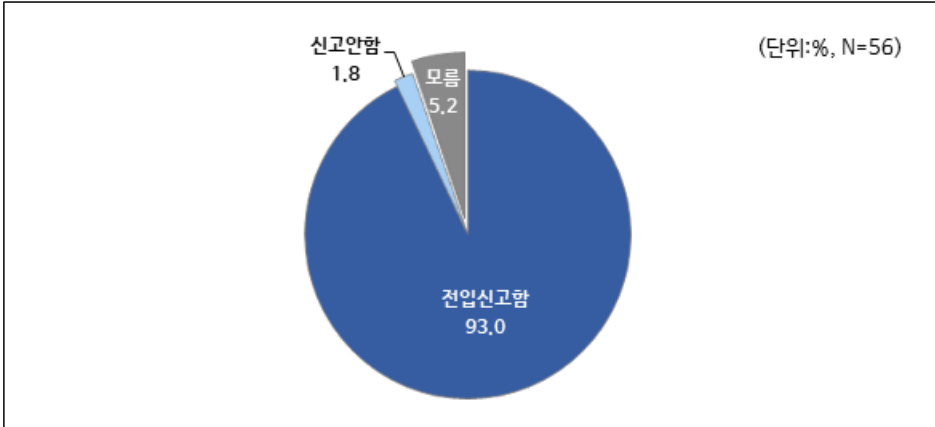
〈표 2-13〉 전입 가구 특성(거주 방식)

단위: %

구분		사례 수	계속 거주	주말 거주	계절 거주	모름
전체		(56)	66.1	21.8	6.6	5.5
시군 구분	도농복합시	(17)	84.4	11.1	4.4	0.0
	군	(39)	56.9	27.1	7.7	8.3
대도시 접근성	근교	(17)	50.9	24.5	11.3	13.2
	일반	(23)	80.6	17.3	2.0	0.0
	원격	(16)	68.7	23.9	6.0	1.5
읍면부 구분	읍부	(11)	93.2	6.8	0.0	0.0
	면부	(45)	60.8	24.7	7.9	6.6
마을 지대	평야	(10)	90.0	0.0	10.0	0.0
	산간지	(12)	37.9	24.1	13.8	24.1
	중간지	(25)	68.2	26.5	4.7	0.6
	도시어촌	(9)	100.0	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	53.1	36.7	8.2	2.0
	일반마을	(30)	59.0	23.7	8.3	9.0
	원격마을	(16)	92.4	6.1	1.5	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(9)	80.0	13.3	6.7	0.0
	50~74호	(13)	59.3	28.8	8.5	3.4
	75~99호	(10)	76.7	23.3	0.0	0.0
	100~149호	(9)	43.1	17.6	13.7	25.5
	150호 이상	(14)	74.8	20.9	4.3	0.0

자료: 저자 작성.

〈그림 2-14〉 전입 가구 특성(전입 신고 여부)



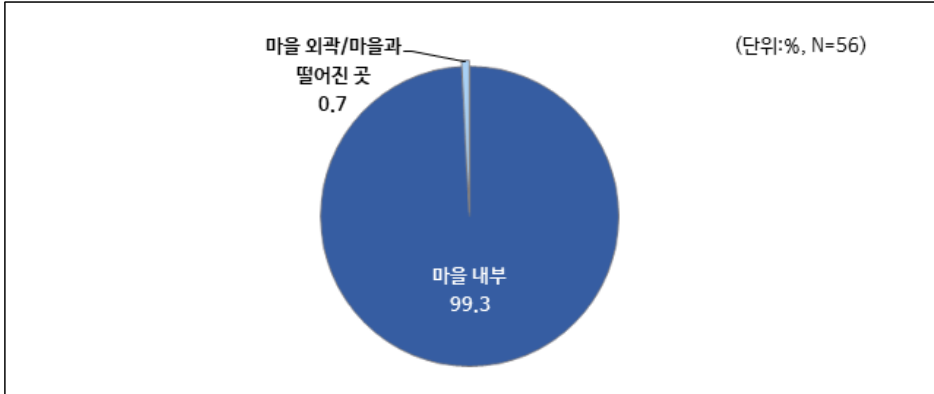
자료: 저자 작성.

〈표 2-14〉 전입 가구 특성(전입 신고 여부)

단위: %

구분	사례 수	전입 신고함	신고 안 함	모름	
전체	(56)	93.0	1.8	5.2	
시군 구분	도농복합시	(17)	97.8	2.2	0.0
	군	(39)	90.6	1.7	7.7
대도시 접근성	근교	(17)	85.8	1.9	12.3
	일반	(23)	96.9	2.0	1.0
	원격	(16)	98.5	1.5	0.0
읍면부 구분	읍부	(11)	97.7	2.3	0.0
	면부	(45)	92.1	1.8	6.2
마을 지대	평야	(10)	100.0	0.0	0.0
	산간지	(12)	77.6	0.0	22.4
	중간지	(25)	97.1	2.9	0.0
	도시어촌	(9)	95.7	0.0	4.3
소재지 접근성	소재지마을	(10)	93.9	4.1	2.0
	일반마을	(30)	90.4	1.3	8.3
	원격마을	(16)	98.5	1.5	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	100.0	0.0	0.0
	25~49호	(9)	100.0	0.0	0.0
	50~74호	(13)	94.9	5.1	0.0
	75~99호	(10)	96.7	0.0	3.3
	100~149호	(9)	74.5	0.0	25.5
	150호 이상	(14)	98.3	1.7	0.0

〈그림 2-15〉 전입 가구 특성(주택위치)



자료: 저자 작성.

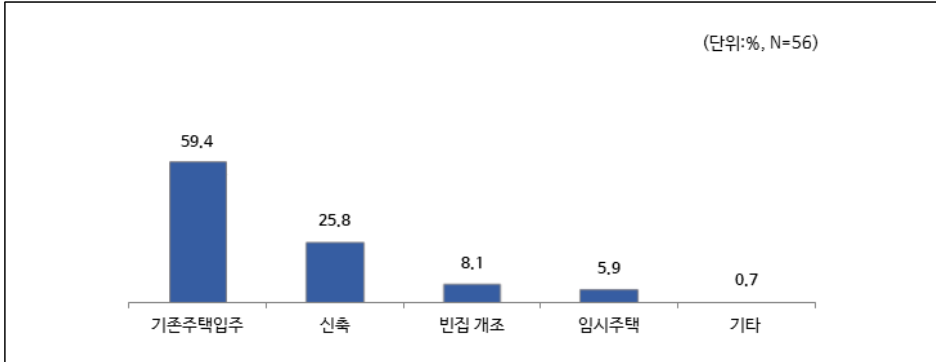
〈표 2-15〉 전입 가구 특성(주택위치)

단위: %

구분	사례 수	마을 내부	마을 외곽/마을과 떨어진 곳	
전체	(56)	99.3	0.7	
시군 구분	도농복합시	(17)	100.0	0.0
	군	(39)	98.9	1.1
대도시 접근성	근교	(17)	99.1	0.9
	일반	(23)	100.0	0.0
	원격	(16)	98.5	1.5
읍면부 구분	읍부	(11)	100.0	0.0
	면부	(45)	99.1	0.9
마을 지대	평야	(10)	100.0	0.0
	산간지	(12)	96.6	3.4
	중간지	(25)	100.0	0.0
	도시어촌	(9)	100.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	100.0	0.0
	일반마을	(30)	99.4	0.6
	원격마을	(16)	98.5	1.5
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	100.0	0.0
	25~49호	(9)	93.3	6.7
	50~74호	(13)	100.0	0.0
	75~99호	(10)	100.0	0.0
	100~149호	(9)	100.0	0.0
150호 이상	(14)	99.1	0.9	

자료: 저자 작성.

〈그림 2-16〉 전입 가구 특성(주택유형)



자료: 저자 작성.

〈표 2-16〉 전입 가구 특성(주택유형)

단위: %

구분		사례 수	기존주택 입주	신축	빈집 개조	임시주택	기타
전체		(56)	59.4	25.8	8.1	5.9	0.7
시군 구분	도농복합시	(17)	67.8	15.6	12.2	2.2	2.2
	군	(39)	55.2	30.9	6.1	7.7	0.0
대도시 접근성	근교	(17)	56.6	26.4	15.1	1.9	0.0
	일반	(23)	69.4	22.4	2.0	4.1	2.0
읍면부 구분	원격	(16)	49.3	29.9	6.0	14.9	0.0
	읍부	(11)	75.0	0.0	22.7	2.3	0.0
읍면부 구분	면부	(45)	56.4	30.8	5.3	6.6	0.9
	평야	(10)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
마을 지대	산간지	(12)	55.2	24.1	10.3	10.3	0.0
	중간지	(25)	51.2	32.4	9.4	5.9	1.2
	도시어촌	(9)	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	67.3	26.5	6.1	0.0	0.0
	일반마을	(30)	50.0	33.3	5.8	9.6	1.3
	원격마을	(16)	75.8	7.6	15.2	1.5	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(9)	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0
	50~74호	(13)	44.1	18.6	22.0	11.9	3.4
	75~99호	(10)	50.0	40.0	3.3	6.7	0.0
	100~149호	(9)	62.7	29.4	5.9	2.0	0.0
	150호 이상	(14)	67.8	23.5	3.5	5.2	0.0

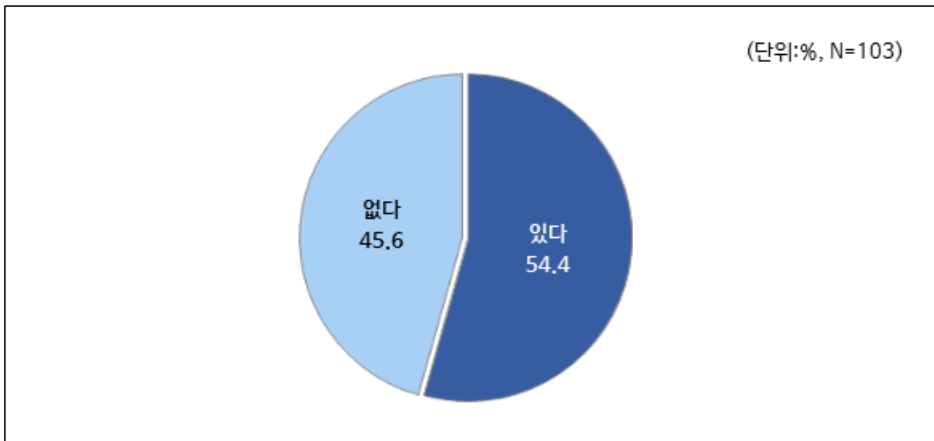
자료: 저자 작성.

1.5. 정기적 방문 관계인구

○ 최근 1년 동안 행정리에 정기적으로 방문하는 관계인구를 살펴본 결과, ‘있다’가 54.4%, ‘없다’가 45.6%로 정기적 방문 도시민이 있다는 응답이 더 높게 나타남.

- 최근 1년 동안 행정리에 정기적으로 방문하는 관계인구가 있다고 응답한 응답자(N=56)를 대상으로 형태를 살펴본 결과, ‘출향민’이 80.4%, ‘기타 외부 지원조직’이 69.6%, ‘정기적 방문 도시민’이 30.4% 순으로 나타남.
- 정기적 방문 관계인구 평균 총 인원은 ‘정기적 방문 도시민’이 평균 102.8명, ‘기타 외부 지원조직’이 19.2명, ‘출향민’이 16.1명임.

〈그림 2-17〉 정기적 방문 관계인구 여부



자료: 저자 작성.

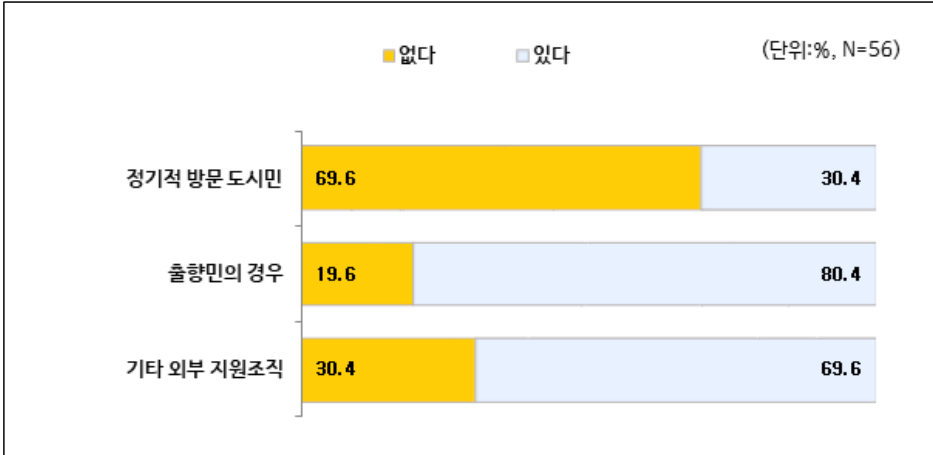
〈표 2-17〉 정기적 방문 관계인구 여부

단위: %

구분		사례 수	있다	없다
전체		(103)	54.4	45.6
시군 구분	도농복합시	(31)	51.6	48.4
	군	(72)	55.6	44.4
대도시 접근성	근교	(29)	62.1	37.9
	일반	(41)	39.0	61.0
	원격	(33)	66.7	33.3
읍면부 구분	읍부	(19)	57.9	42.1
	면부	(84)	53.6	46.4
마을 지대	평야	(28)	57.1	42.9
	산간지	(29)	55.2	44.8
	중간지	(32)	46.9	53.1
	도시어촌	(14)	64.3	35.7
소재지 접근성	소재지마을	(17)	52.9	47.1
	일반마을	(57)	50.9	49.1
	원격마을	(29)	62.1	37.9
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	75.0	25.0
	25~49호	(28)	46.4	53.6
	50~74호	(27)	74.1	25.9
	75~99호	(13)	38.5	61.5
	100~149호	(16)	68.8	31.3
	150호 이상	(15)	26.7	73.3

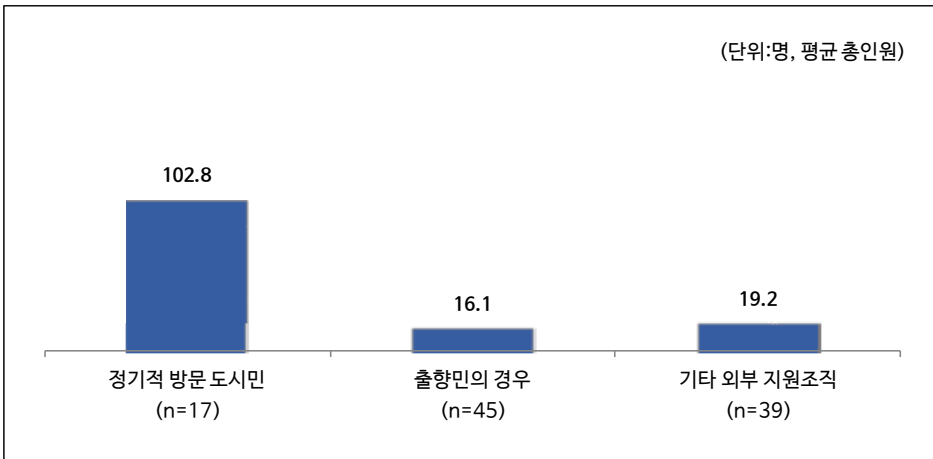
자료: 저자 작성.

〈그림 2-18〉 정기적 방문 관계인구 형태



자료: 저자 작성.

〈그림 2-19〉 정기적 방문 관계인구 평균 인원



자료: 저자 작성.

〈표 2-18〉 형태별 정기적 방문 관계인구

단위: %, 명

구분	정기적 방문 관계인구 형태				정기적 방문 관계인구 평균 인원						
	사례 수	정기적 방문 도시민	출향민의 경우	기타 외부 지원 조직	사례 수	정기적 방문 도시민	사례 수	출향민의 경우	사례 수	기타 외부 지원 조직	
전체	(56)	30.4	80.4	69.6	(17)	102.8	(45)	16.1	(39)	19.2	
시군 구분	도농복합시	(16)	31.3	87.5	75.0	(5)	101.8	(14)	11.9	(12)	19.1
	군	(40)	30.0	77.5	67.5	(12)	103.2	(31)	18.0	(27)	19.3
대도시 접근성	근교	(18)	44.4	83.3	66.7	(8)	24.9	(15)	11.3	(12)	22.8
	일반	(16)	25.0	75.0	75.0	(4)	156.8	(12)	11.7	(12)	16.8
	원격	(22)	22.7	81.8	68.2	(5)	184.2	(18)	23.1	(15)	18.2
읍면부 구분	읍부	(11)	18.2	90.9	63.6	(2)	401.5	(10)	21.0	(7)	15.6
	면부	(45)	33.3	77.8	71.1	(15)	62.9	(35)	14.7	(32)	20.0
마을 지대	평야	(16)	6.3	100.0	87.5	(1)	3.0	(16)	9.7	(14)	17.1
	산간지	(16)	37.5	68.8	62.5	(6)	46.2	(11)	26.8	(10)	16.5
	중간지	(15)	60.0	73.3	46.7	(9)	73.9	(11)	16.8	(7)	21.4
	도시어촌	(9)	11.1	77.8	88.9	(1)	802.0	(7)	12.9	(8)	24.4
소재지 접근성	소재지마을	(9)	11.1	88.9	77.8	(1)	5.0	(8)	28.3	(7)	19.9
	일반마을	(29)	34.5	82.8	69.0	(10)	79.2	(24)	10.9	(20)	20.9
	원격마을	(18)	33.3	72.2	66.7	(6)	158.3	(13)	18.3	(12)	16.1
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(3)	0.0	66.7	66.7	(0)	0.0	(2)	14.5	(2)	13.5
	25~49호	(13)	30.8	84.6	84.6	(4)	8.3	(11)	10.7	(11)	15.2
	50~74호	(20)	25.0	85.0	60.0	(5)	197.4	(17)	12.7	(12)	20.3
	75~99호	(5)	20.0	100.0	60.0	(1)	20.0	(5)	8.6	(3)	23.3
	100~149호	(11)	45.5	63.6	72.7	(5)	123.8	(7)	37.1	(8)	16.0
	150호 이상	(4)	50.0	75.0	75.0	(2)	44.0	(3)	19.7	(3)	38.0

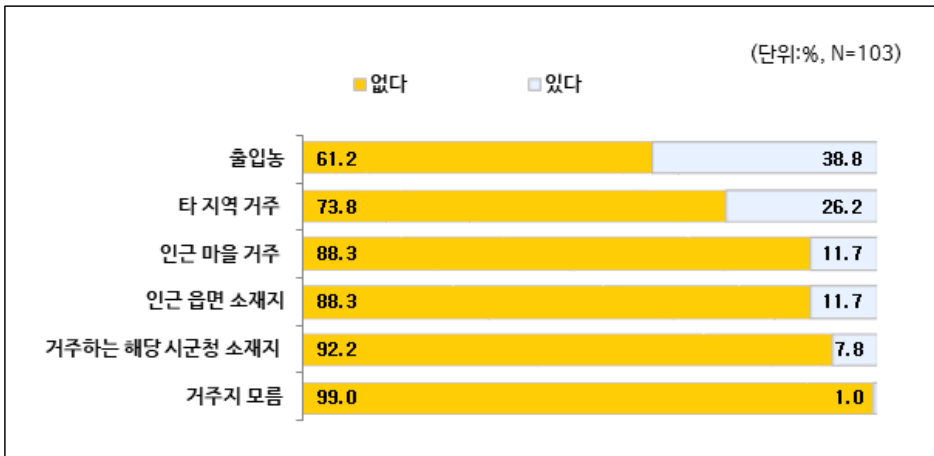
자료: 저자 작성.

1.6. 출입농

○ 출입농 여부에 대해 살펴본 결과, '출입농이 있다'라는 응답이 38.8%로 나타남.

- 출입농 거주 지역에 대해서는, '타 지역 거주'가 26.2%, '인근 마을 거주'와 '인근 읍면 소재지'가 각각 11.7%, '거주하는 해당 시군청 소재지'가 7.8%, '거주지 모름'이 1.0% 순으로 나타남.
- 출입농 평균 총 인원은 7.4명으로, '거주하는 해당 시군청 소재지'가 6.6명, '인근 마을 거주'가 5.5명, '인근 읍면 소재지'가 5.3명, '타 지역 거주'와 '거주지 모름'이 각각 4.0명임.

〈그림 2-20〉 출입농 여부



자료: 저자 작성.

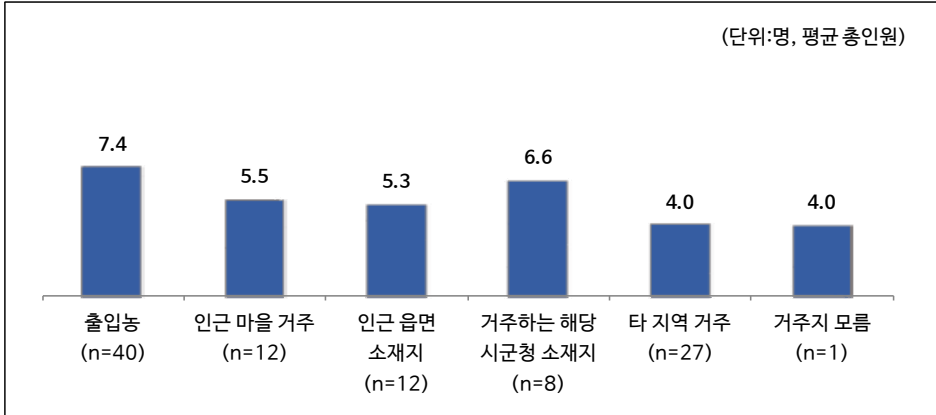
〈표 2-19〉 출입농 여부 비율 모음

단위: %

구분	사례 수	출입농	인근 마을 거주	인근 읍면 소재지	시군청 소재지	타 지역 거주	거주지 모름	
전체	(103)	38.8	11.7	11.7	7.8	26.2	1.0	
시군 구분	도농복합시	(31)	32.3	6.5	6.5	3.2	22.6	3.2
	군	(72)	41.7	13.9	13.9	9.7	27.8	0.0
대도시 접근성	근교	(29)	41.4	13.8	13.8	6.9	27.6	0.0
	일반	(41)	39.0	9.8	9.8	7.3	22.0	2.4
	원격	(33)	36.4	12.1	12.1	9.1	30.3	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	31.6	15.8	15.8	0.0	10.5	0.0
	면부	(84)	40.5	10.7	10.7	9.5	29.8	1.2
마을 지대	평야	(28)	10.7	3.6	3.6	0.0	3.6	0.0
	산간지	(29)	44.8	17.2	13.8	13.8	27.6	0.0
	중간지	(32)	62.5	15.6	15.6	6.3	50.0	3.1
	도시어촌	(14)	28.6	7.1	14.3	14.3	14.3	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	47.1	23.5	23.5	11.8	29.4	0.0
	일반마을	(57)	40.4	8.8	10.5	7.0	29.8	1.8
	원격마을	(29)	31.0	10.3	6.9	6.9	17.2	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	25~49호	(28)	25.0	3.6	3.6	7.1	21.4	0.0
	50~74호	(27)	40.7	18.5	11.1	11.1	22.2	3.7
	75~99호	(13)	30.8	15.4	23.1	0.0	15.4	0.0
	100~149호	(16)	68.8	18.8	25.0	18.8	43.8	0.0
	150호 이상	(15)	40.0	6.7	6.7	0.0	33.3	0.0

자료: 저자 작성.

〈그림 2-21〉 출입능 평균 인원



자료: 저자 작성.

〈표 2-20〉 출입능 평균 인원

단위: 명

구분	출입능		인근 마을 거주		인근 읍면 소재지		시군청 소재지		타 지역 거주		거주지 모름		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(40)	7.4	(12)	5.5	(12)	5.3	(8)	6.6	(27)	4.0	(1)	4.0	
시군 구분	도농복합시	(10)	7.7	(2)	9.5	(2)	8.5	(1)	2.0	(7)	5.0	(1)	4.0
	군	(30)	7.3	(10)	4.7	(10)	4.6	(7)	7.3	(20)	3.7	(0)	0.0
대도시 접근성	근교	(12)	10.6	(4)	7.3	(4)	7.5	(2)	16.0	(8)	4.5	(0)	0.0
	일반	(16)	6.4	(4)	6.0	(4)	5.5	(3)	4.0	(9)	4.4	(1)	4.0
읍면부 구분	원격	(12)	5.5	(4)	3.3	(4)	2.8	(3)	3.0	(10)	3.3	(0)	0.0
	읍부	(6)	7.5	(3)	7.0	(3)	6.0	(0)	0.0	(2)	3.0	(0)	0.0
면부	면부	(34)	7.4	(9)	5.0	(9)	5.0	(8)	6.6	(25)	4.1	(1)	4.0
	평야	(3)	3.0	(1)	2.0	(1)	1.0	(0)	0.0	(1)	6.0	(0)	0.0
마을 시대	산간지	(13)	8.9	(5)	7.0	(4)	3.3	(4)	10.5	(8)	3.3	(0)	0.0
	중간지	(20)	7.6	(5)	5.4	(5)	8.8	(2)	2.0	(16)	4.6	(1)	4.0
도시어촌	도시어촌	(4)	4.5	(1)	2.0	(2)	2.5	(2)	3.5	(2)	2.0	(0)	0.0
	소재지마을	(8)	4.9	(4)	2.5	(4)	3.0	(2)	3.0	(5)	2.2	(0)	0.0
소재지 접근성	일반마을	(23)	8.6	(5)	7.2	(6)	5.7	(4)	9.5	(17)	5.0	(1)	4.0
	원격마을	(9)	6.6	(3)	6.7	(2)	8.5	(2)	4.5	(5)	2.6	(0)	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	2.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.0	(0)	0.0
	25~49호	(7)	3.4	(1)	3.0	(1)	3.0	(2)	2.0	(6)	2.3	(0)	0.0
	50~74호	(11)	5.6	(5)	2.8	(3)	1.3	(3)	4.3	(6)	4.5	(1)	4.0
	75~99호	(4)	11.3	(2)	4.0	(3)	7.7	(0)	0.0	(2)	7.0	(0)	0.0
	100~149호	(11)	9.3	(3)	8.7	(4)	4.5	(3)	12.0	(7)	3.1	(0)	0.0
150호 이상	(6)	10.0	(1)	15.0	(1)	15.0	(0)	0.0	(5)	6.0	(0)	0.0	

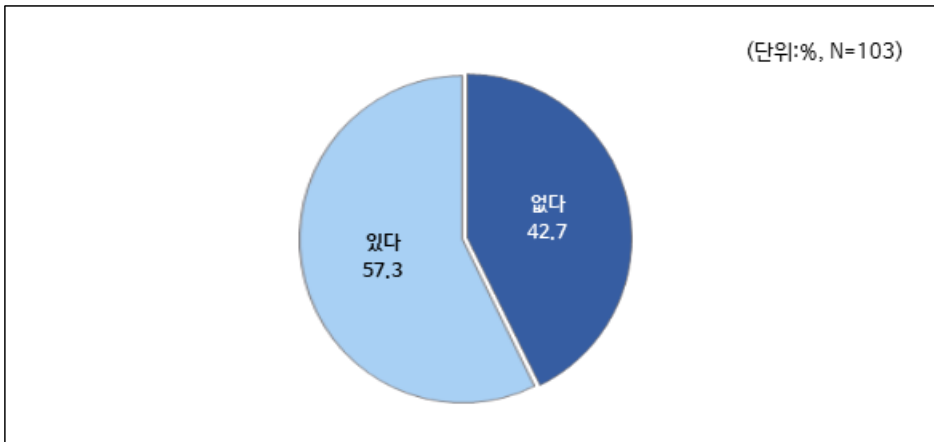
자료: 저자 작성.

1.7. 다문화 가구

○ 행정리 내 다문화 가구 여부에 대해서 살펴본 결과, ‘있다’가 57.3%, ‘없다’가 42.7%로 다문화 가구가 있다는 응답이 더 높게 나타남.

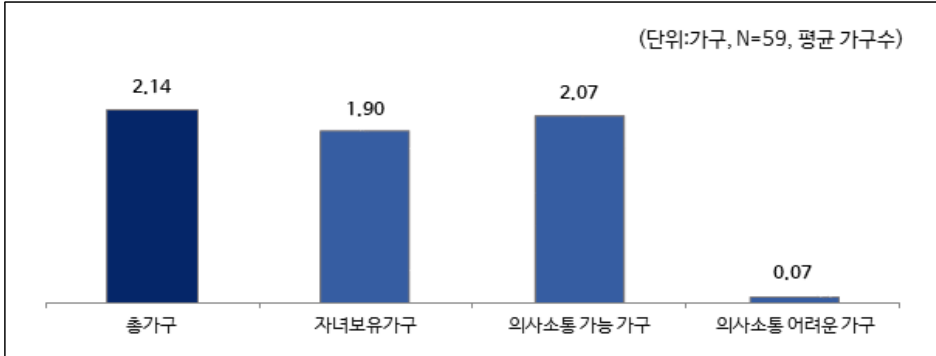
- 행정리 내 다문화가구가 있다고 응답한 응답자(N=59)를 대상으로 다문화 가구 구성을 살펴본 결과, ‘총 가구’가 2.14호로 나타남. 그 중 ‘자녀 보유 가구’는 1.90호이며, ‘의사소통이 가능한 가구’는 2.07호, ‘의사소통이 어려운 가구’는 0.07호임.

〈그림 2-22〉 다문화 가구 여부



자료: 저자 작성.

〈그림 2-23〉 다문화 가구 구성



자료: 저자 작성.

〈표 2-21〉 다문화 가구

단위: %, 호

구분	다문화 가구 여부			다문화 가구 구성					
	사례 수	없다	있다	사례 수	총 가구	자녀 보유 가구	다문화 가구 의사소통 가능 가구	다문화 가구 의사소통 어려운 가구	
전체	(103)	42.7	57.3	(59)	2.14	1.90	2.07	0.07	
시군 구분	도농복합시	(31)	22.6	77.4	(24)	2.88	2.63	2.79	0.08
	군	(72)	51.4	48.6	(35)	1.63	1.40	1.57	0.06
대도시 접근성	근교	(29)	48.3	51.7	(15)	2.20	1.93	2.20	0.00
	일반	(41)	39.0	61.0	(25)	2.48	2.20	2.36	0.12
	원격	(33)	42.4	57.6	(19)	1.63	1.47	1.58	0.05
읍면부 구분	읍부	(19)	26.3	73.7	(14)	2.21	2.07	2.21	0.00
	면부	(84)	46.4	53.6	(45)	2.11	1.84	2.02	0.09
마을 지대	평야	(28)	21.4	78.6	(22)	2.36	2.27	2.23	0.14
	산간지	(29)	69.0	31.0	(9)	1.67	1.56	1.67	0.00
	중간지	(32)	40.6	59.4	(19)	2.26	1.84	2.26	0.00
	도시어촌	(14)	35.7	64.3	(9)	1.78	1.44	1.67	0.11
소재지 접근성	소재지마을	(17)	35.3	64.7	(11)	2.45	1.91	2.18	0.27
	일반마을	(57)	42.1	57.9	(33)	1.76	1.67	1.76	0.00
	원격마을	(29)	48.3	51.7	(15)	2.73	2.40	2.67	0.07
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	75.0	25.0	(1)	1.00	1.00	1.00	0.00
	25-49호	(28)	57.1	42.9	(12)	1.75	1.58	1.67	0.08
	50-74호	(27)	48.1	51.9	(14)	1.43	1.36	1.36	0.07
	75-99호	(13)	38.5	61.5	(8)	2.38	2.13	2.13	0.25
	100~149호	(16)	25.0	75.0	(12)	2.00	1.75	2.00	0.00
150호 이상	(15)	20.0	80.0	(12)	3.42	2.92	3.42	0.00	

자료: 저자 작성.

1.8. 마을 내 취약계층

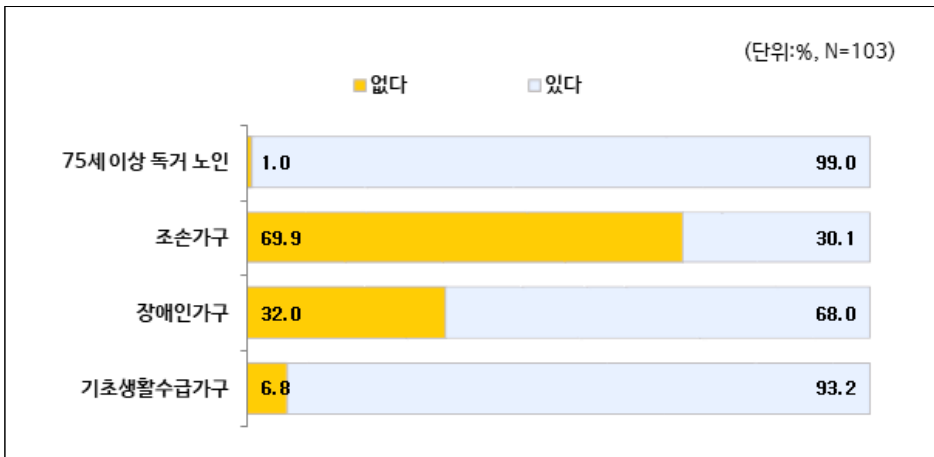
1.8.1. 마을 내 취약계층 여부 및 가구 수

○ 사회적 돌봄 가구 여부에 대해 살펴본 결과, '75세 이상 독거 노인'은 99.0%의 행정리에 존재하는 것으로 나타남.

- '기초생활수급가구'는 93.2%, '장애인가구'는 68.0%, '조손가구'는 30.1% 순으로 나타남.

- 사회적 돌봄 평균 가구 수는 '75세 이상 독거노인'이 11.7호, '기초생활수급가구'가 4.0호, '장애인가구'가 2.7호, '조손가구'가 1.8호임.

〈그림 2-24〉 취약계층 여부



자료: 저자 작성.

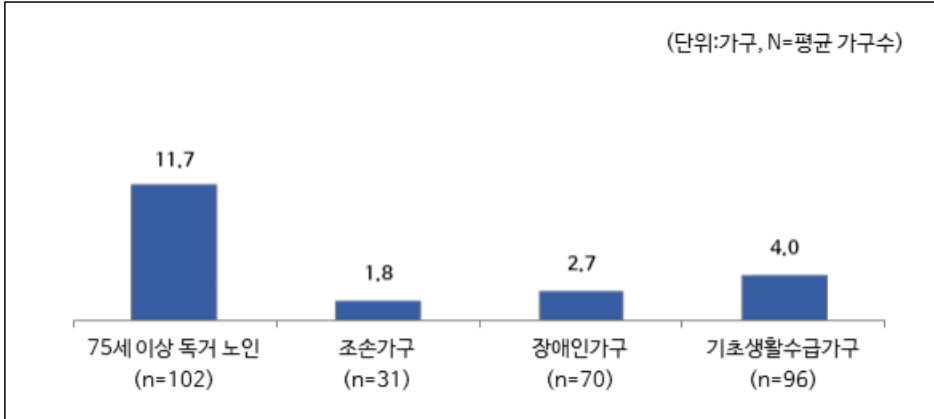
〈표 2-22〉 취약계층 여부 비율 모음

단위: %

구분		사례 수	75세 이상 독거노인	조손가구	장애인가구	기초생활 수급가구
전체		(103)	99.0	30.1	68.0	93.2
시군 구분	도농복합시	(31)	100.0	38.7	58.1	93.5
	군	(72)	98.6	26.4	72.2	93.1
대도시 접근성	근교	(29)	100.0	27.6	79.3	96.6
	일반	(41)	100.0	29.3	56.1	90.2
	원격	(33)	97.0	33.3	72.7	93.9
읍면부 구분	읍부	(19)	100.0	26.3	84.2	100.0
	면부	(84)	98.8	31.0	64.3	91.7
마을 지대	평야	(28)	100.0	28.6	67.9	92.9
	산간지	(29)	96.6	27.6	69.0	89.7
	중간지	(32)	100.0	25.0	65.6	96.9
	도시어촌	(14)	100.0	50.0	71.4	92.9
소재지 접근성	소재지마을	(17)	100.0	41.2	82.4	94.1
	일반마을	(57)	98.2	29.8	61.4	93.0
	원격마을	(29)	100.0	24.1	72.4	93.1
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	100.0	25.0	25.0	100.0
	25~49호	(28)	100.0	21.4	57.1	92.9
	50~74호	(27)	96.3	25.9	66.7	85.2
	75~99호	(13)	100.0	30.8	69.2	92.3
	100~149호	(16)	100.0	50.0	93.8	100.0
	150호 이상	(15)	100.0	33.3	73.3	100.0

자료: 저자 작성.

〈그림 2-25〉 취약계층 가구 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-23〉 취약계층 가구 수

단위: 호

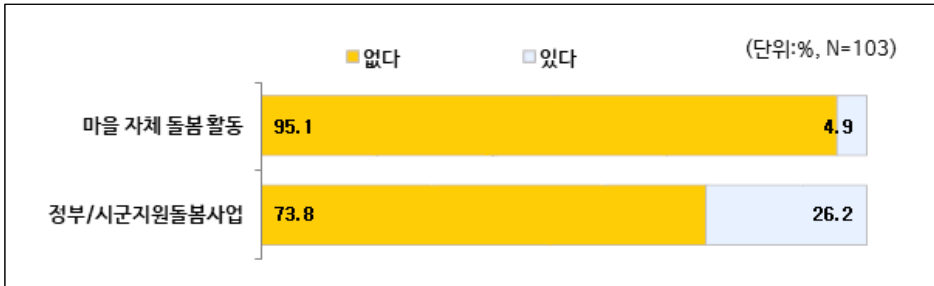
구분	75세 이상 독거노인		조손가구		장애인가구		기초생활수급가구		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(102)	11.70	(31)	1.84	(70)	2.66	(96)	4.02	
시군 구분	도농복합시	(31)	10.48	(12)	2.00	(18)	2.83	(29)	4.21
	군	(71)	12.23	(19)	1.74	(52)	2.60	(67)	3.94
대도시 접근성	근교	(29)	11.90	(8)	2.38	(23)	2.04	(28)	3.07
	일반	(41)	7.90	(12)	1.33	(23)	2.78	(37)	4.51
읍면부 구분	원격	(32)	16.38	(11)	2.00	(24)	3.13	(31)	4.29
	읍부	(19)	14.58	(5)	1.80	(16)	4.19	(19)	4.58
마을 지대	면부	(83)	11.04	(26)	1.85	(54)	2.20	(77)	3.88
	평야	(28)	10.00	(8)	2.13	(19)	2.47	(26)	3.42
마을 규모 (실거주 기준)	산간지	(28)	9.61	(8)	2.25	(20)	1.70	(26)	3.15
	중간지	(32)	13.06	(8)	1.50	(21)	3.90	(31)	4.68
	도시어촌	(14)	16.14	(7)	1.43	(10)	2.30	(13)	5.38
소재지 접근성	소재지마을	(17)	8.47	(7)	1.57	(14)	2.07	(16)	4.81
	일반마을	(56)	12.27	(17)	1.59	(35)	2.60	(53)	3.58
	원격마을	(29)	12.48	(7)	2.71	(21)	3.14	(27)	4.41
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	5.25	(1)	1.00	(1)	1.00	(4)	1.50
	25~49호	(28)	6.93	(6)	1.83	(16)	2.19	(26)	2.85
	50~74호	(26)	13.54	(7)	2.29	(18)	2.11	(23)	3.57
	75~99호	(13)	8.85	(4)	2.00	(9)	2.33	(12)	4.33
	100~149호	(16)	20.31	(8)	1.50	(15)	3.27	(16)	5.19
150호 이상	(15)	12.40	(5)	1.80	(11)	3.82	(15)	5.93	

자료: 저자 작성.

1.8.2. 취약계층을 위한 마을 자체 돌봄활동 여부

○ 취약계층을 위한 돌봄 활동의 여부를 살펴본 결과, ‘정부/시군지원돌봄사업’은 ‘있다’가 26.2%로 높게 나타나며, ‘마을 자체 돌봄 활동’은 4.9%로 나타남.

〈그림 2-26〉 취약계층 돌봄활동 유무



자료: 저자 작성.

〈표 2-24〉 취약계층 돌봄활동 여부 비율 모음

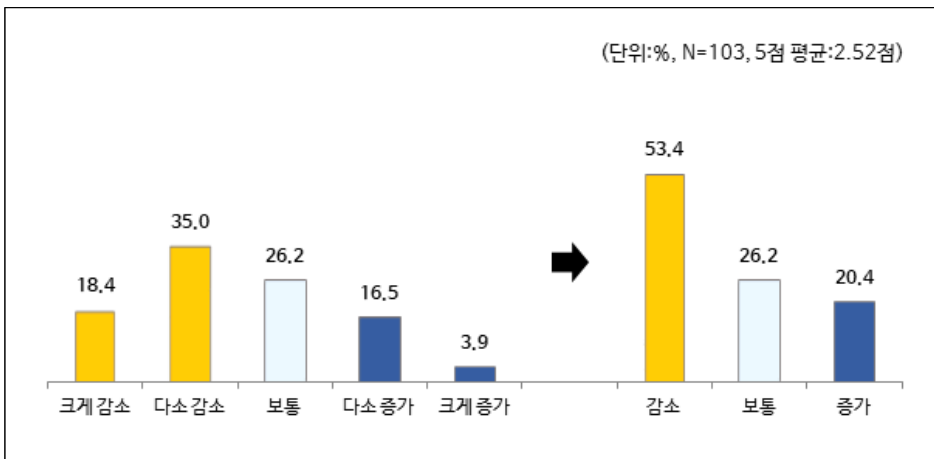
구분		사례 수	마을 자체 돌봄활동	정부/시군지원돌봄사업
전체		(103)	4.9	26.2
시군 구분	도농복합시	(31)	0.0	9.7
	군	(72)	6.9	33.3
대도시 접근성	근교	(29)	3.4	20.7
	일반	(41)	2.4	29.3
읍면부 구분	원격	(33)	9.1	27.3
	읍부	(19)	0.0	0.0
면부	면부	(84)	6.0	32.1
	평야	(28)	0.0	0.0
마을 지대	산간지	(29)	3.4	37.9
	중간지	(32)	3.1	40.6
	도시어촌	(14)	21.4	21.4
소재지 접근성	소재지마을	(17)	0.0	52.9
	일반마을	(57)	3.5	22.8
	원격마을	(29)	10.3	17.2
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	25.0
	25~49호	(28)	7.1	28.6
	50~74호	(27)	3.7	11.1
	75~99호	(13)	7.7	38.5
	100~149호	(16)	6.3	37.5
150호 이상	(15)	0.0	26.7	

자료: 저자 작성.

1.9. 향후 10년 후 행정리 인구의 변화 예상 정도

○ 향후 10년 후 행정리 인구의 변화 예상 정도를 살펴본 결과, ‘감소(크게 감소할 것이다: 18.4% + 다소 감소할 것이다: 35.0%)’가 53.4%, ‘증가(크게 증가할 것이다: 3.9% + 다소 증가할 것이다: 16.5%)’가 20.4%로 행정리 인구가 감소할 것이라는 응답이 높게 나타남.

〈그림 2-27〉 향후 10년 후 행정리 인구의 변화 예상 정도



자료: 저자 작성.

〈표 2-25〉 향후 10년 후 행정리 인구의 변화 예상 정도

단위: %

구분	사례 수	크게 감소 할 것이다	다소 감소 할 것이다	큰 변화가 없을 것이다	다소 증가 할 것이다	크게 증가 할 것이다	감소	보통	증가	5점 평균	
전체	(103)	18.4	35.0	26.2	16.5	3.9	53.4	26.2	20.4	2.52	
시군 구분	도농복합시	(31)	3.2	32.3	41.9	19.4	3.2	35.5	41.9	22.6	2.87
	군	(72)	25.0	36.1	19.4	15.3	4.2	61.1	19.4	19.4	2.38
대도시 접근성	근교	(29)	10.3	31.0	34.5	17.2	6.9	41.4	34.5	24.1	2.79
	일반	(41)	17.1	43.9	19.5	17.1	2.4	61.0	19.5	19.5	2.44
	원격	(33)	27.3	27.3	27.3	15.2	3.0	54.5	27.3	18.2	2.39
읍면부 구분	읍부	(19)	10.5	26.3	47.4	15.8	0.0	36.8	47.4	15.8	2.68
	면부	(84)	20.2	36.9	21.4	16.7	4.8	57.1	21.4	21.4	2.49
마을 지대	평야	(28)	7.1	39.3	35.7	17.9	0.0	46.4	35.7	17.9	2.64
	산간지	(29)	31.0	31.0	17.2	20.7	0.0	62.1	17.2	20.7	2.28
	중간지	(32)	18.8	31.3	25.0	12.5	12.5	50.0	25.0	25.0	2.69
	도시어촌	(14)	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	57.1	28.6	14.3	2.43
소재지 접근성	소재지마을	(17)	29.4	29.4	17.6	11.8	11.8	58.8	17.6	23.5	2.47
	일반마을	(57)	21.1	31.6	26.3	17.5	3.5	52.6	26.3	21.1	2.51
	원격마을	(29)	6.9	44.8	31.0	17.2	0.0	51.7	31.0	17.2	2.59
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.25
	25~49호	(28)	17.9	42.9	28.6	10.7	0.0	60.7	28.6	10.7	2.32
	50~74호	(27)	14.8	25.9	40.7	14.8	3.7	40.7	40.7	18.5	2.67
	75~99호	(13)	15.4	38.5	15.4	30.8	0.0	53.8	15.4	30.8	2.62
	100~149호	(16)	37.5	37.5	6.3	18.8	0.0	75.0	6.3	18.8	2.06
	150호 이상	(15)	6.7	33.3	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	40.0	3.13

자료: 저자 작성.

2. 마을의 경제활동 현황

2.1. 농림어업 참여 가구

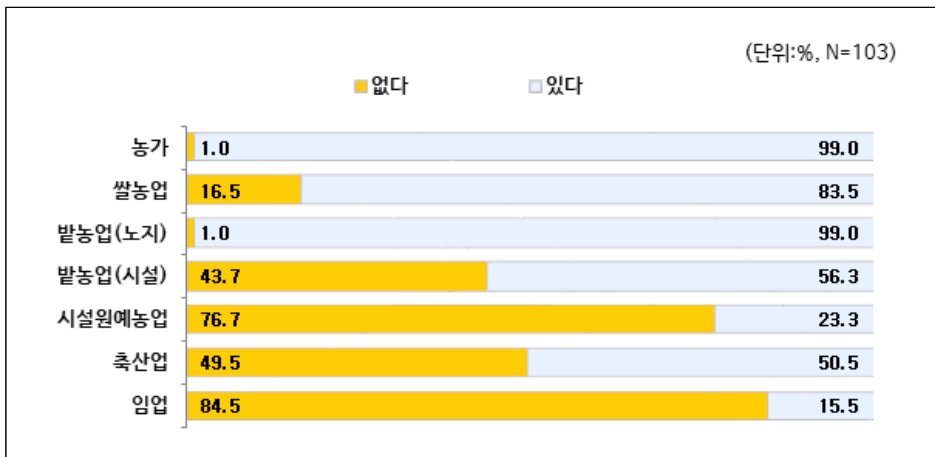
2.1.1. 농가

○ 마을 이장들을 대상으로 행정리 내 농가 여부에 대해 살펴본 결과, 99.0%가 '있다'고 응답함.

- 작목별 참여 농가 유무를 살펴보면, '밭농업(노지)' 99.0%, '쌀농업' 83.5%, '밭농업(시설)' 56.3%, '축산업' 50.5%, '시설원예농업' 23.3%, '임업' 15.5% 순으로 나타남.

- 작목별로 평균 참여 가구수는 '농가'가 57.3호, '밭농업(노지)'가 37.1호, '쌀농업'이 27.1호, '시설원예농업'이 12.9호, '임업'이 11.0호, '밭농업(시설)'이 8.7호, '축산업'이 4.6호임.

〈그림 2-28〉 마을 내 농가 현황



자료: 저자 작성.

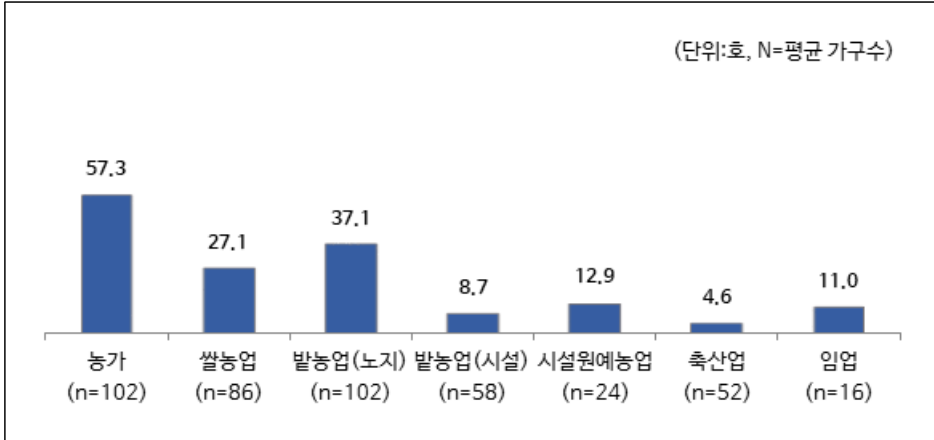
〈표 2-26〉 농가 여부 비율 모음

단위: %

구분	사례 수	농가 여부	쌀농업	밭농업 (노지)	밭농업 (시설)	시설원예농업	축산업	임업	
전체	(103)	99.0	83.5	99.0	56.3	23.3	50.5	15.5	
시군 구분	도농복합시	(31)	100.0	77.4	100.0	77.4	25.8	58.1	6.5
	군	(72)	98.6	86.1	98.6	47.2	22.2	47.2	19.4
대도시 접근성	근교	(29)	100.0	82.8	100.0	72.4	27.6	41.4	6.9
	일반	(41)	100.0	75.6	100.0	56.1	26.8	53.7	17.1
	원격	(33)	97.0	93.9	97.0	42.4	15.2	54.5	21.2
읍면부 구분	읍부	(19)	100.0	84.2	100.0	63.2	15.8	52.6	15.8
	면부	(84)	98.8	83.3	98.8	54.8	25.0	50.0	15.5
마을 지대	평야	(28)	100.0	89.3	100.0	71.4	17.9	50.0	0.0
	산간지	(29)	100.0	86.2	100.0	41.4	17.2	41.4	17.2
	중간지	(32)	100.0	75.0	100.0	78.1	43.8	65.6	31.3
	도시어촌	(14)	92.9	85.7	92.9	7.1	0.0	35.7	7.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	100.0	70.6	100.0	58.8	17.6	41.2	17.6
	일반마을	(57)	100.0	91.2	100.0	59.6	28.1	54.4	15.8
	원격마을	(29)	96.6	75.9	96.6	48.3	17.2	48.3	13.8
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	100.0	82.1	100.0	42.9	14.3	53.6	10.7
	50~74호	(27)	100.0	92.6	100.0	55.6	25.9	40.7	3.7
	75~99호	(13)	92.3	84.6	92.3	76.9	23.1	38.5	15.4
	100~149호	(16)	100.0	100.0	100.0	56.3	31.3	62.5	31.3
	150호 이상	(15)	100.0	46.7	100.0	80.0	33.3	73.3	33.3

자료: 저자 작성.

〈그림 2-29〉 작목별 농가 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-27〉 작목별 농가 수

단위: 호

구분	전체		쌀농업		밭농업(노지)		밭농업(시설)		시설원예농업		축산업		임업		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(102)	57.3	(86)	27.1	(102)	37.1	(58)	8.7	(24)	12.9	(52)	4.6	(16)	11.0	
시군 구분	도농복합시	(31)	87.2	(24)	28.5	(31)	59.6	(24)	13.3	(8)	21.4	(18)	5.8	(2)	68.0
	군	(71)	44.2	(62)	26.5	(71)	27.3	(34)	5.4	(16)	8.7	(34)	3.9	(14)	2.9
대도시 접근성	근교	(29)	52.0	(24)	28.4	(29)	26.9	(21)	13.6	(8)	9.8	(12)	3.7	(2)	3.0
	일반	(41)	67.4	(31)	25.5	(41)	50.0	(23)	7.0	(11)	19.7	(22)	5.2	(7)	20.7
	원격	(32)	49.2	(31)	27.6	(32)	30.1	(14)	4.1	(5)	3.0	(18)	4.5	(7)	3.6
읍면부 구분	읍부	(19)	83.0	(16)	35.1	(19)	58.2	(12)	11.5	(3)	12.0	(10)	8.5	(3)	9.7
	면부	(83)	51.4	(70)	25.3	(83)	32.3	(46)	8.0	(21)	13.0	(42)	3.7	(13)	11.3
마을 지대	평야	(28)	68.6	(25)	30.7	(28)	48.4	(20)	13.4	(5)	8.6	(14)	3.8	(0)	0.0
	산간지	(29)	48.5	(25)	25.7	(29)	25.8	(12)	7.8	(5)	11.8	(12)	3.5	(5)	3.6
	중간지	(32)	62.5	(24)	25.8	(32)	41.5	(25)	5.6	(14)	14.9	(21)	6.5	(10)	15.6
	도시어촌	(13)	39.6	(12)	24.9	(13)	27.5	(1)	3.0	(0)	0.0	(5)	1.4	(1)	2.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	37.6	(12)	27.7	(17)	23.7	(10)	12.5	(3)	4.3	(7)	2.6	(3)	2.7
	일반마을	(57)	58.3	(52)	28.1	(57)	34.2	(34)	7.8	(16)	9.8	(31)	4.4	(9)	15.3
	원격마을	(28)	67.3	(22)	24.4	(28)	51.3	(14)	8.1	(5)	28.2	(14)	6.1	(4)	7.5
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	19.5	(4)	11.0	(4)	10.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	25~49호	(28)	30.6	(23)	19.4	(28)	20.6	(12)	5.8	(4)	2.0	(15)	3.7	(3)	2.0
	50~74호	(27)	47.2	(25)	26.4	(27)	25.8	(15)	8.9	(7)	7.0	(11)	3.4	(1)	2.0
	75~99호	(12)	54.8	(11)	37.8	(12)	36.0	(10)	8.1	(3)	13.7	(5)	4.0	(2)	2.0
	100~149호	(16)	64.9	(16)	28.3	(16)	40.0	(9)	17.1	(5)	11.8	(10)	3.9	(5)	4.2
	150호 이상	(15)	129.1	(7)	44.4	(15)	93.5	(12)	5.6	(5)	30.6	(11)	8.0	(5)	28.6

자료: 저자 작성.

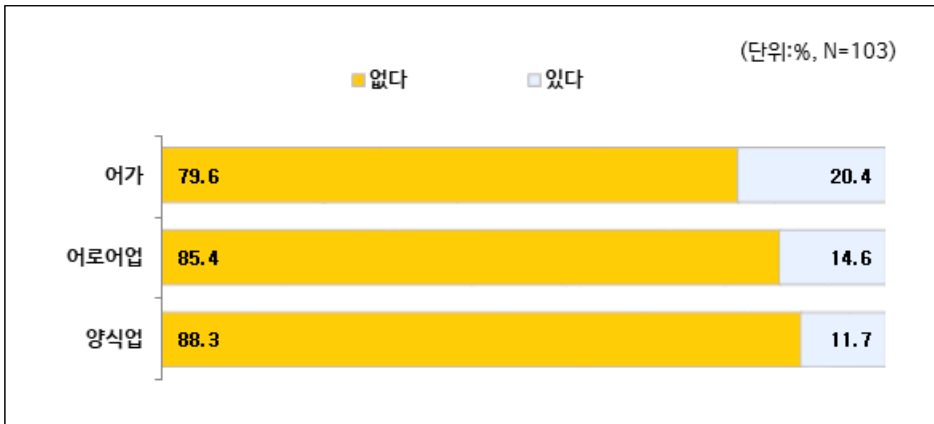
2.1.2. 어가

○ 마을 이장들을 대상으로 행정리 내 어가 여부에 대해 살펴본 결과, 어가'는 20.4% 마을에 존재하는 것으로 나타남.

- 유형별 어가 여부를 살펴보면 '어로어업'이 14.6%, '양식업'이 11.7%로 나타남.

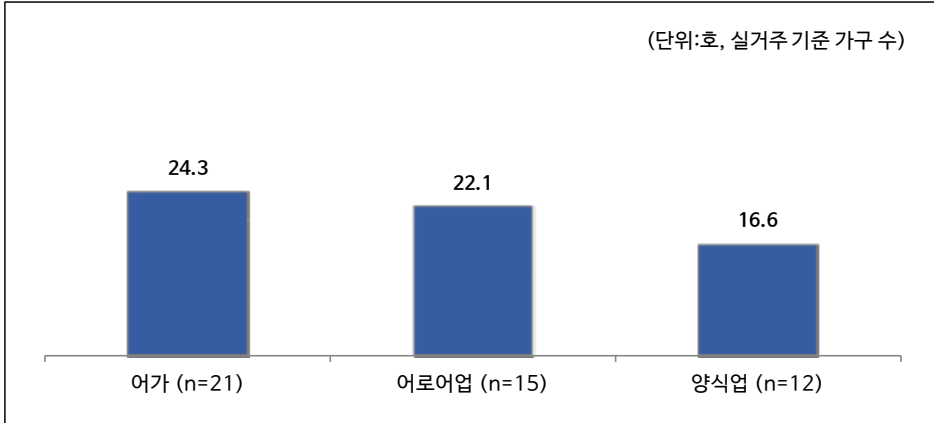
- 행정리 내 어업에 참여하는 평균 가구 수는 24.3호로, '어로어업'이 22.1호, '양식업'이 16.6호임.

〈그림 2-30〉 마을 내 어가 현황



자료: 저자 작성.

〈그림 2-31〉 유형별 어가 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-28〉 마을 내 어가 현황

단위: %, 호

구분	어가 여부				유형별 어가 수						
	사례 수	어가 여부	어로어업	양식업	어가 여부		어로어업		양식업		
					사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(103)	20.4	14.6	11.7	(21)	24.3	(15)	22.1	(12)	16.6	
시군 구분	도농복합시	(31)	9.7	6.5	3.2	(3)	37.3	(2)	55.5	(1)	1.0
	군	(72)	25.0	18.1	15.3	(18)	22.1	(13)	16.9	(11)	18.0
대도시 접근성	근교	(29)	6.9	6.9	0.0	(2)	9.5	(2)	9.5	(0)	0.0
	일반	(41)	12.2	9.8	4.9	(5)	39.8	(4)	49.0	(2)	1.5
	원격	(33)	42.4	27.3	30.3	(14)	20.9	(9)	12.9	(10)	19.6
읍면부 구분	읍부	(19)	21.1	15.8	15.8	(4)	60.5	(3)	53.3	(3)	34.0
	면부	(84)	20.2	14.3	10.7	(17)	15.8	(12)	14.3	(9)	10.8
마을 지대	평야	(28)	3.6	3.6	0.0	(1)	110.0	(1)	110.0	(0)	0.0
	산간지	(29)	6.9	6.9	0.0	(2)	1.5	(2)	1.5	(0)	0.0
	중간지	(32)	18.8	12.5	6.3	(6)	4.0	(4)	5.3	(2)	1.5
	도시어촌	(14)	85.7	57.1	71.4	(12)	31.1	(8)	24.6	(10)	19.6
소재지 접근성	소재지마을	(17)	29.4	17.6	17.6	(5)	26.4	(3)	34.3	(3)	9.7
	일반마을	(57)	15.8	14.0	5.3	(9)	24.0	(8)	20.1	(3)	18.3
	원격마을	(29)	24.1	13.8	20.7	(7)	23.1	(4)	16.8	(6)	19.2
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	(2)	9.5	(1)	16.0	(2)	1.5
	25~49호	(28)	7.1	3.6	7.1	(8)	19.8	(5)	15.4	(6)	13.5
	50~74호	(27)	29.6	18.5	22.2	(2)	18.0	(2)	18.0	(0)	0.0
	75~99호	(13)	15.4	15.4	0.0	(7)	24.1	(5)	14.8	(4)	28.8
	100~149호	(16)	43.8	31.3	25.0	(2)	64.0	(2)	64.0	(0)	0.0
150호 이상	(15)	13.3	13.3	0.0	(2)	64.0	(2)	64.0	(0)	0.0	

자료: 저자 작성.

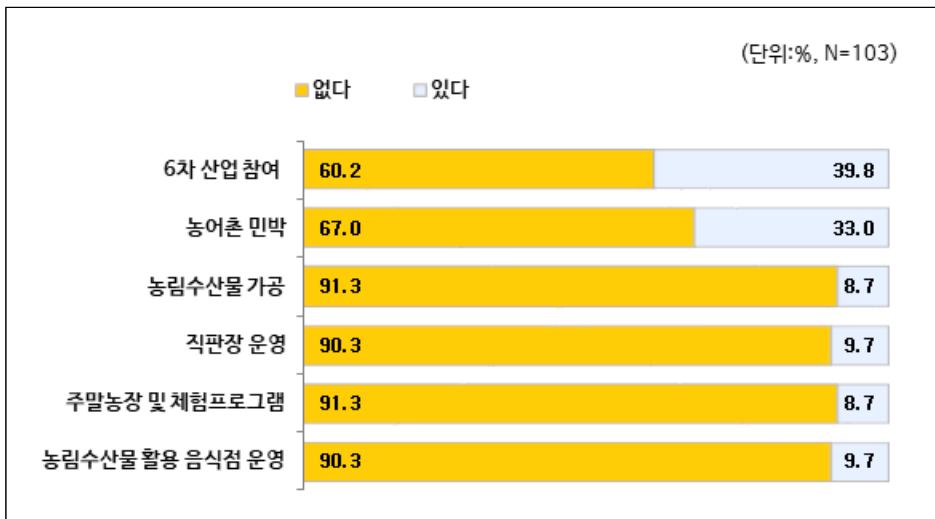
2.2. 행정리 내 6차산업(농림어업 관련 경제활동) 참여 가구

2.2.1. 행정리 내 6차산업 참여 가구

○ 마을 이장들을 대상(N=103)으로 행정리 내 6차산업 참여 가구 여부에 대해 살펴본 결과, 참여하는 가구가 있다는 응답이 39.8%로 나타남.

- 유형별로는 '농어촌 민박'이 33.0%, '직판장 운영'과 '농림수산물 활용 음식점 운영'이 각각 9.7%, '농림수산물 가공'과 '주말농장 및 체험프로그램 운영'이 각각 8.7% 순으로 나타남.
- 행정리 내 6차산업에 참여하는 평균 가구 수는 10.6호로, '주말농장 및 체험프로그램 운영'이 10.3호, '농어촌 민박'이 8.0호, '직판장 운영'이 6.3호, '농림수산물 활용 음식점 운영'이 4.7호, '농림수산물 가공'이 2.0호임.

〈그림 2-32〉 행정리 내 6차산업 참여 유무



자료: 저자 작성.

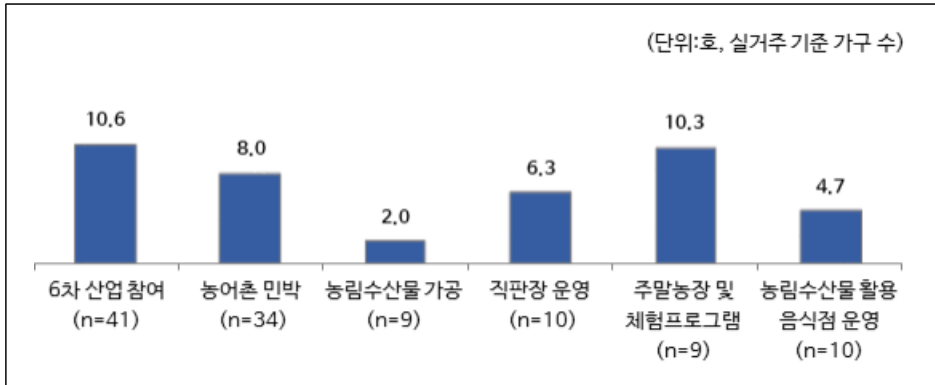
〈표 2-29〉 행정리 내 6차산업 참여 여부 비율 모음

단위: %

구분		사례 수	6차산업 참여 여부	농어촌 민박 등 숙박	농림수산물 가공	직판장 운영	주말농장 및 체험 프로그램	농림수산물 활용 음식점 운영
전체		(103)	39.8	33.0	8.7	9.7	8.7	9.7
시군 구분	도농복합시	(31)	32.3	16.1	9.7	12.9	6.5	6.5
	군	(72)	43.1	40.3	8.3	8.3	9.7	11.1
대도시 접근성	근교	(29)	20.7	13.8	3.4	10.3	6.9	3.4
	일반	(41)	46.3	36.6	9.8	9.8	12.2	14.6
	원격	(33)	48.5	45.5	12.1	9.1	6.1	9.1
읍면부 구분	읍부	(19)	26.3	21.1	5.3	10.5	0.0	0.0
	면부	(84)	42.9	35.7	9.5	9.5	10.7	11.9
마을 지대	평야	(28)	17.9	7.1	3.6	7.1	3.6	0.0
	산간지	(29)	44.8	41.4	6.9	3.4	13.8	20.7
	중간지	(32)	43.8	34.4	9.4	12.5	6.3	9.4
	도시어촌	(14)	64.3	64.3	21.4	21.4	14.3	7.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	41.2	35.3	11.8	5.9	5.9	11.8
	일반마을	(57)	38.6	28.1	7.0	8.8	7.0	7.0
	원격마을	(29)	41.4	41.4	10.3	13.8	13.8	13.8
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	17.9	17.9	0.0	3.6	0.0	3.6
	50~74호	(27)	37.0	25.9	7.4	7.4	18.5	11.1
	75~99호	(13)	30.8	30.8	7.7	0.0	7.7	0.0
	100~149호	(16)	62.5	50.0	25.0	18.8	6.3	25.0
	150호 이상	(15)	80.0	66.7	13.3	26.7	13.3	13.3

자료: 저자 작성.

〈그림 2-33〉 유형별 행정리 내 6차산업 참여 가구 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-30〉 유형별 행정리 내 6차산업 참여 가구 수

단위: 호

구분	6차산업		농어촌 민박 등 숙박		농림수산물 가공		직판장 운영		주말농장 및 체험프로그램		농림수산물 활용 음식점 운영		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(41)	10.6	(34)	8.0	(9)	2.0	(10)	6.3	(9)	10.3	(10)	4.7	
시군 구분	도농복합시	(10)	12.7	(5)	18.6	(3)	2.7	(4)	5.0	(2)	1.5	(2)	1.5
	군	(31)	9.9	(29)	6.2	(6)	1.7	(6)	7.2	(7)	12.9	(8)	5.5
대도시 접근성	근교	(6)	8.5	(4)	6.5	(1)	1.0	(3)	4.0	(2)	5.5	(1)	1.0
	일반	(19)	14.1	(15)	10.3	(4)	2.5	(4)	10.8	(5)	15.0	(6)	7.2
읍면부 구분	원격	(16)	7.3	(15)	6.1	(4)	1.8	(3)	2.7	(2)	3.5	(3)	1.0
	읍부	(5)	19.8	(4)	21.3	(1)	2.0	(2)	6.0	(0)	0.0	(0)	0.0
마을 지대	면부	(36)	9.3	(30)	6.3	(8)	2.0	(8)	6.4	(9)	10.3	(10)	4.7
	평야	(5)	11.6	(2)	20.5	(1)	4.0	(2)	6.0	(1)	1.0	(0)	0.0
마을 지대	산간지	(13)	9.6	(12)	5.3	(2)	1.0	(1)	33.0	(4)	6.5	(6)	6.5
	중간지	(14)	9.0	(11)	9.4	(3)	2.0	(4)	2.5	(2)	1.5	(3)	1.3
	도시어촌	(9)	14.0	(9)	7.2	(3)	2.0	(3)	2.7	(2)	31.5	(1)	4.0
소재지 접근성	소재지마을	(7)	14.1	(6)	8.0	(2)	2.0	(1)	1.0	(1)	61.0	(2)	2.5
	일반마을	(22)	7.0	(16)	6.6	(4)	2.3	(5)	3.6	(4)	4.3	(4)	1.3
	원격마을	(12)	15.2	(12)	10.0	(3)	1.7	(4)	11.0	(4)	3.8	(4)	9.3
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(5)	9.8	(5)	3.4	(0)	0.0	(1)	33.0	(0)	0.0	(1)	33.0
	25~49호	(10)	8.1	(7)	6.3	(2)	2.5	(2)	3.0	(5)	5.4	(3)	1.3
	50~74호	(4)	19.3	(4)	8.5	(1)	2.0	(0)	0.0	(1)	61.0	(0)	0.0
	75~99호	(10)	7.7	(8)	7.0	(4)	1.8	(3)	1.7	(1)	2.0	(4)	1.8
	100~149호	(12)	12.6	(10)	12.2	(2)	2.0	(4)	4.8	(2)	1.5	(2)	1.5
150호 이상	(11)	13.7	(9)	13.6	(2)	2.0	(4)	4.8	(2)	1.5	(2)	1.5	

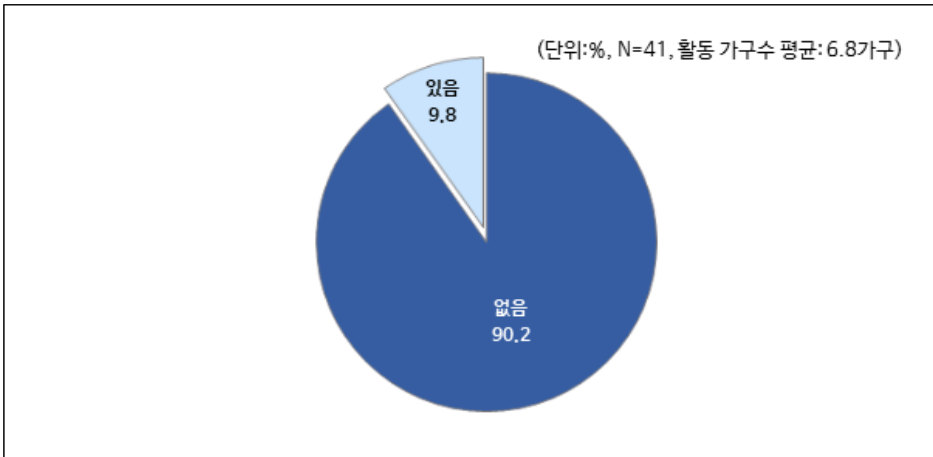
자료: 저자 작성.

2.2.2. 행정리 밖 6차산업 참여 가구

○ 행정리 내 6차산업 참여 농어가 있다고 응답한 응답자(N=41)를 대상으로 행정리 밖 6차산업 참여 가구 여부에 대해 살펴본 결과, 참여하는 가구가 있다는 응답이 9.8%로 나타남.

- 행정리 밖 6차산업에 참여 가구 수는 6.8호임.

〈그림 2-34〉 행정리 밖 6차산업 참여 가구



자료: 저자 작성.

〈표 2-31〉 행정리 밖 6차산업 참여 가구

단위: %, 호

구분		행정리 밖 6차산업 참여 가구 여부			행정리 밖 6차산업 활동 가구 수	
		사례 수	있다	없다	사례 수	평균
전체		(41)	9.8	90.2	(4)	6.8
시군 구분	도농복합시	(10)	10.0	90.0	(1)	20.0
	군	(31)	9.7	90.3	(3)	2.3
대도시 접근성	근교	(6)	0.0	100.0	(0)	0.0
	일반	(19)	15.8	84.2	(3)	7.3
	원격	(16)	6.3	93.8	(1)	5.0
읍면부 구분	읍부	(5)	0.0	100.0	(0)	0.0
	면부	(36)	11.1	88.9	(4)	6.8
마을 지대	평야	(5)	20.0	80.0	(1)	20.0
	산간지	(13)	23.1	76.9	(3)	2.3
	중간지	(14)	0.0	100.0	(0)	0.0
	도시어촌	(9)	0.0	100.0	(0)	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(7)	0.0	100.0	(0)	0.0
	일반마을	(22)	4.5	95.5	(1)	5.0
	원격마을	(12)	25.0	75.0	(3)	7.3
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	0.0	(0)	0.0
	25~49호	(5)	20.0	80.0	(1)	1.0
	50~74호	(10)	10.0	90.0	(1)	1.0
	75~99호	(4)	0.0	100.0	(0)	0.0
	100~149호	(10)	10.0	90.0	(1)	5.0
	150호 이상	(12)	8.3	91.7	(1)	20.0

자료: 저자 작성.

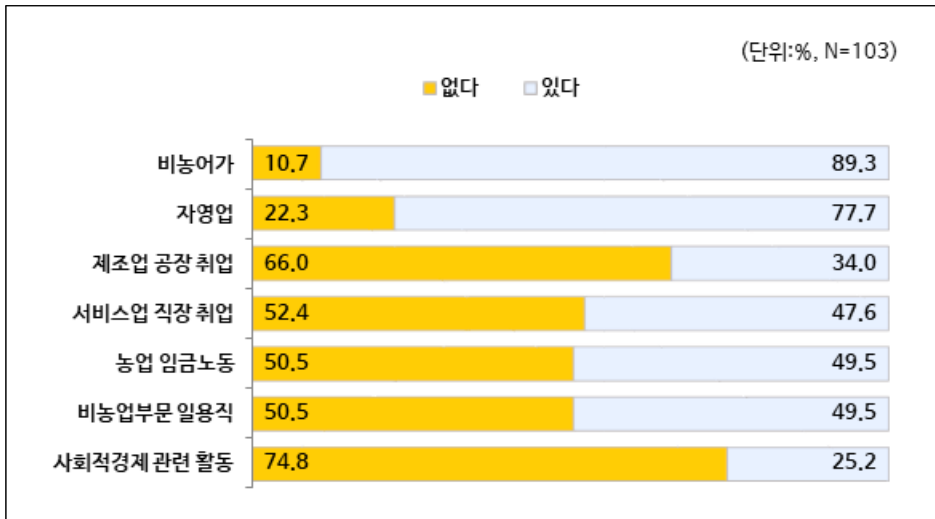
2.3. 행정리 내 비농어가 경제활동

2.3.1. 행정리 내 비농어가 경제활동

○ 행정리 내 비농어가 경제 참여 여부에 대해 살펴본 결과, ‘비농어가’는 89.3% 행정리에 존재하는 것으로 나타남.

- 유형별로는 ‘자영업’이 77.7%, ‘농업 임금노동’이 49.5%, ‘비농업부문 일용직’이 49.5%, ‘서비스업 직장 취업’이 47.6%, ‘제조업 공장 취업’이 34.0%, ‘사회적경제 관련 활동’이 25.2% 순으로 나타남.
- 평균 비농어 가구 수는 24.2호로, ‘제조업 공장 취업’ 32.2호, ‘서비스업 직장 취업’ 28.4호, ‘자영업’ 10.6호, ‘농업 임금노동’ 8.7호, ‘비농업 부문 일용직’ 7.4호, ‘사회적경제 관련 활동’ 3.9호임.

〈그림 2-35〉 행정리 내 비농어가 유무



자료: 저자 작성.

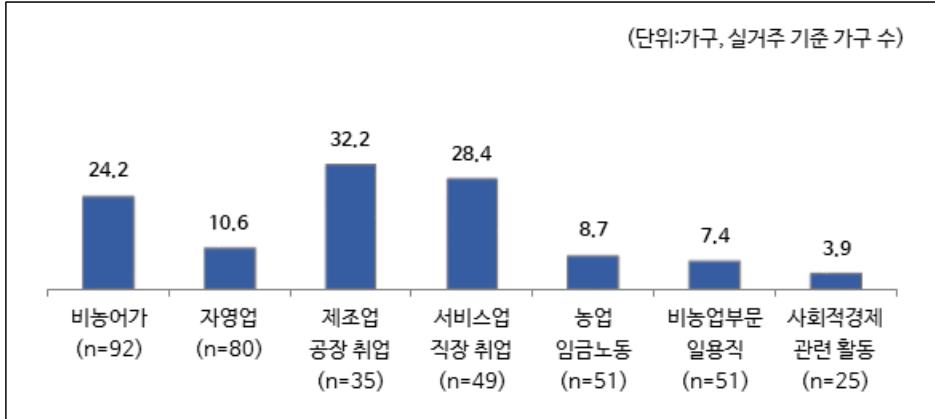
〈표 2-32〉 비농어가 경제 참여 여부 비율 모음

단위: %

구분		사례 수	비농어가 경제 참여 여부	자영업	제조업 공장 취업	서비스 업 직장 취업	농업 임금 노동	비농업 부문 일용직	사회적 경제 관련 활동
전체		(103)	89.3	77.7	34.0	47.6	49.5	49.5	25.2
시군 구분	도농복합시	(31)	80.6	80.6	35.5	45.2	48.4	35.5	19.4
	군	(72)	93.1	76.4	33.3	48.6	50.0	55.6	27.8
대도시 접근성	근교	(29)	86.2	69.0	44.8	58.6	51.7	41.4	24.1
	일반	(41)	90.2	82.9	24.4	43.9	48.8	51.2	26.8
	원격	(33)	90.9	78.8	36.4	42.4	48.5	54.5	24.2
읍면부 구분	읍부	(19)	89.5	68.4	42.1	57.9	68.4	52.6	5.3
	면부	(84)	89.3	79.8	32.1	45.2	45.2	48.8	29.8
마을 지대	평야	(28)	85.7	71.4	46.4	50.0	53.6	42.9	10.7
	산간지	(29)	86.2	69.0	20.7	41.4	37.9	44.8	31.0
	중간지	(32)	96.9	90.6	40.6	56.3	65.6	65.6	43.8
	도시어촌	(14)	85.7	78.6	21.4	35.7	28.6	35.7	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	100.0	88.2	52.9	88.2	47.1	64.7	29.4
	일반마을	(57)	89.5	77.2	31.6	42.1	45.6	49.1	31.6
	원격마을	(29)	82.8	72.4	27.6	34.5	58.6	41.4	10.3
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	25~49호	(28)	89.3	67.9	35.7	35.7	42.9	42.9	21.4
	50~74호	(27)	85.2	74.1	33.3	29.6	48.1	33.3	11.1
	75~99호	(13)	84.6	76.9	23.1	61.5	46.2	46.2	23.1
	100~149호	(16)	100.0	93.8	56.3	75.0	56.3	68.8	31.3
	150호 이상	(15)	100.0	100.0	26.7	73.3	73.3	86.7	53.3

자료: 저자 작성.

〈그림 2-36〉 유형별 행정리 내 비농어가 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-33〉 유형별 행정리 내 비농어가 수

단위: 호

구분	비농어가 경제 참여 여부		자영업		제조업 공장 취업		서비스업 직장 취업		농업 임금노동		비농업부문 일용직		사회적 경제 관련 활동		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(92)	24.2	(80)	10.6	(35)	32.2	(49)	28.4	(51)	8.7	(51)	7.4	(25)	3.9	
시군 구분	도농복합시	(25)	47.1	(25)	17.1	(11)	3.5	(14)	18.2	(15)	19.9	(11)	11.9	(6)	4.8
	군	(67)	15.6	(55)	7.6	(24)	45.4	(35)	32.5	(36)	4.1	(40)	6.1	(19)	3.6
대도시 접근성	근교	(25)	19.4	(20)	9.3	(13)	82.0	(17)	64.8	(15)	5.4	(12)	2.8	(7)	2.7
	일반	(37)	35.7	(34)	14.5	(10)	3.5	(18)	14.4	(20)	15.1	(21)	10.0	(11)	5.7
	원격	(30)	14.0	(26)	6.4	(12)	2.3	(14)	2.2	(16)	3.9	(18)	7.4	(7)	2.3
읍면부 구분	읍부	(17)	38.8	(13)	14.8	(8)	2.0	(11)	13.8	(13)	16.1	(10)	8.0	(1)	10.0
	면부	(75)	20.9	(67)	9.7	(27)	41.2	(38)	32.6	(38)	6.2	(41)	7.2	(24)	3.7
마을 지대	평야	(24)	23.8	(20)	10.2	(13)	2.3	(14)	7.2	(15)	8.7	(12)	8.0	(2)	5.5
	산간지	(25)	13.4	(20)	7.2	(6)	7.0	(12)	2.8	(11)	4.8	(13)	5.5	(9)	2.9
	중간지	(31)	37.5	(29)	13.6	(13)	80.5	(18)	69.1	(21)	12.2	(21)	8.0	(14)	4.4
	도시여촌	(12)	12.9	(11)	9.5	(3)	3.0	(5)	2.8	(4)	1.5	(5)	8.4	(0)	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	24.1	(15)	11.1	(9)	4.3	(15)	5.8	(8)	3.9	(11)	8.5	(5)	3.2
	일반마을	(51)	19.1	(44)	6.9	(18)	59.5	(24)	48.0	(26)	8.2	(28)	6.7	(17)	3.9
	원격마을	(24)	35.0	(21)	17.9	(8)	2.3	(10)	15.3	(17)	11.8	(12)	7.9	(3)	5.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(2)	1.0	(1)	1.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.0
	25~49호	(25)	6.5	(19)	3.5	(10)	1.8	(10)	1.8	(12)	2.9	(12)	2.9	(5)	1.8
	50~74호	(23)	10.3	(20)	6.8	(9)	3.1	(8)	2.5	(13)	2.6	(9)	2.3	(3)	4.7
	75~99호	(11)	15.7	(10)	5.3	(3)	4.7	(8)	3.0	(6)	5.3	(6)	8.0	(3)	7.7
	100~149호	(16)	23.9	(15)	8.5	(9)	6.0	(12)	4.2	(9)	5.6	(11)	8.6	(5)	2.6
	150호 이상	(15)	84.5	(15)	30.8	(4)	253.5	(11)	116.4	(11)	26.7	(13)	13.6	(8)	4.8

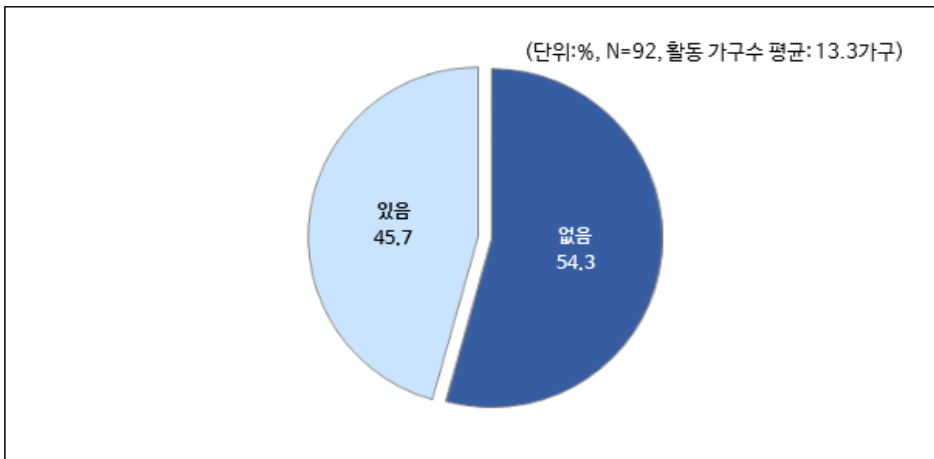
자료: 저자 작성.

2.3.2. 행정리 내 비농업 경제활동 가구

○ 행정리 내 비농어가 있다고 응답한 응답자(N=92)를 대상으로 행정리 내 비농업 경제활동 가구 여부에 대해 살펴본 결과, 참여하는 가구가 있다는 응답이 45.7%로 나타남.

- 행정리 내 비농업 경제활동 가구 수는 13.3가구임.

〈그림 2-37〉 행정리 내 비농업 경제활동 가구



자료: 저자 작성.

〈표 2-34〉 행정리 내 비농업 경제활동 가구

단위: %, 호

구분		행정리 내 비농업 경제활동 가구 여부			행정리 내 비농업 경제활동 가구 수	
		사례 수	있다	없다	사례 수	평균
전체		(92)	45.7	54.3	(42)	13.3
시군 구분	도농복합시	(25)	32.0	68.0	(8)	18.8
	군	(67)	50.7	49.3	(34)	12.1
대도시 접근성	근교	(25)	40.0	60.0	(10)	10.4
	일반	(37)	54.1	45.9	(20)	14.2
	원격	(30)	40.0	60.0	(12)	14.3
읍면부 구분	읍부	(17)	41.2	58.8	(7)	16.3
	면부	(75)	46.7	53.3	(35)	12.7
마을 지대	평야	(24)	41.7	58.3	(10)	14.5
	산간지	(25)	48.0	52.0	(12)	14.5
	중간지	(31)	51.6	48.4	(16)	10.4
	도시어촌	(12)	33.3	66.7	(4)	18.5
소재지 접근성	소재지마을	(17)	64.7	35.3	(11)	18.7
	일반마을	(51)	41.2	58.8	(21)	10.2
	원격마을	(24)	41.7	58.3	(10)	14.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(2)	0.0	100.0	(0)	0.0
	25~49호	(25)	56.0	44.0	(14)	6.0
	50~74호	(23)	30.4	69.6	(7)	8.3
	75~99호	(11)	63.6	36.4	(7)	14.6
	100~149호	(16)	56.3	43.8	(9)	22.8
	150호 이상	(15)	33.3	66.7	(5)	22.2

자료: 저자 작성.

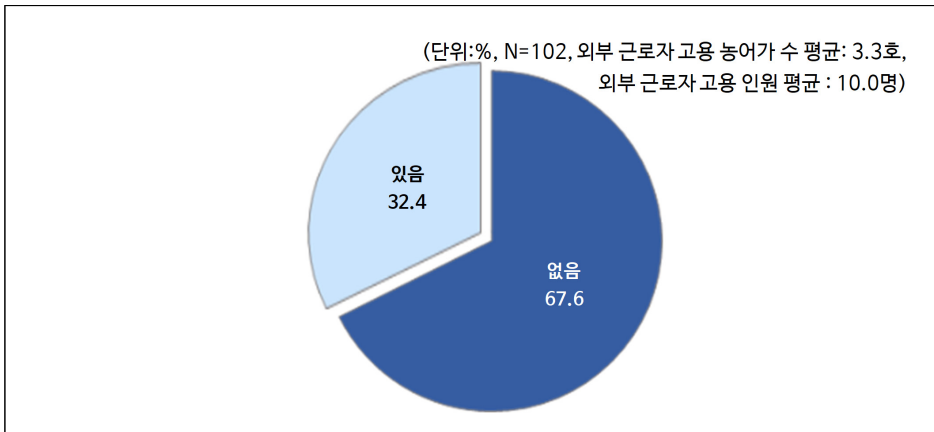
2.4. 행정리 내 농어업 외부 농어업 근로자 고용 농어가(외국인근로자 포함)

2.4.1. 행정리 내 외부 농어업 근로자 고용 농어가

○ 행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가 여부에 대해 살펴본 결과, 고용한다는 응답이 32.4%로 나타남.

- 행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가 평균 가구 수는 3.3호 이고, 외부 근로자 고용 평균 인원은 10.0명임.

〈그림 2-38〉 행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가



자료: 저자 작성.

〈표 2-35〉 행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가(외국인근로자 포함)

단위: %

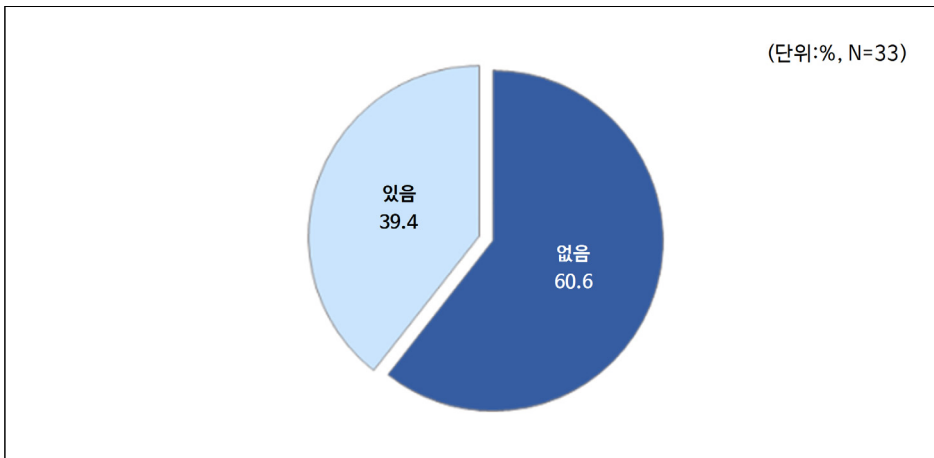
구분		행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가 여부			농어업 근로자 고용 농어가 수		농어업 근로자 고용 인원	
		사례 수	없다	있다	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(103)	68.0	32.0	(33)	3.3	(33)	10.0
시군 구분	도농복합시	(31)	77.4	22.6	(7)	4.3	(7)	4.9
	군	(72)	63.9	36.1	(26)	3.1	(26)	11.4
대도시 접근성	근교	(29)	82.8	17.2	(5)	3.2	(5)	13.0
	일반	(41)	61.0	39.0	(16)	3.1	(16)	9.1
	원격	(33)	63.6	36.4	(12)	3.7	(12)	10.1
읍면부 구분	읍부	(19)	57.9	42.1	(8)	3.9	(8)	3.9
	면부	(84)	70.2	29.8	(25)	3.2	(25)	12.0
마을 지대	평야	(28)	71.4	28.6	(8)	3.9	(8)	12.3
	산간지	(29)	72.4	27.6	(8)	3.1	(8)	17.0
	중간지	(32)	62.5	37.5	(12)	3.1	(12)	6.8
	도시어촌	(14)	64.3	35.7	(5)	3.4	(5)	3.2
소재지 접근성	소재지마을	(17)	76.5	23.5	(4)	2.8	(4)	6.3
	일반마을	(57)	59.6	40.4	(23)	3.8	(23)	12.3
	원격마을	(29)	79.3	20.7	(6)	1.8	(6)	3.8
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	75.0	25.0	(1)	8.0	(1)	50.0
	25~49호	(28)	75.0	25.0	(7)	1.4	(7)	9.0
	50~74호	(27)	66.7	33.3	(9)	2.9	(9)	3.3
	75~99호	(13)	69.2	30.8	(4)	2.3	(4)	5.0
	100~149호	(16)	68.8	31.3	(5)	4.4	(5)	16.6
	150호 이상	(15)	53.3	46.7	(7)	5.0	(7)	12.1

자료: 저자 작성.

2.4.2. 외부 근로자를 위한 별도 거주시설

○ 행정리 내 농어업 근로자 고용 농어가가 있다고 응답한 응답자(N=33)를 대상으로 행정리 내 외부 근로자를 위한 별도의 거주시설 여부에 대해 살펴본 결과, 외부 근로자를 위한 별도의 거주시설을 갖추고 있다는 응답이 39.4%로 나타남.

〈그림 2-39〉 외부 근로자를 위한 별도 거주시설



자료: 저자 작성.

〈표 2-36〉 외부 근로자를 위한 별도 거주시설

단위: %

구분		사례 수	없다	있다
전체		(33)	39.4	60.6
시군 구분	도농복합시	(7)	14.3	85.7
	군	(26)	46.2	53.8
대도시 접근성	근교	(5)	20.0	80.0
	일반	(16)	37.5	62.5
	원격	(12)	50.0	50.0
읍면부 구분	읍부	(8)	37.5	62.5
	면부	(25)	40.0	60.0
마을 지대	평야	(8)	25.0	75.0
	산간지	(8)	25.0	75.0
	중간지	(12)	58.3	41.7
	도시어촌	(5)	40.0	60.0
소재지 접근성	소재지마을	(4)	100.0	0.0
	일반마을	(23)	30.4	69.6
	원격마을	(6)	33.3	66.7
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	0.0	100.0
	25~49호	(7)	28.6	71.4
	50~74호	(9)	22.2	77.8
	75~99호	(4)	75.0	25.0
	100~149호	(5)	60.0	40.0
	150호 이상	(7)	42.9	57.1

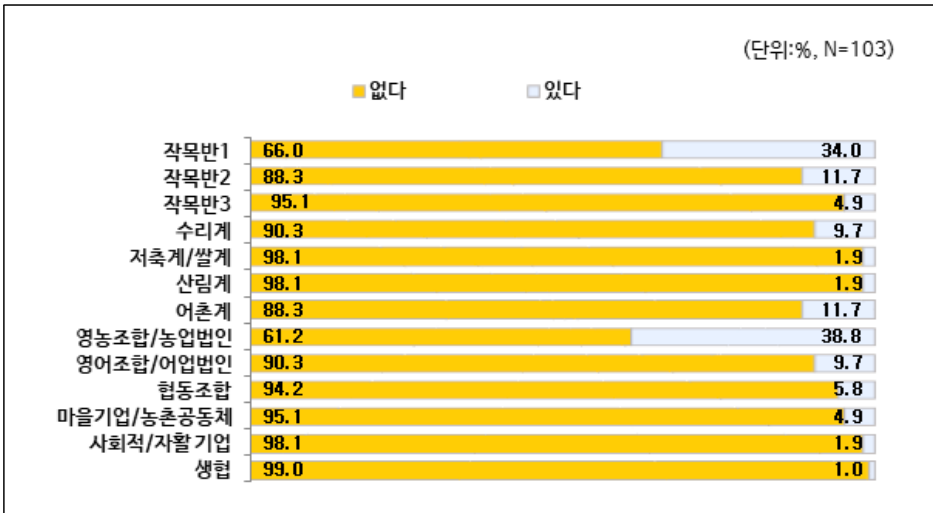
자료: 저자 작성.

2.5. 행정리 내 경제조직

○ 행정리 주민들의 참여 조직 여부에 대해 살펴본 결과, ‘영농조합/농업법인’이 38.8%로 높게 나타남.

- 그 다음으로, ‘작목반1’이 34.0%, ‘작목반2’와 ‘어촌계’가 각각 11.7%, ‘수리계’와 ‘영어조합/어업법인’이 각각 9.7%, ‘협동조합’이 5.8%, ‘작목반3’과 ‘마을기업/농촌공동체’가 각각 4.9%, ‘저축계/쌀계’, ‘산림계’와 ‘사회적/자활 기업’이 1.9%, ‘생협’이 1.0% 순으로 나타남.
- 참여 조직 평균 실거주 가구 수는 ‘수리계’가 87.4호, ‘어촌계’가 31.8호, ‘협동조합’이 24.3호, ‘산림계’가 24.0호, ‘저축계/쌀계’가 21.0호, ‘마을기업/농촌공동체’가 14.2호, ‘영농조합/농업법인’이 13.2호, ‘영어조합/어업법인’이 11.9호, ‘작목반1’이 11.0호, ‘작목반2’가 6.8호, ‘작목반3’이 5.0호, ‘사회적/자활 기업’이 3.0호, 생협이 2.0호로 나타남.

〈그림 2-40〉 마을 내 경제조직 유무



자료: 저자 작성.

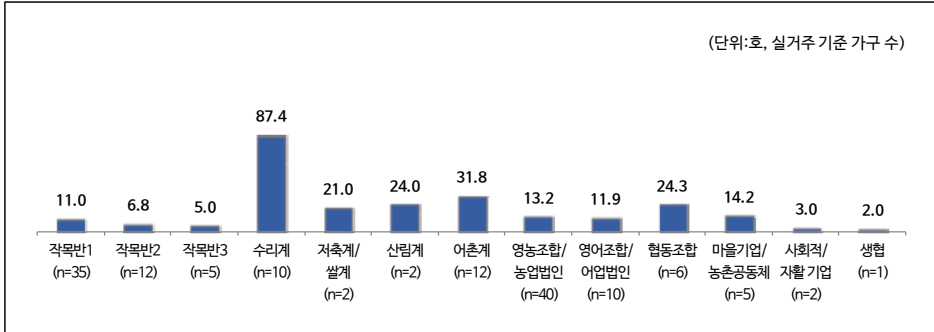
〈표 2-37〉 마을 내 경제조직 여부 비율 모음

단위: %

구분	사례 수	작목반 1	작목반 2	작목반 3	수리계	저축계/쌀계	산림계	어촌계	영농조합/농업법인	영어조합/어업법인	협동조합	마을기업/농촌공동체	사회적/자활기업	생협	
전체	(103)	34.0	11.7	4.9	9.7	1.9	1.9	11.7	38.8	9.7	5.8	4.9	1.9	1.0	
시군 구분	도농복합시	(31)	38.7	9.7	6.5	25.8	6.5	3.2	0.0	58.1	6.5	0.0	3.2	6.5	0.0
	군	(72)	31.9	12.5	4.2	2.8	0.0	1.4	16.7	30.6	11.1	8.3	5.6	0.0	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	34.5	6.9	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0	37.9	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0
	일반	(41)	39.0	12.2	7.3	19.5	4.9	2.4	4.9	48.8	7.3	0.0	2.4	4.9	2.4
	원격	(33)	27.3	15.2	3.0	3.0	0.0	3.0	30.3	27.3	18.2	15.2	12.1	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	15.8	15.8	0.0	15.8	0.0	5.3	10.5	36.8	10.5	5.3	5.3	5.3	0.0
	면부	(84)	38.1	10.7	6.0	8.3	2.4	1.2	11.9	39.3	9.5	6.0	4.8	1.2	1.2
마을 시대	평야	(28)	28.6	7.1	0.0	10.7	0.0	0.0	0.0	50.0	7.1	3.6	0.0	3.6	0.0
	산간지	(29)	34.5	10.3	3.4	0.0	0.0	3.4	0.0	37.9	6.9	0.0	6.9	0.0	3.4
	중간지	(32)	50.0	21.9	12.5	21.9	6.3	3.1	3.1	46.9	0.0	3.1	6.3	3.1	0.0
	도시어촌	(14)	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.6	0.0	42.9	28.6	7.1	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	29.4	17.6	11.8	0.0	0.0	0.0	23.5	29.4	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0
	일반마을	(57)	35.1	12.3	5.3	10.5	3.5	3.5	5.3	40.4	7.0	7.0	5.3	1.8	0.0
	원격마을	(29)	34.5	6.9	0.0	13.8	0.0	0.0	17.2	41.4	13.8	6.9	3.4	3.4	3.4
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	21.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	32.1	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	50~74호	(27)	40.7	11.1	0.0	0.0	0.0	3.7	18.5	22.2	14.8	7.4	3.7	3.7	3.7
	75~99호	(13)	38.5	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	38.5	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0
	100~149호	(16)	43.8	31.3	18.8	0.0	6.3	0.0	25.0	43.8	25.0	6.3	25.0	0.0	0.0
	150호 이상	(15)	40.0	13.3	6.7	66.7	6.7	6.7	0.0	80.0	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0

자료: 저자 작성.

〈그림 2-41〉 마을 내 경제조직 참여 가구 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-38〉 마을 내 경제조직 참여 가구 수

단위: 호

구분	작목반1		작목반2		작목반3		수리계		저축계/살계		산림계		어촌계		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(35)	11.0	(12)	6.8	(5)	5.0	(10)	87.4	(2)	21.0	(2)	24.0	(12)	31.8	
시군 구분	도농복합시	(12)	15.7	(3)	3.0	(2)	7.0	(8)	105.4	(2)	21.0	(1)	8.0	(0)	0.0
	군	(23)	8.6	(9)	8.1	(3)	3.7	(2)	15.5	(0)	0.0	(1)	40.0	(12)	31.8
대도시 접근성	근교	(10)	15.1	(2)	5.5	(1)	4.0	(1)	30.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	일반	(16)	8.3	(5)	2.8	(3)	5.7	(8)	105.4	(2)	21.0	(1)	8.0	(2)	42.5
	원격	(9)	11.3	(5)	11.4	(1)	4.0	(1)	1.0	(0)	0.0	(1)	40.0	(10)	29.6
읍면부 구분	읍부	(3)	12.0	(3)	13.7	(0)	0.0	(3)	61.7	(0)	0.0	(1)	40.0	(2)	65.0
	면부	(32)	10.9	(9)	4.6	(5)	5.0	(7)	98.4	(2)	21.0	(1)	8.0	(10)	25.1
마을 지대	평야	(8)	15.5	(2)	3.5	(0)	0.0	(3)	80.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	산간지	(10)	8.1	(3)	3.3	(1)	4.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	40.0	(0)	0.0
	중간지	(16)	10.5	(7)	9.3	(4)	5.3	(7)	90.6	(2)	21.0	(1)	8.0	(1)	1.0
	도시어촌	(1)	13.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(11)	34.5
소재지 접근성	소재지마을	(5)	2.6	(3)	4.0	(2)	3.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	27.5
	일반마을	(20)	15.1	(7)	8.4	(3)	6.0	(6)	27.3	(2)	21.0	(2)	24.0	(3)	37.0
	원격마을	(10)	7.1	(2)	5.5	(0)	0.0	(4)	177.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	32.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	25~49호	(6)	4.7	(1)	1.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	10.0
	50~74호	(11)	13.2	(3)	4.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	40.0	(5)	32.6
	75~99호	(5)	12.2	(1)	5.0	(1)	3.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	35.0
	100~149호	(7)	11.4	(5)	11.0	(3)	4.0	(0)	0.0	(1)	30.0	(0)	0.0	(4)	40.8
	150호 이상	(6)	12.0	(2)	4.0	(1)	10.0	(10)	87.4	(1)	12.0	(1)	8.0	(0)	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-39〉 마을 내 경제조직 참여 가구 수(계속)

단위: 호

구분		영농조합/ 농업법인		영어조합/ 어업법인		협동조합		마을기업/ 농촌공동체		사회적/ 자활 기업		생협	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(40)	13.2	(10)	11.9	(6)	24.3	(5)	14.2	(2)	3.0	(1)	2.0
시군 구분	도농복합시	(18)	10.6	(2)	15.0	(0)	0.0	(1)	23.0	(2)	3.0	(0)	0.0
	군	(22)	15.3	(8)	11.1	(6)	24.3	(4)	12.0	(0)	0.0	(1)	2.0
대도시 접근성	근교	(11)	16.5	(1)	10.0	(1)	24.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	일반	(20)	12.6	(3)	26.7	(0)	0.0	(1)	23.0	(2)	3.0	(1)	2.0
	원격	(9)	10.3	(6)	4.8	(5)	24.4	(4)	12.0	(0)	0.0	(0)	0.0
읍면부 구분	읍부	(7)	10.9	(2)	10.0	(1)	24.0	(1)	40.0	(1)	1.0	(0)	0.0
	면부	(33)	13.7	(8)	12.4	(5)	24.4	(4)	7.8	(1)	5.0	(1)	2.0
마을 지대	평야	(14)	10.0	(2)	15.0	(1)	24.0	(0)	0.0	(1)	5.0	(0)	0.0
	산간지	(11)	19.5	(2)	6.0	(0)	0.0	(2)	3.5	(0)	0.0	(1)	2.0
	중간지	(15)	11.5	(0)	0.0	(1)	5.0	(2)	12.0	(1)	1.0	(0)	0.0
	도시어촌	(0)	0.0	(6)	12.8	(4)	29.3	(1)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(5)	16.4	(2)	26.5	(0)	0.0	(1)	5.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	일반마을	(23)	11.5	(4)	6.0	(4)	19.8	(3)	8.7	(1)	5.0	(0)	0.0
	원격마을	(12)	15.0	(4)	10.5	(2)	33.5	(1)	40.0	(1)	1.0	(1)	2.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	6.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	25~49호	(9)	10.6	(1)	2.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	50~74호	(6)	6.8	(4)	8.0	(2)	25.0	(1)	40.0	(1)	5.0	(1)	2.0
	75~99호	(5)	17.8	(0)	0.0	(2)	29.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	100~149호	(7)	13.3	(4)	16.3	(1)	32.0	(4)	7.8	(0)	0.0	(0)	0.0
	150호 이상	(12)	16.9	(1)	20.0	(1)	5.0	(0)	0.0	(1)	1.0	(0)	0.0

자료: 저자 작성.

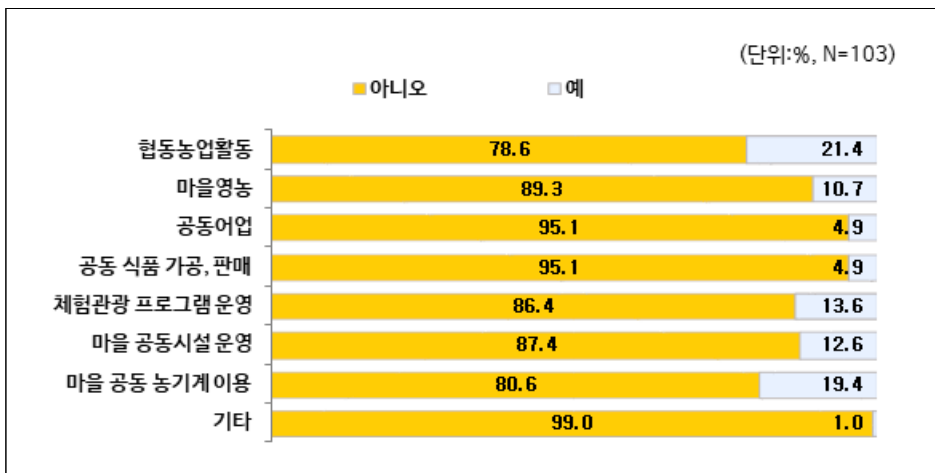
2.6. 공동경제활동

2.6.1. 마을 내 공동경제활동 여부

○ 마을 이장들을 대상으로 마을 내 공동경제활동 여부에 대해 살펴본 결과, ‘협동농업활동’이 21.6%로 가장 높게 나타남

- 그다음으로, ‘마을 공동 농기계 이용’이 19.6%, ‘체험관광 프로그램 운영’이 13.7%, ‘마을 공동시설 운영’이 12.7%, ‘마을영농’이 10.8%, ‘공동어업’과 ‘공동 식품 가공, 판매’가 각각 4.9% 등 순으로 나타남

〈그림 2-42〉 마을 내 공동경제활동 여부



자료: 저자 작성.

〈표 2-40〉 마을 내 공동경제활동 여부 비율 모음

단위: %

구분		사례 수	협동 농업 활동	마을 영농	공동 어업	마을 공동식품 가공, 판매	마을 체험관광 프로그램 운영	마을 공동 시설 운영	마을 공동 농기계 이용	기타
전체		(103)	21.4	10.7	4.9	4.9	13.6	12.6	19.4	1.0
시군 구분	도농복합시	(31)	22.6	3.2	3.2	3.2	12.9	6.5	22.6	0.0
	군	(72)	20.8	13.9	5.6	5.6	13.9	15.3	18.1	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	17.2	0.0	3.4	0.0	10.3	0.0	3.4	0.0
	일반	(41)	22.0	12.2	2.4	9.8	19.5	17.1	22.0	2.4
	원격	(33)	24.2	18.2	9.1	3.0	9.1	18.2	30.3	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	31.6	10.5	10.5	0.0	0.0	10.5	21.1	0.0
	면부	(84)	19.0	10.7	3.6	6.0	16.7	13.1	19.0	1.2
마을 지 대	평야	(28)	28.6	3.6	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	0.0
	산간지	(29)	13.8	20.7	0.0	10.3	27.6	17.2	17.2	0.0
	중간지	(32)	25.0	9.4	3.1	6.3	18.8	15.6	25.0	3.1
	도시여촌	(14)	14.3	7.1	28.6	0.0	0.0	7.1	21.4	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
	일반마을	(57)	19.3	14.0	0.0	3.5	17.5	12.3	22.8	0.0
	원격마을	(29)	31.0	10.3	13.8	10.3	13.8	20.7	24.1	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	17.9	7.1	3.6	3.6	7.1	7.1	21.4	0.0
	50~74호	(27)	37.0	14.8	7.4	7.4	14.8	14.8	18.5	0.0
	75~99호	(13)	15.4	7.7	0.0	0.0	7.7	15.4	15.4	7.7
	100~149호	(16)	12.5	12.5	12.5	6.3	18.8	12.5	18.8	0.0
	150호 이상	(15)	20.0	13.3	0.0	6.7	26.7	20.0	26.7	0.0

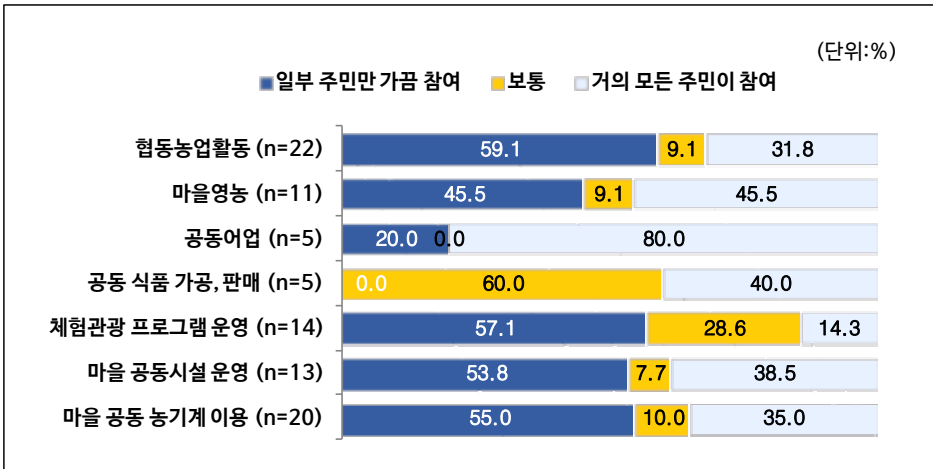
자료: 저자 작성.

2.6.2. 마을 내 공동경제활동 참여 정도

○ 마을 내 공동경제활동의 주민 참여 정도에 대해 살펴본 결과, ‘거의 모든 주민이 참여’라는 응답은 ‘공동어업’이 80.0%로 가장 참여 정도가 높은 것으로 나타남.

- ‘마을영농’이 45.5%, ‘공동 식품 가공, 판매’가 40.0%, ‘마을 공동시설 운영’이 38.5%, ‘마을 공동 농기계 운영’이 35.0%, ‘협동농업활동’이 31.8%, ‘체험관광 프로그램 운영’이 14.3% 순으로 나타남.
- ‘일부 주민만 가끔 참여’라는 응답은 ‘협동농업활동’이 59.1%로 가장 참여 정도가 낮은 것으로 나타남.

〈그림 2-43〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도



자료: 저자 작성.

〈표 2-41〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도

단위: %

구분	협동농업활동				마을영농				공동어업				
	사례 수	일부 주민만 가꿈 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사례 수	일부 주민만 가꿈 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사례 수	일부 주민만 가꿈 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	
전체	(22)	59.1	9.1	31.8	(11)	45.5	9.1	45.5	(5)	20.0	0.0	80.0	
시군 구분	도농복합시	(7)	71.4	28.6	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0
	군	(15)	53.3	0.0	46.7	(10)	50.0	0.0	50.0	(4)	0.0	0.0	100.0
대도시 접근성	근교	(5)	100.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0
	일반	(9)	33.3	22.2	44.4	(5)	40.0	20.0	40.0	(1)	0.0	0.0	100.0
	원격	(8)	62.5	0.0	37.5	(6)	50.0	0.0	50.0	(3)	0.0	0.0	100.0
읍면부 구분	읍부	(6)	83.3	0.0	16.7	(2)	100.0	0.0	0.0	(2)	0.0	0.0	100.0
	면부	(16)	50.0	12.5	37.5	(9)	33.3	11.1	55.6	(3)	33.3	0.0	66.7
마을 지대	평야	(8)	62.5	12.5	25.0	(1)	100.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	산간지	(4)	25.0	0.0	75.0	(6)	33.3	0.0	66.7	(0)	0.0	0.0	0.0
	중간지	(8)	87.5	12.5	0.0	(3)	66.7	33.3	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0
	도시어촌	(2)	0.0	0.0	100.0	(1)	0.0	0.0	100.0	(4)	0.0	0.0	100.0
소재지 접근성	소재지마을	(2)	50.0	0.0	50.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	0.0	0.0	100.0
	일반마을	(11)	72.7	9.1	18.2	(8)	50.0	12.5	37.5	(0)	0.0	0.0	0.0
	원격마을	(9)	44.4	11.1	44.4	(3)	33.3	0.0	66.7	(4)	25.0	0.0	75.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(5)	60.0	0.0	40.0	(2)	0.0	0.0	100.0	(1)	0.0	0.0	100.0
	50~74호	(10)	70.0	0.0	30.0	(4)	25.0	0.0	75.0	(2)	50.0	0.0	50.0
	75~99호	(2)	50.0	0.0	50.0	(1)	100.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	100~149호	(2)	50.0	0.0	50.0	(2)	100.0	0.0	0.0	(2)	0.0	0.0	100.0
150호 이상	(3)	33.3	66.7	0.0	(2)	50.0	50.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	

자료: 저자 작성.

〈표 2-42〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도(계속)

단위: %

구분	마을 공동 식품 가공, 판매				마을 체험관광 프로그램 운영				마을 공동시설 운영				
	사례 수	일부 주민만 가공 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사례 수	일부 주민만 가공 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사례 수	일부 주민만 가공 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	
전체	(5)	0.0	60.0	40.0	(14)	57.1	28.6	14.3	(13)	53.8	7.7	38.5	
시군 구분	도농복합시	(1)	0.0	100.0	0.0	(4)	75.0	25.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0
	군	(4)	0.0	50.0	50.0	(10)	50.0	30.0	20.0	(11)	45.5	9.1	45.5
대도시 접근성	근교	(0)	0.0	0.0	0.0	(3)	66.7	33.3	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	일반	(4)	0.0	50.0	50.0	(8)	50.0	25.0	25.0	(7)	71.4	14.3	14.3
	원격	(1)	0.0	100.0	0.0	(3)	66.7	33.3	0.0	(6)	33.3	0.0	66.7
읍면부 구분	읍부	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0
	면부	(5)	0.0	60.0	40.0	(14)	57.1	28.6	14.3	(11)	45.5	9.1	45.5
마을 지대	평야	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0
	산간지	(3)	0.0	33.3	66.7	(8)	37.5	37.5	25.0	(5)	20.0	20.0	60.0
	중간지	(2)	0.0	100.0	0.0	(6)	83.3	16.7	0.0	(5)	80.0	0.0	20.0
	도시어촌	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	0.0	0.0	100.0
소재지 접근성	소재지마을	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	일반마을	(2)	0.0	100.0	0.0	(10)	80.0	20.0	0.0	(7)	57.1	0.0	42.9
	원격마을	(3)	0.0	33.3	66.7	(4)	0.0	50.0	50.0	(6)	50.0	16.7	33.3
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(1)	0.0	0.0	100.0	(2)	50.0	0.0	50.0	(2)	50.0	0.0	50.0
	50~74호	(2)	0.0	50.0	50.0	(4)	0.0	75.0	25.0	(4)	50.0	25.0	25.0
	75~99호	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0
	100~149호	(1)	0.0	100.0	0.0	(3)	100.0	0.0	0.0	(2)	0.0	0.0	100.0
	150호 이상	(1)	0.0	100.0	0.0	(4)	75.0	25.0	0.0	(3)	66.7	0.0	33.3

자료: 저자 작성.

〈표 2-43〉 마을 내 공동경제활동 참여 정도(계속)

단위: %

구분	마을 공동 농기계 이용				기타			
	사례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여
전체	(20)	55.0	10.0	35.0	(1)	0.0	0.0	100.0
시군 구분	도농복합시	(7)	71.4	28.6	0.0	(0)	0.0	0.0
	군	(13)	46.2	0.0	53.8	(1)	0.0	0.0
대도시 접근성	근교	(1)	100.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0
	일반	(9)	66.7	22.2	11.1	(1)	0.0	0.0
	원격	(10)	40.0	0.0	60.0	(0)	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(4)	100.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0
	면부	(16)	43.8	12.5	43.8	(1)	0.0	0.0
마을 지대	평야	(4)	75.0	25.0	0.0	(0)	0.0	0.0
	산간지	(5)	20.0	0.0	80.0	(0)	0.0	0.0
	중간지	(8)	87.5	12.5	0.0	(1)	0.0	0.0
	도시어촌	(3)	0.0	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	0.0	0.0
	일반마을	(13)	53.8	15.4	30.8	(0)	0.0	0.0
	원격마을	(7)	57.1	0.0	42.9	(0)	0.0	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0
	25~49호	(6)	50.0	33.3	16.7	(0)	0.0	0.0
	50~74호	(5)	40.0	0.0	60.0	(0)	0.0	0.0
	75~99호	(2)	50.0	0.0	50.0	(1)	0.0	0.0
	100~149호	(3)	33.3	0.0	66.7	(0)	0.0	0.0
	150호 이상	(4)	100.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0

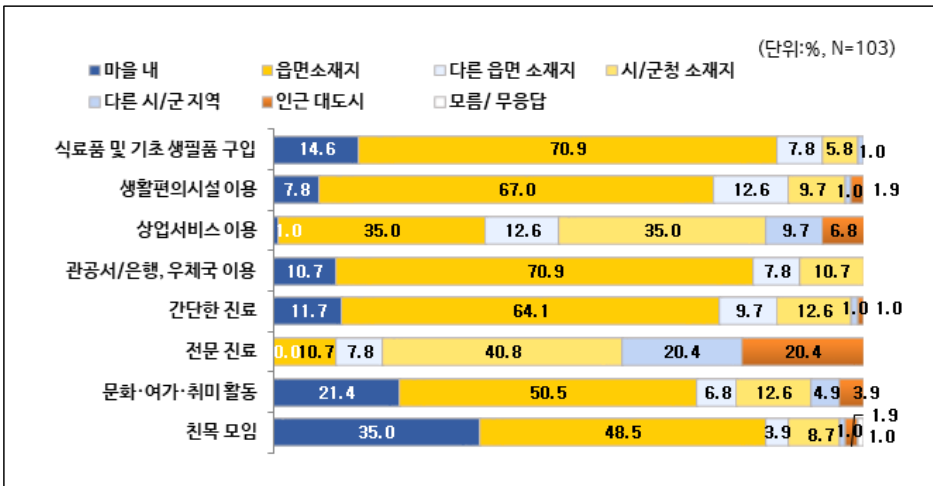
자료: 저자 작성.

2.7. 주민 생활권

○ 마을 주민들이 생활서비스 이용하기 위해 주로 방문하는 지역에 대해 살펴본 결과, 대부분의 생활서비스를 ‘읍면소재지’에서 이용하는 것으로 나타남.

- 특히 ‘식료품 및 기초생활필품 구입’ 70.9%, ‘관공서/은행, 우체국 이용’ 70.9%, ‘생활편의시설 이용’ 67.0%, ‘간단한 진료’ 64.1% 등 생활 서비스의 경우에 읍면소재지 이용 비율이 높은 것으로 나타남.
- ‘상업서비스 이용’ 및 ‘전문 진료’는 시군청소재지 이용 비율이 각각 35.0%, 40.8%로 읍면소재지 이용 비율보다 같거나 높게 나타남.

〈그림 2-44〉 마을 주민들의 생활권



자료: 저자 작성.

〈표 2-44〉 마을 주민들의 생활권: 식료품 및 기초 생필품 구입

단위: %

구분		사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시
전체		(103)	14.6	70.9	7.8	5.8	1.0	0.0
시군 구분	도농복합시	(31)	22.6	77.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	군	(72)	11.1	68.1	11.1	8.3	1.4	0.0
대도시 접근성	근교	(29)	10.3	82.8	0.0	6.9	0.0	0.0
	일반	(41)	14.6	65.9	9.8	7.3	2.4	0.0
	원격	(33)	18.2	66.7	12.1	3.0	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	26.3	57.9	10.5	5.3	0.0	0.0
	면부	(84)	11.9	73.8	7.1	6.0	1.2	0.0
마을 지대	평야	(28)	17.9	71.4	3.6	7.1	0.0	0.0
	산간지	(29)	10.3	69.0	6.9	10.3	3.4	0.0
	중간지	(32)	9.4	81.3	6.3	3.1	0.0	0.0
	도시어촌	(14)	28.6	50.0	21.4	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	23.5	58.8	11.8	5.9	0.0	0.0
	일반마을	(57)	12.3	75.4	5.3	7.0	0.0	0.0
	원격마을	(29)	13.8	69.0	10.3	3.4	3.4	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	3.6	78.6	10.7	7.1	0.0	0.0
	50~74호	(27)	18.5	59.3	7.4	11.1	3.7	0.0
	75~99호	(13)	23.1	46.2	23.1	7.7	0.0	0.0
	100~149호	(16)	12.5	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	150호 이상	(15)	26.7	73.3	0.0	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-45〉 마을 주민들의 생활권: 생활편의시설 이용

단위: %

구분		사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시
전체		(103)	7.8	67.0	12.6	9.7	1.0	1.9
시군 구분	도농복합시	(31)	19.4	67.7	6.5	3.2	0.0	3.2
	군	(72)	2.8	66.7	15.3	12.5	1.4	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	0.0	79.3	13.8	3.4	0.0	3.4
	일반	(41)	14.6	56.1	12.2	12.2	2.4	2.4
	원격	(33)	6.1	69.7	12.1	12.1	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	21.1	47.4	26.3	5.3	0.0	0.0
	면부	(84)	4.8	71.4	9.5	10.7	1.2	2.4
마을 지대	평야	(28)	17.9	60.7	14.3	7.1	0.0	0.0
	산간지	(29)	0.0	65.5	10.3	17.2	3.4	3.4
	중간지	(32)	3.1	71.9	15.6	6.3	0.0	3.1
	도시어촌	(14)	14.3	71.4	7.1	7.1	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	0.0	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0
	일반마을	(57)	8.8	66.7	12.3	8.8	0.0	3.5
	원격마을	(29)	10.3	58.6	13.8	13.8	3.4	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	7.1	57.1	21.4	14.3	0.0	0.0
	50~74호	(27)	7.4	55.6	14.8	14.8	3.7	3.7
	75~99호	(13)	0.0	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0
	100~149호	(16)	6.3	87.5	0.0	0.0	0.0	6.3
	150호 이상	(15)	20.0	73.3	0.0	6.7	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-46〉 마을 주민들의 생활권: 상업서비스 이용

단위: %

구분		사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시
전체		(103)	1.0	35.0	12.6	35.0	9.7	6.8
시군 구분	도농복합시	(31)	0.0	45.2	6.5	45.2	0.0	3.2
	군	(72)	1.4	30.6	15.3	30.6	13.9	8.3
대도시 접근성	근교	(29)	0.0	44.8	10.3	24.1	10.3	10.3
	일반	(41)	0.0	19.5	9.8	48.8	12.2	9.8
	원격	(33)	3.0	45.5	18.2	27.3	6.1	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	0.0	31.6	15.8	52.6	0.0	0.0
	면부	(84)	1.2	35.7	11.9	31.0	11.9	8.3
마을 지대	평야	(28)	0.0	35.7	10.7	46.4	3.6	3.6
	산간지	(29)	0.0	27.6	13.8	37.9	13.8	6.9
	중간지	(32)	0.0	40.6	12.5	25.0	9.4	12.5
	도시어촌	(14)	7.1	35.7	14.3	28.6	14.3	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	0.0	23.5	5.9	17.6	35.3	17.6
	일반마을	(57)	0.0	40.4	14.0	38.6	1.8	5.3
	원격마을	(29)	3.4	31.0	13.8	37.9	10.3	3.4
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	3.6	28.6	14.3	42.9	7.1	3.6
	50~74호	(27)	0.0	29.6	11.1	44.4	7.4	7.4
	75~99호	(13)	0.0	23.1	15.4	38.5	15.4	7.7
	100~149호	(16)	0.0	56.3	6.3	18.8	12.5	6.3
	150호 이상	(15)	0.0	40.0	13.3	20.0	13.3	13.3

자료: 저자 작성.

〈표 2-47〉 마을 주민들의 생활권: 관공서/은행, 우체국 이용

단위: %

구분		사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시
전체		(103)	10.7	70.9	7.8	10.7	0.0	0.0
시군 구분	도농복합시	(31)	22.6	74.2	3.2	0.0	0.0	0.0
	군	(72)	5.6	69.4	9.7	15.3	0.0	0.0
대도시 접근성	근교	(29)	6.9	86.2	3.4	3.4	0.0	0.0
	일반	(41)	12.2	61.0	9.8	17.1	0.0	0.0
	원격	(33)	12.1	69.7	9.1	9.1	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	21.1	63.2	10.5	5.3	0.0	0.0
	면부	(84)	8.3	72.6	7.1	11.9	0.0	0.0
마을 지대	평야	(28)	21.4	60.7	7.1	10.7	0.0	0.0
	산간지	(29)	6.9	72.4	6.9	13.8	0.0	0.0
	중간지	(32)	0.0	87.5	9.4	3.1	0.0	0.0
	도시어촌	(14)	21.4	50.0	7.1	21.4	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	11.8	64.7	5.9	17.6	0.0	0.0
	일반마을	(57)	10.5	71.9	8.8	8.8	0.0	0.0
	원격마을	(29)	10.3	72.4	6.9	10.3	0.0	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0
	50~74호	(27)	14.8	63.0	7.4	14.8	0.0	0.0
	75~99호	(13)	15.4	61.5	7.7	15.4	0.0	0.0
	100~149호	(16)	12.5	81.3	0.0	6.3	0.0	0.0
	150호 이상	(15)	20.0	73.3	6.7	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-48〉 마을 주민들의 생활권: 간단한 진료

단위: %

구분		사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시
전체		(103)	11.7	64.1	9.7	12.6	1.0	1.0
시군 구분	도농복합시	(31)	25.8	64.5	9.7	0.0	0.0	0.0
	군	(72)	5.6	63.9	9.7	18.1	1.4	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	6.9	79.3	3.4	6.9	0.0	3.4
	일반	(41)	14.6	53.7	12.2	17.1	2.4	0.0
	원격	(33)	12.1	63.6	12.1	12.1	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	26.3	52.6	10.5	10.5	0.0	0.0
	면부	(84)	8.3	66.7	9.5	13.1	1.2	1.2
마을 지대	평야	(28)	21.4	60.7	3.6	14.3	0.0	0.0
	산간지	(29)	6.9	65.5	6.9	17.2	0.0	3.4
	중간지	(32)	3.1	71.9	18.8	6.3	0.0	0.0
	도시어촌	(14)	21.4	50.0	7.1	14.3	7.1	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	11.8	58.8	11.8	11.8	5.9	0.0
	일반마을	(57)	10.5	68.4	7.0	12.3	0.0	1.8
	원격마을	(29)	13.8	58.6	13.8	13.8	0.0	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	25~49호	(28)	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0
	50~74호	(27)	14.8	55.6	7.4	22.2	0.0	0.0
	75~99호	(13)	15.4	53.8	15.4	15.4	0.0	0.0
	100~149호	(16)	12.5	68.8	6.3	6.3	6.3	0.0
	150호 이상	(15)	26.7	66.7	6.7	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-49〉 마을 주민들의 생활권: 전문 진료

단위: %

구분		사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시
전체		(103)	0.0	10.7	7.8	40.8	20.4	20.4
시군 구분	도농복합시	(31)	0.0	16.1	3.2	61.3	3.2	16.1
	군	(72)	0.0	8.3	9.7	31.9	27.8	22.2
대도시 접근성	근교	(29)	0.0	20.7	3.4	31.0	6.9	37.9
	일반	(41)	0.0	2.4	2.4	53.7	24.4	17.1
	원격	(33)	0.0	12.1	18.2	33.3	27.3	9.1
읍면부 구분	읍부	(19)	0.0	0.0	21.1	52.6	26.3	0.0
	면부	(84)	0.0	13.1	4.8	38.1	19.0	25.0
마을 지대	평야	(28)	0.0	7.1	14.3	57.1	14.3	7.1
	산간지	(29)	0.0	10.3	6.9	31.0	27.6	24.1
	중간지	(32)	0.0	6.3	3.1	34.4	21.9	34.4
	도시어촌	(14)	0.0	28.6	7.1	42.9	14.3	7.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	0.0	5.9	0.0	23.5	41.2	29.4
	일반마을	(57)	0.0	10.5	10.5	38.6	19.3	21.1
	원격마을	(29)	0.0	13.8	6.9	55.2	10.3	13.8
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	25~49호	(28)	0.0	3.6	17.9	39.3	17.9	21.4
	50~74호	(27)	0.0	22.2	7.4	40.7	14.8	14.8
	75~99호	(13)	0.0	15.4	0.0	46.2	38.5	0.0
	100~149호	(16)	0.0	12.5	0.0	31.3	37.5	18.8
	150호 이상	(15)	0.0	0.0	0.0	46.7	6.7	46.7

자료: 저자 작성.

〈표 2-50〉 마을 주민들의 생활권: 문화·여가·취미 활동

단위: %

구분		사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시
전체		(103)	21.4	50.5	6.8	12.6	4.9	3.9
시군 구분	도농복합시	(31)	35.5	54.8	3.2	3.2	0.0	3.2
	군	(72)	15.3	48.6	8.3	16.7	6.9	4.2
대도시 접근성	근교	(29)	20.7	48.3	10.3	6.9	3.4	10.3
	일반	(41)	19.5	51.2	4.9	17.1	4.9	2.4
	원격	(33)	24.2	51.5	6.1	12.1	6.1	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	26.3	47.4	5.3	15.8	5.3	0.0
	면부	(84)	20.2	51.2	7.1	11.9	4.8	4.8
마을 지대	평야	(28)	39.3	39.3	10.7	7.1	3.6	0.0
	산간지	(29)	20.7	48.3	6.9	17.2	0.0	6.9
	중간지	(32)	6.3	68.8	0.0	9.4	9.4	6.3
	도시어촌	(14)	21.4	35.7	14.3	21.4	7.1	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	17.6	35.3	5.9	17.6	17.6	5.9
	일반마을	(57)	21.1	56.1	8.8	8.8	1.8	3.5
	원격마을	(29)	24.1	48.3	3.4	17.2	3.4	3.4
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	21.4	46.4	14.3	14.3	3.6	0.0
	50~74호	(27)	25.9	33.3	3.7	22.2	3.7	11.1
	75~99호	(13)	15.4	46.2	7.7	15.4	15.4	0.0
	100~149호	(16)	31.3	50.0	0.0	6.3	6.3	6.3
	150호 이상	(15)	13.3	86.7	0.0	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-51〉 마을 주민들의 생활권: 친목 모임

단위: %

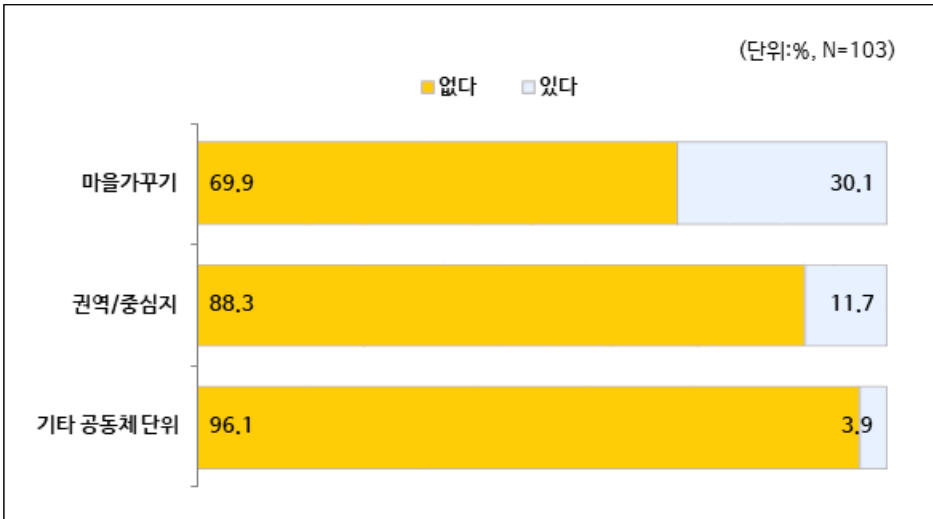
구분	사례 수	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 중소 시군 지역	인근 대도시	모름/무응답	
전체	(103)	35.0	48.5	3.9	8.7	1.0	1.9	1.0	
시군 구분	도농복합시	(31)	51.6	41.9	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0
	군	(72)	27.8	51.4	5.6	11.1	1.4	1.4	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	24.1	62.1	3.4	3.4	3.4	3.4	0.0
	일반	(41)	41.5	36.6	2.4	14.6	0.0	2.4	2.4
	원격	(33)	36.4	51.5	6.1	6.1	0.0	0.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	47.4	36.8	10.5	5.3	0.0	0.0	0.0
	면부	(84)	32.1	51.2	2.4	9.5	1.2	2.4	1.2
마을 지대	평야	(28)	50.0	42.9	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0
	산간지	(29)	31.0	48.3	0.0	10.3	3.4	3.4	3.4
	중간지	(32)	25.0	59.4	6.3	6.3	0.0	3.1	0.0
	도시어촌	(14)	35.7	35.7	7.1	21.4	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	41.2	35.3	5.9	17.6	0.0	0.0	0.0
	일반마을	(57)	33.3	56.1	1.8	3.5	0.0	3.5	1.8
	원격마을	(29)	34.5	41.4	6.9	13.8	3.4	0.0	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	39.3	46.4	3.6	7.1	0.0	0.0	3.6
	50~74호	(27)	29.6	37.0	7.4	18.5	3.7	3.7	0.0
	75~99호	(13)	38.5	46.2	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
	100~149호	(16)	43.8	43.8	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0
	150호 이상	(15)	26.7	73.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

2.8. 정부 또는 지자체 사업 지원 여부

- 행정리에 진행 중인 정부 예산이 지원되는 마을 공동사업 유무에 대해 살펴본 결과, '마을가꾸기'가 30.1%로 가장 높게 나타남. 그 다음으로, '권역/중심지'가 11.7%, '기타 공동체단위'가 3.9% 순으로 나타남.

〈그림 2-45〉 최근 진행 중인 마을 사업 여부



자료: 저자 작성.

〈표 2-52〉 최근 진행 중인 마을 사업 여부 비율 모음

단위: %

구분	사례 수	마을 가꾸기	권역/중심지	기타 공동체 단위	
전체	(103)	30.1	11.7	3.9	
시군 구분	도농복합시	(31)	22.6	12.9	6.5
	군	(72)	33.3	11.1	2.8
대도시 접근성	근교	(29)	17.2	10.3	3.4
	일반	(41)	41.5	9.8	4.9
	원격	(33)	27.3	15.2	3.0
읍면부 구분	읍부	(19)	26.3	5.3	0.0
	면부	(84)	31.0	13.1	4.8
마을 지대	평야	(28)	25.0	0.0	3.6
	산간지	(29)	34.5	13.8	3.4
	중간지	(32)	25.0	9.4	3.1
	도시어촌	(14)	42.9	35.7	7.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	35.3	11.8	5.9
	일반마을	(57)	26.3	10.5	5.3
	원격마을	(29)	34.5	13.8	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	25.0	0.0
	25~49호	(28)	21.4	7.1	0.0
	50~74호	(27)	33.3	14.8	7.4
	75~99호	(13)	46.2	23.1	0.0
	100~149호	(16)	25.0	12.5	12.5
150호 이상	(15)	40.0	0.0	0.0	

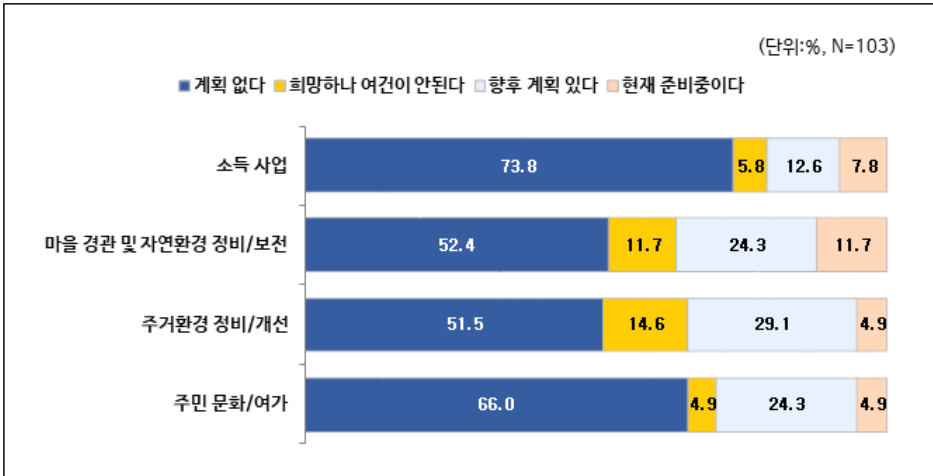
자료: 저자 작성.

2.9. 향후 계획 및 준비 사업(활동)

○ 마을 내 향후 계획 및 준비 사업(활동)에 대해 살펴본 결과, 대부분 계획이 없는 것으로 나타남.

- 향후 계획이 있다는 응답 비율은 ‘주거환경 정비/개선’이 29.1%, ‘마을 경관 및 자연환경 정비/보전’과 ‘주민 문화/여가’가 각각 24.3%, ‘소득사업’이 12.6% 임.

〈그림 2-46〉 마을 내 향후 계획 및 준비 사업(활동)



자료: 저자 작성.

〈표 2-53〉 마을 내 향후 계획 및 준비 사업(활동)

단위: %

구분	사례 수	소득사업				마을 경관 및 자연환경 정비/보전				
		계획 없다	희망 하나 여건이 안 된다	향후 계획 있다	현재 준비 중이다	계획 없다	희망 하나 여건이 안 된다	향후 계획 있다	현재 준비 중이다	
전체	(103)	73.8	5.8	12.6	7.8	52.4	11.7	24.3	11.7	
시군 구분	도농복합시	(31)	77.4	3.2	12.9	6.5	67.7	3.2	25.8	3.2
	군	(72)	72.2	6.9	12.5	8.3	45.8	15.3	23.6	15.3
대도시 접근성	근교	(29)	86.2	3.4	10.3	0.0	65.5	6.9	24.1	3.4
	일반	(41)	68.3	4.9	17.1	9.8	41.5	12.2	29.3	17.1
읍면부 구분	원격	(33)	69.7	9.1	9.1	12.1	54.5	15.2	18.2	12.1
	읍부	(19)	73.7	10.5	5.3	10.5	73.7	10.5	10.5	5.3
면부	면부	(84)	73.8	4.8	14.3	7.1	47.6	11.9	27.4	13.1
	평야	(28)	78.6	7.1	10.7	3.6	57.1	7.1	35.7	0.0
마을 지대	산간지	(29)	69.0	3.4	13.8	13.8	44.8	13.8	20.7	20.7
	중간지	(32)	78.1	6.3	12.5	3.1	56.3	12.5	18.8	12.5
	도시어촌	(14)	64.3	7.1	14.3	14.3	50.0	14.3	21.4	14.3
소재지 접근성	소재지마을	(17)	82.4	0.0	11.8	5.9	41.2	23.5	29.4	5.9
	일반마을	(57)	73.7	7.0	14.0	5.3	56.1	12.3	26.3	5.3
	원격마을	(29)	69.0	6.9	10.3	13.8	51.7	3.4	17.2	27.6
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	25~49호	(28)	92.9	0.0	3.6	3.6	57.1	7.1	21.4	14.3
	50~74호	(27)	66.7	14.8	11.1	7.4	51.9	11.1	22.2	14.8
	75~99호	(13)	69.2	7.7	15.4	7.7	46.2	23.1	23.1	7.7
	100~149호	(16)	68.8	6.3	12.5	12.5	50.0	25.0	18.8	6.3
150호 이상	(15)	60.0	0.0	26.7	13.3	53.3	0.0	33.3	13.3	

자료: 저자 작성.

〈표 2-54〉 마을 내 향후 계획 및 준비 사업(활동)(계속)

단위: %

구분	사례 수	주거환경 정비/개선				주민 문화/여가				
		계획 없다	희망 하나 여건이 안 된다	향후 계획 있다	현재 준비 중이다	계획 없다	희망 하나 여건이 안 된다	향후 계획 있다	현재 준비 중이다	
전체	(103)	51.5	14.6	29.1	4.9	66.0	4.9	24.3	4.9	
시군 구분	도농복합시	(31)	61.3	3.2	32.3	3.2	58.1	6.5	32.3	3.2
	군	(72)	47.2	19.4	27.8	5.6	69.4	4.2	20.8	5.6
대도시 접근성	근교	(29)	65.5	6.9	27.6	0.0	65.5	3.4	24.1	6.9
	일반	(41)	48.8	14.6	29.3	7.3	61.0	7.3	26.8	4.9
읍면부 구분	원격	(33)	42.4	21.2	30.3	6.1	72.7	3.0	21.2	3.0
	읍부	(19)	63.2	10.5	21.1	5.3	68.4	10.5	21.1	0.0
마을 지대	면부	(84)	48.8	15.5	31.0	4.8	65.5	3.6	25.0	6.0
	평야	(28)	60.7	7.1	32.1	0.0	67.9	7.1	25.0	0.0
마을 지대	산간지	(29)	41.4	20.7	37.9	0.0	55.2	6.9	34.5	3.4
	중간지	(32)	56.3	15.6	18.8	9.4	68.8	3.1	18.8	9.4
	도시어촌	(14)	42.9	14.3	28.6	14.3	78.6	0.0	14.3	7.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	52.9	23.5	17.6	5.9	76.5	0.0	17.6	5.9
	일반마을	(57)	50.9	12.3	33.3	3.5	68.4	3.5	26.3	1.8
	원격마을	(29)	51.7	13.8	27.6	6.9	55.2	10.3	24.1	10.3
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	50.0	0.0	50.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	50.0	10.7	35.7	3.6	64.3	10.7	21.4	3.6
	50~74호	(27)	51.9	18.5	29.6	0.0	51.9	3.7	37.0	7.4
	75~99호	(13)	61.5	15.4	23.1	0.0	84.6	0.0	15.4	0.0
	100~149호	(16)	37.5	31.3	12.5	18.8	87.5	0.0	12.5	0.0
150호 이상	(15)	60.0	0.0	33.3	6.7	53.3	0.0	33.3	13.3	

자료: 저자 작성.

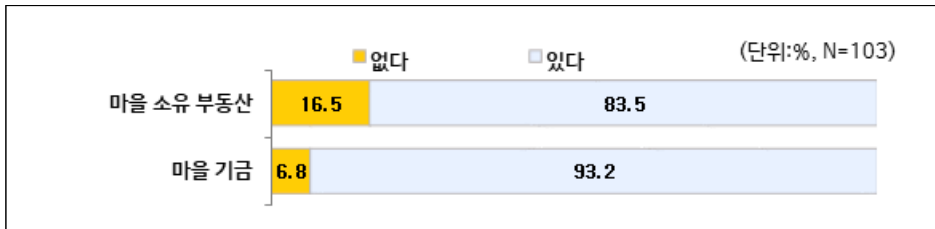
2.10. 마을 공동 재산

2.10.1. 마을 공동 재산 여부 및 규모

○ 행정리 내 공동재산 유무에 대해 살펴본 결과, ‘마을 소유 부동산’이 ‘있다’가 83.5%, ‘마을 기금’은 93.2%로 공동재산 중 마을기금이 더 많은 것으로 나타남.

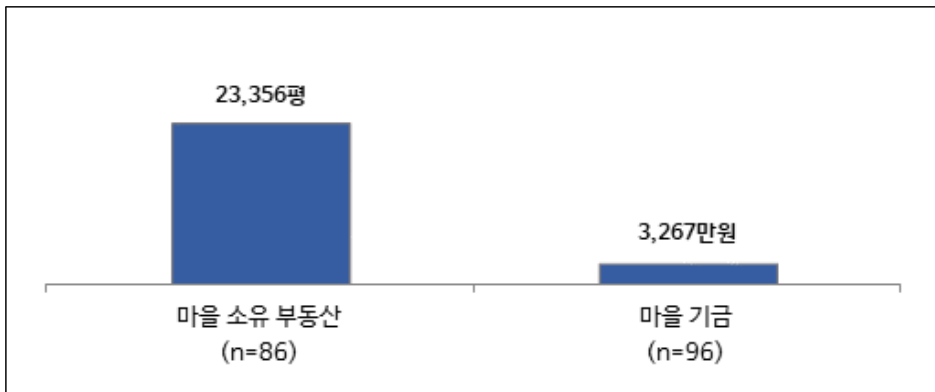
- 공동 재산의 면적 및 규모는 ‘마을 소유 부동산’은 평균 23,356평이며, ‘마을 기금’은 평균 3,267만 원임.

〈그림 2-47〉 마을 내 공동 재산 여부



자료: 저자 작성.

〈그림 2-48〉 공동 재산의 면적 및 규모



자료: 저자 작성.

〈표 2-55〉 마을 공동 재산

단위: %, 평, 만원

구분	마을 내 공동 재산 여부						공동 재산의 면적 및 규모			
	사례 수	마을 소유 부동산		마을 기금		마을 소유 부동산		마을 기금		
		없다	있다	없다	있다	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(103)	16.5	83.5	6.8	93.2	(86)	23,356	(96)	3,267	
시군 구분	도농복합시	(31)	19.4	80.6	9.7	90.3	(25)	56,305	(28)	2,958
	군	(72)	15.3	84.7	5.6	94.4	(61)	9,853	(68)	3,395
대도시 접근성	근교	(29)	20.7	79.3	0.0	100.0	(23)	21,335	(29)	1,938
	일반	(41)	26.8	73.2	14.6	85.4	(30)	37,468	(35)	3,905
	원격	(33)	0.0	100.0	3.0	97.0	(33)	11,936	(32)	3,774
읍면부 구분	읍부	(19)	21.1	78.9	5.3	94.7	(15)	86,936	(18)	1,998
	면부	(84)	15.5	84.5	7.1	92.9	(71)	9,924	(78)	3,560
마을 지대	평야	(28)	28.6	71.4	10.7	89.3	(20)	24,570	(25)	1,740
	산간지	(29)	17.2	82.8	10.3	89.7	(24)	9,385	(26)	3,068
	중간지	(32)	12.5	87.5	3.1	96.9	(28)	37,242	(31)	3,948
	도시어촌	(14)	0.0	100.0	0.0	100.0	(14)	17,802	(14)	4,857
소재지 접근성	소재지마을	(17)	17.6	82.4	0.0	100.0	(14)	29,994	(17)	4,024
	일반마을	(57)	19.3	80.7	8.8	91.2	(46)	15,572	(52)	3,118
	원격마을	(29)	10.3	89.7	6.9	93.1	(26)	33,555	(27)	3,078
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	50.0	50.0	25.0	75.0	(2)	57,620	(3)	767
	25~49호	(28)	28.6	71.4	7.1	92.9	(20)	5,418	(26)	2,286
	50~74호	(27)	3.7	96.3	0.0	100.0	(26)	9,461	(27)	3,374
	75~99호	(13)	15.4	84.6	15.4	84.6	(11)	11,760	(11)	3,007
	100~149호	(16)	0.0	100.0	0.0	100.0	(16)	30,240	(16)	4,294
	150호 이상	(15)	26.7	73.3	13.3	86.7	(11)	84,168	(13)	4,542

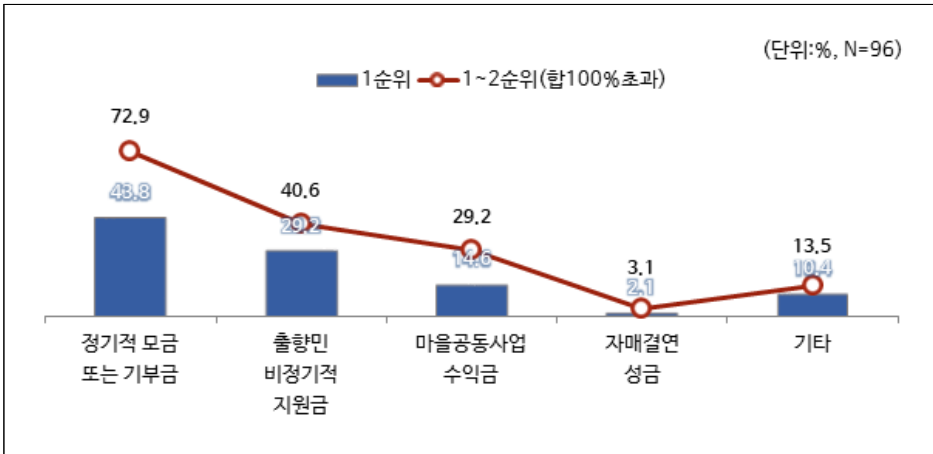
자료: 저자 작성.

2.10.2. 마을 내 공동 재산 축적 방식

○ 마을 기금이 있다고 응답한 응답자(N=96)를 대상으로, 마을 기금의 모금 방법에 대해 살펴본 결과, 1~2순위 합 100% 초과 기준으로 '정기적 모금 또는 기부금'이라는 응답이 72.9%로 가장 높게 나타남. 1순위 기준으로 '정기적 모금 또는 기부금'이 43.8%로 가장 높음.

- 그 다음으로, '출향민 비정기적 지원금'이 40.6%, '마을공동사업 수익금'이 29.2%, '자매결연 성금'이 3.1% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-49〉 마을 내 공동 재산 축적 방식



자료: 저자 작성.

〈표 2-56〉 마을 내 공동 재산 축적 방식(1~2순위 합 100% 초과)

단위: %

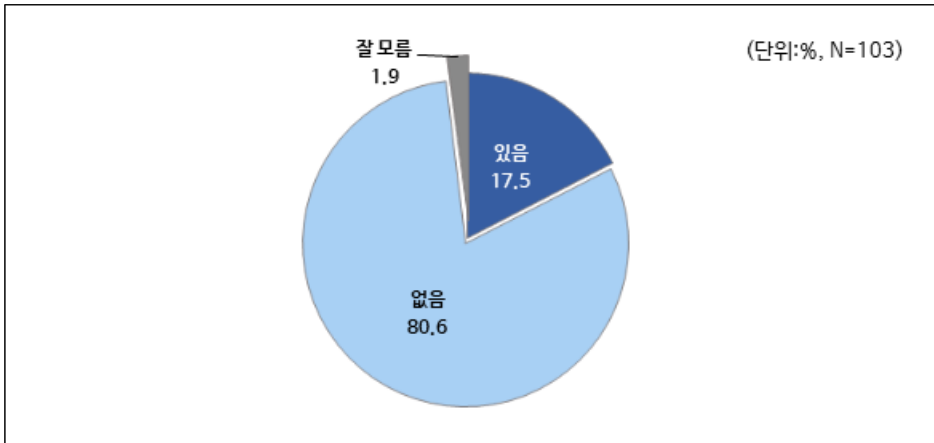
구분	사례 수	마을 주민들의 정기적 모금 또는 기부금	출향민들의 비정기적 지원금	마을공동사업에 의한 수익금 (공모사업 상금 등)	자매결연 기관의 성금	그 외	
전체	(96)	72.9	40.6	29.2	3.1	13.5	
시군 구분	도농복합시	(28)	85.7	46.4	28.6	3.6	7.1
	군	(68)	67.6	38.2	29.4	2.9	16.2
대도시 접근성	근교	(29)	69.0	44.8	20.7	6.9	13.8
	일반	(35)	71.4	40.0	42.9	2.9	11.4
	원격	(32)	78.1	37.5	21.9	0.0	15.6
읍면부 구분	읍부	(18)	94.4	44.4	27.8	0.0	0.0
	면부	(78)	67.9	39.7	29.5	3.8	16.7
마을 지대	평야	(25)	96.0	56.0	16.0	0.0	0.0
	산간지	(26)	73.1	42.3	34.6	3.8	7.7
	중간지	(31)	51.6	29.0	29.0	6.5	32.3
	도시어촌	(14)	78.6	35.7	42.9	0.0	7.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	47.1	17.6	41.2	5.9	35.3
	일반마을	(52)	78.8	44.2	21.2	3.8	11.5
	원격마을	(27)	77.8	48.1	37.0	0.0	3.7
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(3)	66.7	33.3	66.7	0.0	0.0
	25~49호	(26)	84.6	42.3	23.1	3.8	3.8
	50~74호	(27)	74.1	55.6	22.2	3.7	7.4
	75~99호	(11)	63.6	27.3	27.3	0.0	27.3
	100~149호	(16)	62.5	37.5	31.3	6.3	18.8
	150호 이상	(13)	69.2	23.1	46.2	0.0	30.8

자료: 저자 작성.

2.11. 가구별 배분 및 마을 발전 활용되는 공동 소득원

- 행정리 내 공동 소득원 유무에 대해 살펴본 결과, ‘있다’가 17.5%, ‘없다’가 80.6%로 공동 소득원이 없는 곳이 더 많은 것으로 나타남.

〈그림 2-50〉 마을 내 공동 소득원 여부



자료: 저자 작성.

〈표 2-57〉 가구별 배분 및 마을 발전 활용되는 공동 소득원

단위: %

구분		사례 수	있다	없다	잘 모르겠다
전체		(103)	17.5	80.6	1.9
시군 구분	도농복합시	(31)	12.9	83.9	3.2
	군	(72)	19.4	79.2	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	3.4	96.6	0.0
	일반	(41)	22.0	75.6	2.4
	원격	(33)	24.2	72.7	3.0
읍면부 구분	읍부	(19)	10.5	89.5	0.0
	면부	(84)	19.0	78.6	2.4
마을 지대	평야	(28)	10.7	85.7	3.6
	산간지	(29)	20.7	75.9	3.4
	중간지	(32)	9.4	90.6	0.0
	도시어촌	(14)	42.9	57.1	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	29.4	64.7	5.9
	일반마을	(57)	14.0	86.0	0.0
	원격마을	(29)	17.2	79.3	3.4
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	100.0	0.0
	25~49호	(28)	7.1	92.9	0.0
	50~74호	(27)	25.9	74.1	0.0
	75~99호	(13)	30.8	69.2	0.0
	100~149호	(16)	25.0	68.8	6.3
	150호 이상	(15)	6.7	86.7	6.7

자료: 저자 작성.

3. 마을의 공동체활동

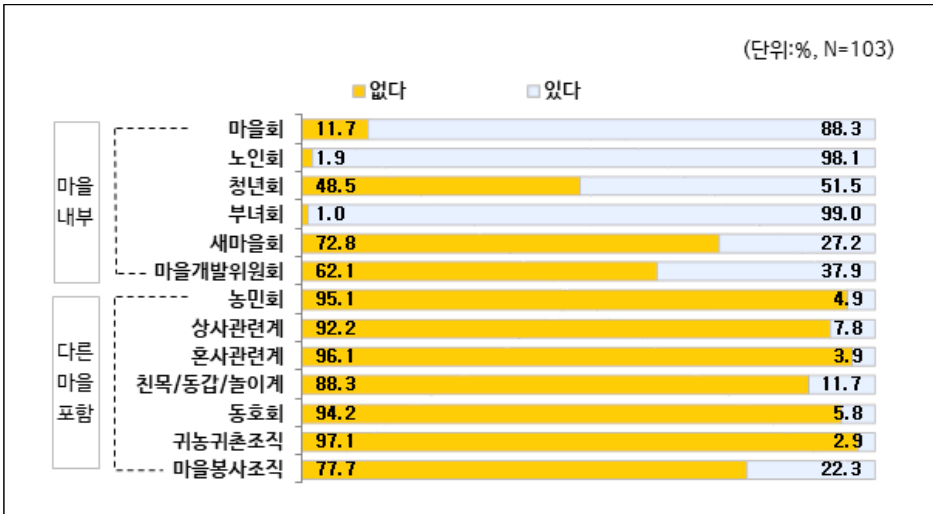
3.1. 마을 내 사회조직

3.1.1. 마을 내 사회조직 여부

○ 행정리 내 사회조직 여부에 대해 살펴본 결과, 마을 내의 경우 ‘부녀회’가 99.0%로 가장 높으며, 그 다음으로, ‘노인회’가 98.1%, ‘마을회’가 88.3%, ‘청년회’가 51.5%, ‘마을개발위원’이 37.9%, ‘새마을회’가 27.2% 순으로 나타남.

- 다른 마을 포함의 경우 ‘마을봉사조직’이 22.3%로 가장 높음.
- 그 다음으로, ‘친목/동갑/놀이계’가 11.7%, ‘상사 관련 계’가 7.8%, ‘동호회’가 5.9%, ‘농민회’가 4.9%, ‘혼사 관련 계’가 3.9%, ‘귀농귀촌조직’이 2.9% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-51〉 마을 내 사회조직 여부



자료: 저자 작성.

〈표 2-58〉 마을 내 사회조직 여부 비율 모음

단위: %

구분		사례 수	마을회	노인회	청년회	부녀회	새마을회	마을 개발위원
전체		(103)	88.3	98.1	51.5	99.0	27.2	37.9
시군 구분	도농복합시	(31)	93.5	96.8	61.3	100.0	22.6	25.8
	군	(72)	86.1	98.6	47.2	98.6	29.2	43.1
대도시 접근성	근교	(29)	82.8	96.6	44.8	100.0	31.0	24.1
	일반	(41)	90.2	97.6	43.9	100.0	14.6	43.9
	원격	(33)	90.9	100.0	66.7	97.0	39.4	42.4
읍면부 구분	읍부	(19)	94.7	94.7	68.4	100.0	21.1	26.3
	면부	(84)	86.9	98.8	47.6	98.8	28.6	40.5
마을 지대	평야	(28)	92.9	96.4	64.3	100.0	14.3	10.7
	산간지	(29)	89.7	100.0	41.4	96.6	20.7	41.4
	중간지	(32)	84.4	96.9	43.8	100.0	34.4	56.3
	도시어촌	(14)	85.7	100.0	64.3	100.0	50.0	42.9
소재지 접근성	소재지마을	(17)	82.4	100.0	41.2	100.0	35.3	52.9
	일반마을	(57)	93.0	96.5	50.9	100.0	21.1	33.3
	원격마을	(29)	82.8	100.0	58.6	96.6	34.5	37.9
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	75.0	100.0	25.0	100.0	25.0	25.0
	25~49호	(28)	89.3	92.9	32.1	96.4	17.9	21.4
	50~74호	(27)	100.0	100.0	59.3	100.0	33.3	22.2
	75~99호	(13)	76.9	100.0	53.8	100.0	15.4	61.5
	100~149호	(16)	100.0	100.0	62.5	100.0	25.0	62.5
	150호 이상	(15)	66.7	100.0	66.7	100.0	46.7	53.3

자료: 저자 작성.

〈표 2-59〉 마을 내 사회조직 여부 비율 모음(계속)

단위: %

구분		사례 수	농민회	상사 관련 계	혼사 관련 계	친목/ 동갑/ 놀이계	동호회	귀농 귀촌 조직	마을 봉사 조직
전체		(103)	4.9	7.8	3.9	11.7	5.8	2.9	22.3
시군 구분	도농복합시	(31)	0.0	0.0	0.0	3.2	12.9	6.5	29.0
	군	(72)	6.9	11.1	5.6	15.3	2.8	1.4	19.4
대도시 접근성	근교	(29)	0.0	0.0	0.0	10.3	3.4	3.4	13.8
	일반	(41)	2.4	4.9	2.4	9.8	12.2	4.9	31.7
	원격	(33)	12.1	18.2	9.1	15.2	0.0	0.0	18.2
읍면부 구분	읍부	(19)	10.5	15.8	10.5	15.8	5.3	5.3	26.3
	면부	(84)	3.6	6.0	2.4	10.7	6.0	2.4	21.4
마을 지대	평야	(28)	10.7	10.7	7.1	17.9	10.7	0.0	32.1
	산간지	(29)	3.4	10.3	3.4	10.3	6.9	0.0	20.7
	중간지	(32)	3.1	6.3	3.1	9.4	3.1	9.4	15.6
	도시어촌	(14)	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	21.4
소재지 접근성	소재지마을	(17)	0.0	5.9	0.0	17.6	0.0	5.9	35.3
	일반마을	(57)	5.3	7.0	5.3	12.3	3.5	1.8	21.1
	원격마을	(29)	6.9	10.3	3.4	6.9	13.8	3.4	17.2
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	14.3	17.9	10.7	14.3	7.1	3.6	10.7
	50~74호	(27)	3.7	3.7	0.0	7.4	7.4	0.0	18.5
	75~99호	(13)	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0	0.0	38.5
	100~149호	(16)	0.0	12.5	6.3	18.8	0.0	0.0	25.0
	150호 이상	(15)	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	13.3	40.0

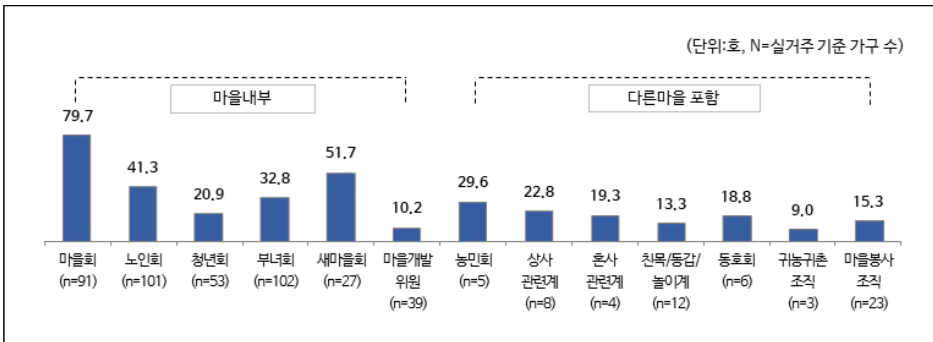
자료: 저자 작성.

3.1.2. 마을 내 사회조직별 참여 가구 수

○ 행정리 내 사회조직별 평균 참여 가구수에 대해 살펴본 결과, 마을 내의 경우 ‘마을회’가 79.7호, ‘새마을회’가 51.7호, ‘노인회’가 41.3호, ‘부녀회’가 32.8호, ‘청년회’가 20.9호, ‘마을개발위원’이 10.2호 순으로 나타남.

- 다른 마을 포함의 경우, ‘농민회’가 29.6호, ‘상사 관련 계’가 22.8호, ‘혼사 관련 계’가 19.3호, ‘동호회’가 18.8호, ‘마을봉사조직’이 15.3호, ‘친목/동감/놀이계’가 13.3호, ‘귀농귀촌조직’이 9.0호로 나타남.

〈그림 2-52〉 마을 내 사회조직별 참여 가구 수



자료: 저자 작성.

〈표 2-60〉 마을 내 사회조직별 참여 가구 수

단위: %

구분	사례 수	마을회	노인회	청년회	부녀회	새마을회	마을개발위원	농민회	상사관계	훈사관계	친목/동감/놀이계	동우회	귀농귀촌조직	마을봉사조직
전체	(103)	79.7	41.3	20.9	32.8	51.7	10.2	29.6	22.8	19.3	13.3	18.8	9.0	15.3
시군 구분	도농복합시	(31)	121.5	44.0	28.6	39.1	67.7	10.4	0.0	0.0	10.0	24.3	12.0	21.7
	군	(72)	60.1	40.1	16.7	30.0	46.1	10.2	29.6	22.8	13.6	8.0	3.0	11.2
대도시 접근성	근교	(29)	60.3	36.2	18.2	35.2	41.4	10.0	0.0	0.0	18.3	12.0	3.0	20.5
	일반	(41)	106.1	47.6	27.4	30.6	77.5	11.7	32.0	25.0	30.0	14.5	12.0	14.3
	원격	(33)	62.6	38.0	17.3	33.3	46.5	8.4	29.0	22.0	15.7	9.4	0.0	14.0
읍면부 구분	읍부	(19)	97.1	38.2	23.0	42.7	41.3	13.2	23.0	20.3	20.5	11.7	15.0	17.4
	면부	(84)	75.4	41.9	20.3	30.5	53.5	9.8	34.0	24.2	18.0	13.9	19.6	4.5
마을 지대	평야	(28)	76.6	36.2	21.8	38.2	40.5	13.7	32.7	23.7	3.5	12.0	27.3	0.0
	산간지	(29)	54.6	39.8	23.8	30.0	13.0	9.8	32.0	17.0	30.0	14.0	8.0	0.0
	중간지	(32)	112.7	48.2	20.6	32.1	83.9	11.1	18.0	30.0	40.0	16.7	15.0	9.0
	도시여촌	(14)	66.2	38.9	15.9	29.1	38.8	6.5	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	16.7
소재지 접근성	소재지마을	(17)	70.1	39.8	16.6	30.3	32.7	11.1	0.0	1.0	0.0	10.0	0.0	3.0
	일반마을	(57)	70.5	41.2	19.9	34.0	77.8	10.4	32.7	27.8	15.7	15.7	11.0	6.0
	원격마을	(29)	105.5	42.3	24.6	31.8	29.6	9.2	25.0	23.3	30.0	10.0	22.8	18.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	13.3	13.8	7.0	10.5	15.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	36.5	25.6	11.1	20.9	19.2	10.8	32.5	24.2	12.3	11.3	11.0	3.0
	50~74호	(27)	48.1	34.7	13.3	32.3	28.0	7.8	18.0	20.0	0.0	10.0	8.0	0.0
	75~99호	(13)	69.2	44.8	16.0	36.7	30.0	8.9	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	100~149호	(16)	98.2	52.7	27.3	41.1	45.3	11.6	0.0	20.5	40.0	17.3	0.0	0.0
150호 이상	(15)	273.5	72.4	40.6	48.9	117.4	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	12.0	25.8

자료: 저자 작성.

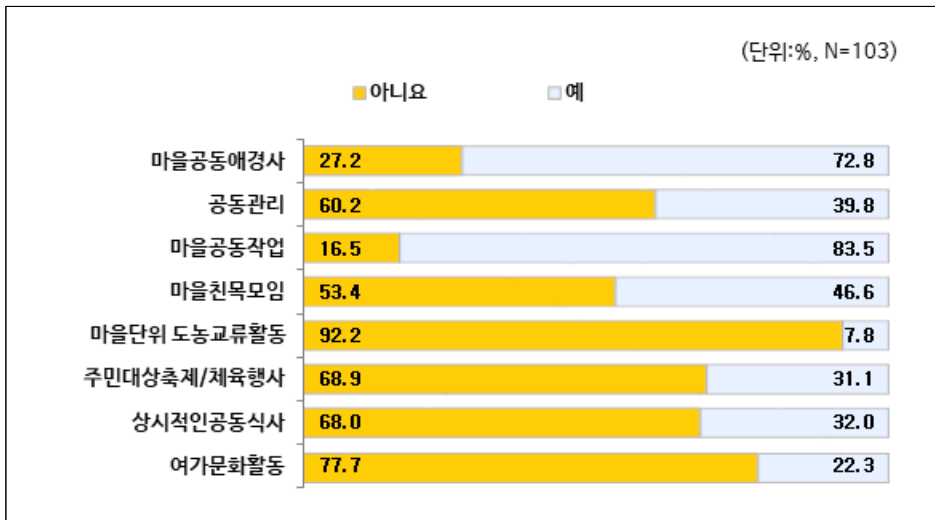
3.2. 마을 공동체 활동

3.2.1. 마을 내 공동체 활동 여부

○ 행정리 내 정기적 공동체 활동 여부에 대해 살펴본 결과, ‘마을공동작업’이 83.5%로 활동 여부가 가장 높은 것으로 나타남.

- 그 다음으로, ‘마을공동애경사’가 72.8%, ‘마을친목모임’이 46.6%, ‘공동관리’가 39.8%, ‘상시적인 공동식사’가 32.0%, ‘주민대상축제/체육행사’가 31.1%, ‘여가문화활동’이 22.3%, ‘마을단위 도농 교류활동’이 7.8% 순으로 나타남.

〈그림 2-53〉 마을 내 공동체 활동 여부



자료: 저자 작성.

〈표 2-61〉 마을 내 공동체 활동 여부 비율 모음

단위: %

구분	사례 수	마을 공동 애경사	공동 관리	마을 공동 작업	마을 친목 모임	마을단위 도농 교류활동	주민대상 축제/ 체육행사	상시적인 공동 식사	여가 문화 활동	
전체	(103)	72.8	39.8	83.5	46.6	7.8	31.1	32.0	22.3	
시군 구분	도농복합시	(31)	67.7	29.0	87.1	51.6	9.7	41.9	25.8	35.5
	군	(72)	75.0	44.4	81.9	44.4	6.9	26.4	34.7	16.7
대도시 접근성	근교	(29)	69.0	31.0	75.9	37.9	0.0	17.2	17.2	6.9
	일반	(41)	68.3	31.7	87.8	58.5	14.6	43.9	48.8	36.6
	원격	(33)	81.8	57.6	84.8	39.4	6.1	27.3	24.2	18.2
읍면부 구분	읍부	(19)	100.0	36.8	84.2	42.1	5.3	26.3	15.8	26.3
	면부	(84)	66.7	40.5	83.3	47.6	8.3	32.1	35.7	21.4
마을 지대	평야	(28)	82.1	35.7	85.7	25.0	3.6	21.4	14.3	25.0
	산간지	(29)	79.3	51.7	79.3	58.6	13.8	24.1	41.4	20.7
	중간지	(32)	56.3	37.5	81.3	62.5	6.3	46.9	43.8	25.0
	도시어촌	(14)	78.6	28.6	92.9	28.6	7.1	28.6	21.4	14.3
소재지 접근성	소재지마을	(17)	47.1	35.3	76.5	58.8	0.0	23.5	58.8	11.8
	일반마을	(57)	75.4	36.8	84.2	45.6	3.5	29.8	24.6	19.3
	원격마을	(29)	82.8	48.3	86.2	41.4	20.7	37.9	31.0	34.5
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	75.0	25.0	100.0	75.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	25~49호	(28)	78.6	35.7	75.0	42.9	7.1	25.0	25.0	14.3
	50~74호	(27)	92.6	51.9	85.2	33.3	7.4	25.9	22.2	29.6
	75~99호	(13)	61.5	30.8	92.3	38.5	0.0	15.4	30.8	23.1
	100~149호	(16)	56.3	43.8	81.3	56.3	6.3	43.8	50.0	12.5
	150호 이상	(15)	53.3	33.3	86.7	66.7	20.0	60.0	40.0	40.0

자료: 저자 작성.

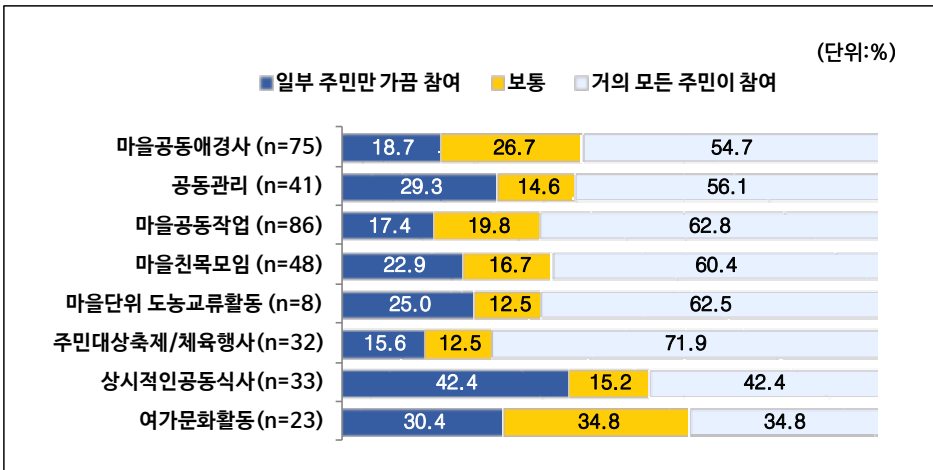
3.2.2. 마을 내 공동체 활동 참여 정도

○ 공동체 활동의 주민 참여 정도에 대해 살펴본 결과, ‘거의 모든 주민 참여’라는 응답은 ‘주민대상축제/체육행사’가 71.9%로 가장 참여율이 높은 것으로 나타남.

- 그 다음으로, ‘마을공동작업’이 62.8%, ‘마을단위 도농교류활동’이 62.5%, ‘마을친목모임’이 60.4%, ‘공동관리’가 56.1%, ‘마을공동애경사’가 54.7%, ‘상시적인 공동식사’가 42.4%, ‘여가문화활동’이 34.8% 순으로 나타남.

- ‘일부 주민 가끔 참여’라는 응답은 ‘상시적인 공동식사’가 42.4%로 가장 참여율이 낮은 것으로 나타남.

〈그림 2-54〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도



자료: 저자 작성.

〈표 2-62〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도

단위: %

구분	마을공동애경사				공동관리				마을공동작업				
	사 례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사 례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사 례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	
전체	(75)	18.7	26.7	54.7	(41)	29.3	14.6	56.1	(86)	17.4	19.8	62.8	
시군 구분	도농복합시	(21)	28.6	19.0	52.4	(9)	33.3	33.3	33.3	(27)	18.5	25.9	55.6
	군	(54)	14.8	29.6	55.6	(32)	28.1	9.4	62.5	(59)	16.9	16.9	66.1
대도시 접근성	근교	(20)	15.0	25.0	60.0	(9)	22.2	11.1	66.7	(22)	13.6	18.2	68.2
	일반	(28)	25.0	25.0	50.0	(13)	38.5	23.1	38.5	(36)	16.7	25.0	58.3
	원격	(27)	14.8	29.6	55.6	(19)	26.3	10.5	63.2	(28)	21.4	14.3	64.3
읍면부 구분	읍부	(19)	26.3	26.3	47.4	(7)	42.9	14.3	42.9	(16)	50.0	12.5	37.5
	면부	(56)	16.1	26.8	57.1	(34)	26.5	14.7	58.8	(70)	10.0	21.4	68.6
마을 지대	평야	(23)	13.0	34.8	52.2	(10)	40.0	30.0	30.0	(24)	29.2	25.0	45.8
	산간지	(23)	13.0	21.7	65.2	(15)	13.3	6.7	80.0	(23)	4.3	13.0	82.6
	중간지	(18)	33.3	27.8	38.9	(12)	50.0	8.3	41.7	(26)	19.2	23.1	57.7
	도시어촌	(11)	18.2	18.2	63.6	(4)	0.0	25.0	75.0	(13)	15.4	15.4	69.2
소재지 접근성	소재지마을	(8)	0.0	25.0	75.0	(6)	33.3	0.0	66.7	(13)	0.0	23.1	76.9
	일반마을	(43)	23.3	27.9	48.8	(21)	38.1	14.3	47.6	(48)	25.0	14.6	60.4
	원격마을	(24)	16.7	25.0	58.3	(14)	14.3	21.4	64.3	(25)	12.0	28.0	60.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(3)	0.0	66.7	33.3	(1)	0.0	100.0	0.0	(4)	0.0	50.0	50.0
	25~49호	(22)	18.2	40.9	40.9	(10)	20.0	10.0	70.0	(21)	23.8	23.8	52.4
	50~74호	(25)	8.0	16.0	76.0	(14)	7.1	14.3	78.6	(23)	4.3	13.0	82.6
	75~99호	(8)	12.5	25.0	62.5	(4)	50.0	0.0	50.0	(12)	25.0	16.7	58.3
	100~149호	(9)	33.3	11.1	55.6	(7)	71.4	0.0	28.6	(13)	23.1	15.4	61.5
	150호 이상	(8)	50.0	25.0	25.0	(5)	40.0	40.0	20.0	(13)	23.1	23.1	53.8

자료: 저자 작성.

〈표 2-63〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도(계속)

단위: %

구분	마을친목모임				마을단위 도농교류활동				주민대상축제/체육행사				
	사 례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사 례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사 례 수	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	
전체	(48)	22.9	16.7	60.4	(8)	25.0	12.5	62.5	(32)	15.6	12.5	71.9	
시군 구분	도농복합시	(16)	37.5	25.0	37.5	(3)	66.7	0.0	33.3	(13)	23.1	23.1	53.8
	군	(32)	15.6	12.5	71.9	(5)	0.0	20.0	80.0	(19)	10.5	5.3	84.2
대도시 접근성	근교	(11)	27.3	9.1	63.6	(0)	0.0	0.0	0.0	(5)	0.0	20.0	80.0
	일반	(24)	29.2	20.8	50.0	(6)	33.3	0.0	66.7	(18)	27.8	11.1	61.1
	원격	(13)	7.7	15.4	76.9	(2)	0.0	50.0	50.0	(9)	0.0	11.1	88.9
읍면부 구분	읍부	(8)	37.5	25.0	37.5	(1)	0.0	100.0	0.0	(5)	40.0	0.0	60.0
	면부	(40)	20.0	15.0	65.0	(7)	28.6	0.0	71.4	(27)	11.1	14.8	74.1
마을 지대	평야	(7)	57.1	14.3	28.6	(1)	100.0	0.0	0.0	(6)	33.3	33.3	33.3
	산간지	(17)	17.6	11.8	70.6	(4)	0.0	0.0	100.0	(7)	0.0	0.0	100.0
	중간지	(20)	20.0	15.0	65.0	(2)	50.0	0.0	50.0	(15)	13.3	13.3	73.3
	도시어촌	(4)	0.0	50.0	50.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(4)	25.0	0.0	75.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	10.0	20.0	70.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(4)	25.0	25.0	50.0
	일반마을	(26)	30.8	15.4	53.8	(2)	50.0	0.0	50.0	(17)	11.8	17.6	70.6
	원격마을	(12)	16.7	16.7	66.7	(6)	16.7	16.7	66.7	(11)	18.2	0.0	81.8
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(3)	0.0	66.7	33.3	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(12)	25.0	8.3	66.7	(2)	0.0	0.0	100.0	(7)	0.0	42.9	57.1
	50~74호	(9)	22.2	11.1	66.7	(2)	0.0	50.0	50.0	(7)	0.0	0.0	100.0
	75~99호	(5)	40.0	0.0	60.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(2)	50.0	0.0	50.0
	100~149호	(9)	22.2	22.2	55.6	(1)	0.0	0.0	100.0	(7)	14.3	14.3	71.4
	150호 이상	(10)	20.0	20.0	60.0	(3)	66.7	0.0	33.3	(9)	33.3	0.0	66.7

자료: 저자 작성.

〈표 2-64〉 마을 내 공동체 활동 참여 정도(계속)

단위: %

구분	상시적인 공동식사				여가문화활동				
	사례 수	일부 주민만 기금 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	사례 수	일부 주민만 기금 참여	보통	거의 모든 주민이 참여	
전체	(33)	42.4	15.2	42.4	(23)	30.4	34.8	34.8	
시군 구분	도농복합시	(8)	62.5	37.5	0.0	(11)	36.4	36.4	27.3
	군	(25)	36.0	8.0	56.0	(12)	25.0	33.3	41.7
대도시 접근성	근교	(5)	20.0	20.0	60.0	(2)	0.0	0.0	100.0
	일반	(20)	45.0	20.0	35.0	(15)	33.3	40.0	26.7
읍면부 구분	원격	(8)	50.0	0.0	50.0	(6)	33.3	33.3	33.3
	읍부	(3)	33.3	66.7	0.0	(5)	60.0	20.0	20.0
면부	면부	(30)	43.3	10.0	46.7	(18)	22.2	38.9	38.9
	평야	(4)	25.0	25.0	50.0	(7)	0.0	71.4	28.6
마을 지대	산간지	(12)	25.0	8.3	66.7	(6)	16.7	16.7	66.7
	중간지	(14)	57.1	21.4	21.4	(8)	75.0	12.5	12.5
	도시어촌	(3)	66.7	0.0	33.3	(2)	0.0	50.0	50.0
소재지 접근성	소재지마을	(10)	50.0	10.0	40.0	(2)	50.0	50.0	0.0
	일반마을	(14)	35.7	21.4	42.9	(11)	18.2	36.4	45.5
	원격마을	(9)	44.4	11.1	44.4	(10)	40.0	30.0	30.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(2)	0.0	50.0	50.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(7)	0.0	28.6	71.4	(4)	0.0	25.0	75.0
	50~74호	(6)	33.3	0.0	66.7	(8)	25.0	50.0	25.0
	75~99호	(4)	75.0	25.0	0.0	(3)	0.0	66.7	33.3
	100~149호	(8)	75.0	0.0	25.0	(2)	50.0	0.0	50.0
	150호 이상	(6)	50.0	16.7	33.3	(6)	66.7	16.7	16.7

자료: 저자 작성.

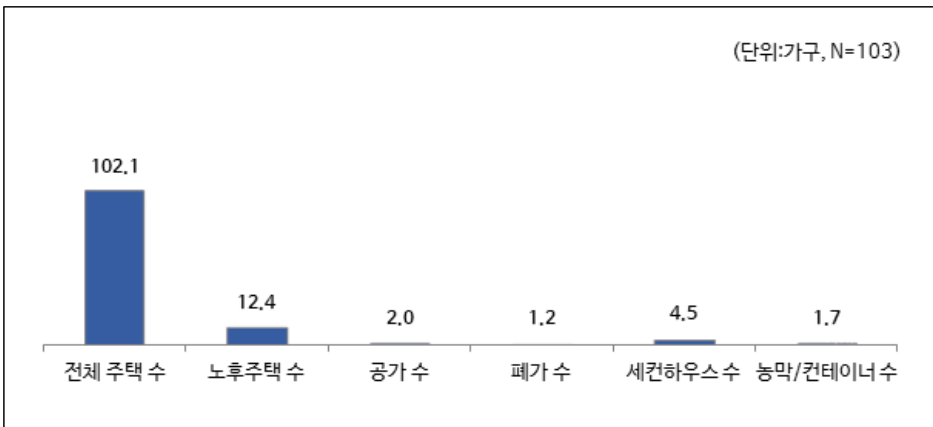
4. 마을의 물리적 환경

4.1. 주택

○ 마을 이장들을 대상으로 행정리 내 주택 수에 대해 살펴본 결과 전체 주택은 평균 102.1호임.

- 유형별 평균 주택 수를 살펴보면, ‘노후주택 수’가 12.4호로 나타났으며, ‘세컨드 하우스 수’가 4.5호, ‘공가 수’가 2.0호, ‘농막/컨테이너 수’가 1.7호, ‘폐가 수’가 1.2호 순으로 나타남.

〈그림 2-55〉 마을 내 주택 현황



자료: 저자 작성.

〈표 2-65〉 주택 수 평균 모음

단위: 호

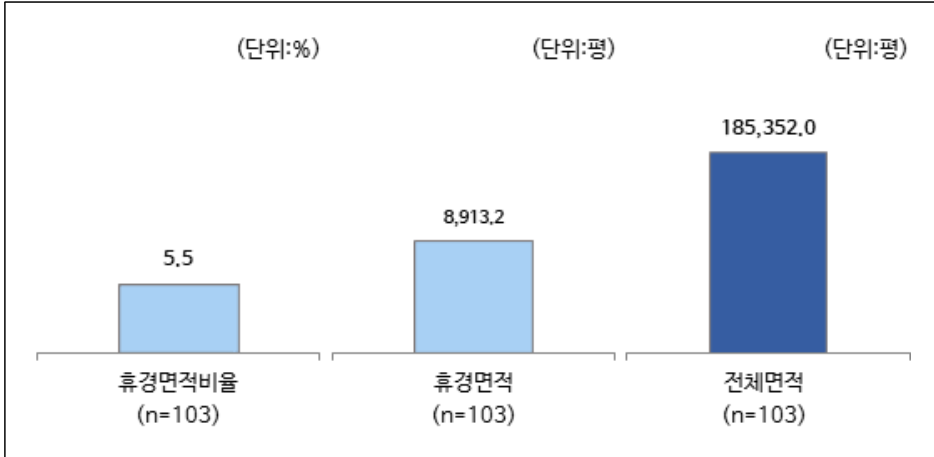
구분		사례 수	전체 주택 수	노후 주택 수	공가 수	폐가 수	세컨드 하우스 수	농막/ 컨테이너 수
전체		(103)	102.1	12.4	2.0	1.2	4.5	1.7
시군 구분	도농복합시	(31)	137.1	10.0	1.5	0.5	0.9	1.0
	군	(72)	87.1	13.4	2.3	1.5	6.0	2.0
대도시 접근성	근교	(29)	103.7	7.2	1.2	1.0	9.1	1.7
	일반	(41)	122.4	13.7	1.4	0.8	2.5	1.8
	원격	(33)	75.5	15.2	3.6	1.8	2.8	1.7
읍면부 구분	읍부	(19)	96.8	16.9	2.2	0.9	0.6	0.7
	면부	(84)	103.3	11.3	2.0	1.3	5.4	2.0
마을 지대	평야	(28)	95.8	13.0	0.9	0.9	0.3	0.8
	산간지	(29)	72.0	7.9	1.3	0.9	6.5	1.8
	중간지	(32)	146.2	15.7	3.0	1.2	7.9	3.3
	도시어촌	(14)	76.4	12.9	3.6	2.4	0.9	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	121.1	8.4	3.8	1.7	5.6	1.1
	일반마을	(57)	83.9	12.9	1.3	1.1	3.7	2.5
	원격마을	(29)	126.9	13.7	2.5	1.1	5.3	0.6
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	21.0	5.5	1.3	0.8	0.5	1.8
	25~49호	(28)	39.8	7.5	1.3	1.1	0.3	1.3
	50~74호	(27)	64.2	8.6	1.5	1.0	1.9	0.8
	75~99호	(13)	92.5	10.5	2.8	2.3	3.6	2.8
	100~149호	(16)	116.3	15.0	3.6	1.4	6.7	2.4
	150호 이상	(15)	301.5	28.8	2.3	0.5	16.5	2.7

자료: 저자 작성.

4.2. 경지면적 및 휴경지 면적

○ 행정리 내 전체 경지면적에 대해 살펴본 결과, 전체 면적은 평균 185,352.0 평으로, 휴경면적 비율은 평균 5.5%이며 휴경면적은 평균 8,913.2평으로 나타났다.

〈그림 2-56〉 마을 내 휴경지 현황



자료: 저자 작성.

〈표 2-66〉 마을 내 휴경지 현황

단위: %, 평

구분	사례 수	휴경면적 비율	휴경면적	전체 면적	
전체	(103)	5.5	8913.2	185,352.0	
시군 구분	도농복합시	(31)	8.1	15109.3	251,086.6
	군	(72)	4.3	6088.5	155,819.0
대도시 접근성	근교	(29)	4.8	6740.7	144,885.7
	일반	(41)	6.9	11102.2	213,932.9
	원격	(33)	4.3	8103.6	185,909.4
읍면부 구분	읍부	(19)	6.5	8936.8	204,715.8
	면부	(84)	5.3	8907.6	180,809.8
마을 지대	평야	(28)	6.0	6774.2	223,415.7
	산간지	(29)	6.2	9943.6	181,167.9
	중간지	(32)	5.7	13010.3	177,253.4
	도시어촌	(14)	2.4	1846.2	131,692.3
소재지 접근성	소재지마을	(17)	2.0	2433.3	116,178.8
	일반마을	(57)	6.6	9525.8	191,624.7
	원격마을	(29)	5.1	11103.0	211,619.8
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	12.5	1625.0	25,875.0
	25~49호	(28)	6.0	8775.0	141,472.1
	50~74호	(27)	2.5	3057.7	193,829.6
	75~99호	(13)	2.3	3000.0	208,916.7
	100~149호	(16)	5.4	9280.0	188,014.3
	150호 이상	(15)	10.4	25652.5	273,191.7

자료: 저자 작성.

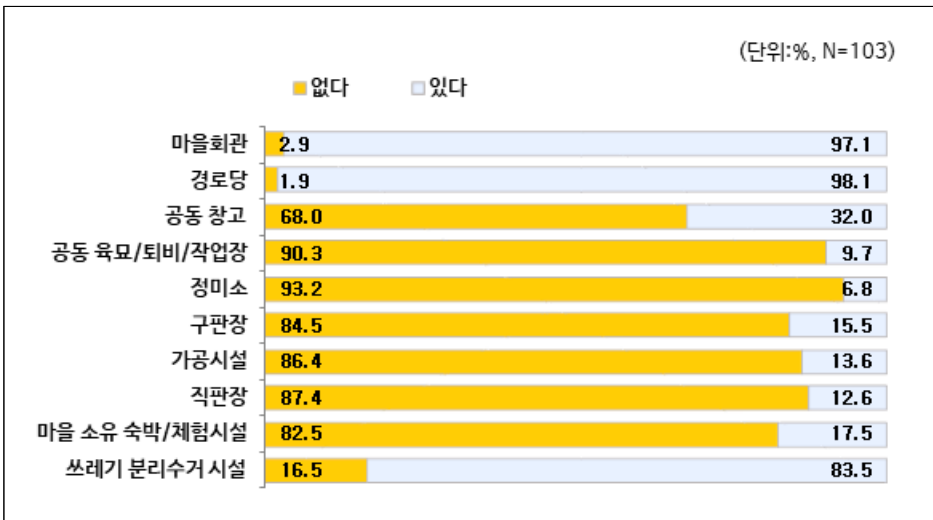
4.3. 공동시설

4.3.1. 마을 내 공동시설 현황

○ 행정리 내 공동시설 유무에 대해 살펴본 결과, '경로당'이 98.1%로 가장 많이 설치되어 있는 것으로 나타남.

- '마을회관'이 97.1%, '쓰레기 분리수거 시설'이 83.5%, '공동 창고'가 32.0%, '마을 소유 숙박/체험시설'이 17.5%, '구판장'이 15.5%, '가공시설'이 13.6%, '직판장'이 12.6%, '공동 육묘/퇴비/작업장'이 9.7%, '정미소'가 6.8% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-57〉 마을 내 공동시설 현황



자료: 저자 작성.

〈표 2-67〉 마을 내 공동시설 비율 모음

단위: %

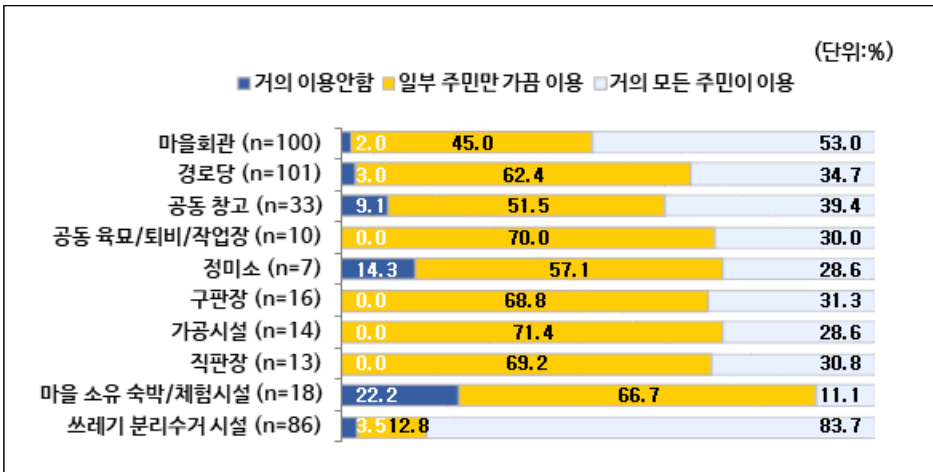
구분	사례 수	마을 회관	경로당	공동 창고	공동 육묘/ 퇴비/ 작업장	정미소	구판장	가공 시설	직판장	마을 소유 숙박/ 체험 시설	쓰레기 분리 수거 시설	기타	
전체	(103)	97.1	98.1	32.0	9.7	6.8	15.5	13.6	12.6	17.5	83.5	1.9	
시군 구분	도농복합시	(31)	96.8	96.8	22.6	6.5	9.7	25.8	22.6	19.4	9.7	83.9	3.2
	군	(72)	97.2	98.6	36.1	11.1	5.6	11.1	9.7	9.7	20.8	83.3	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	96.6	96.6	20.7	6.9	0.0	17.2	10.3	13.8	10.3	79.3	3.4
	일반	(41)	95.1	97.6	29.3	12.2	12.2	12.2	22.0	14.6	24.4	85.4	2.4
	원격	(33)	100.0	100.0	45.5	9.1	6.1	18.2	6.1	9.1	15.2	84.8	0.0
읍면부 구분	읍부	(19)	100.0	100.0	15.8	5.3	0.0	15.8	10.5	15.8	5.3	94.7	0.0
	면부	(84)	96.4	97.6	35.7	10.7	8.3	15.5	14.3	11.9	20.2	81.0	2.4
마을 지대	평야	(28)	100.0	100.0	21.4	0.0	7.1	14.3	25.0	17.9	7.1	85.7	0.0
	산간지	(29)	96.6	100.0	41.4	17.2	6.9	13.8	13.8	10.3	20.7	79.3	0.0
	중간지	(32)	93.8	93.8	31.3	12.5	9.4	9.4	9.4	3.1	21.9	84.4	6.3
	도시어촌	(14)	100.0	100.0	35.7	7.1	0.0	35.7	0.0	28.6	21.4	85.7	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	94.1	94.1	23.5	0.0	5.9	17.6	23.5	11.8	11.8	94.1	5.9
	일반마을	(57)	96.5	98.2	33.3	8.8	7.0	14.0	8.8	12.3	14.0	78.9	0.0
	원격마을	(29)	100.0	100.0	34.5	17.2	6.9	17.2	17.2	13.8	27.6	86.2	3.4
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	100.0	100.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	25~49호	(28)	92.9	96.4	25.0	10.7	7.1	10.7	10.7	10.7	14.3	82.1	0.0
	50~74호	(27)	100.0	100.0	44.4	7.4	3.7	25.9	18.5	14.8	14.8	77.8	3.7
	75~99호	(13)	100.0	100.0	23.1	0.0	7.7	7.7	23.1	15.4	15.4	69.2	7.7
	100~149호	(16)	100.0	100.0	50.0	18.8	12.5	25.0	12.5	18.8	31.3	93.8	0.0
	150호 이상	(15)	93.3	93.3	13.3	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	20.0	93.3	0.0

자료: 저자 작성.

4.3.2. 마을 내 공동시설 이용 정도

- 공동시설의 주민 이용 정도에 대해 살펴본 결과, ‘거의 모든 주민 이용’이라는 응답은 ‘쓰레기 분리수거 시설’이 83.7%로 가장 많이 이용하는 것으로 나타남.
- 그 다음으로, ‘마을회관’이 53.0%, ‘공동 창고’가 39.4%, ‘경로당’이 34.7%, ‘구판장’이 31.3%, ‘직판장’이 30.8%, ‘공동 육묘/퇴비/작업장’이 30.0%, ‘정미소’와 ‘가공시설’이 각각 28.6%, ‘마을 소유 숙박/체험시설’이 11.1% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-58〉 마을 내 공동시설 이용 정도



자료: 저자 작성.

〈표 2-68〉 마을 내 공동시설 이용 정도

단위: %

구분	마을회관				경로당				공동 창고				
	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	
전체	(100)	2.0	45.0	53.0	(101)	3.0	62.4	34.7	(33)	9.1	51.5	39.4	
시군 구분	도농복합시	(30)	3.3	60.0	36.7	(30)	0.0	86.7	13.3	(7)	14.3	85.7	0.0
	군	(70)	1.4	38.6	60.0	(71)	4.2	52.1	43.7	(26)	7.7	42.3	50.0
대도시 접근성	근교	(28)	0.0	53.6	46.4	(28)	0.0	60.7	39.3	(6)	16.7	50.0	33.3
	일반	(39)	2.6	35.9	61.5	(40)	2.5	62.5	35.0	(12)	8.3	58.3	33.3
	원격	(33)	3.0	48.5	48.5	(33)	6.1	63.6	30.3	(15)	6.7	46.7	46.7
읍면부 구분	읍부	(19)	5.3	63.2	31.6	(19)	0.0	78.9	21.1	(3)	0.0	33.3	66.7
	면부	(81)	1.2	40.7	58.0	(82)	3.7	58.5	37.8	(30)	10.0	53.3	36.7
마을 지대	평야	(28)	0.0	64.3	35.7	(28)	0.0	67.9	32.1	(6)	16.7	50.0	33.3
	산간지	(28)	0.0	28.6	71.4	(29)	3.4	41.4	55.2	(12)	8.3	33.3	58.3
	중간지	(30)	3.3	40.0	56.7	(30)	3.3	73.3	23.3	(10)	10.0	70.0	20.0
	도시어촌	(14)	7.1	50.0	42.9	(14)	7.1	71.4	21.4	(5)	0.0	60.0	40.0
소재지 접근성	소재지마을	(16)	0.0	43.8	56.3	(16)	0.0	56.3	43.8	(4)	25.0	0.0	75.0
	일반마을	(55)	0.0	49.1	50.9	(56)	3.6	66.1	30.4	(19)	5.3	57.9	36.8
	원격마을	(29)	6.9	37.9	55.2	(29)	3.4	58.6	37.9	(10)	10.0	60.0	30.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	75.0	25.0	(4)	0.0	75.0	25.0	(1)	0.0	100.0	0.0
	25~49호	(26)	3.8	53.8	42.3	(27)	3.7	59.3	37.0	(7)	14.3	57.1	28.6
	50~74호	(27)	0.0	55.6	44.4	(27)	0.0	63.0	37.0	(12)	0.0	66.7	33.3
	75~99호	(13)	0.0	46.2	53.8	(13)	7.7	53.8	38.5	(3)	0.0	66.7	33.3
	100~149호	(16)	0.0	25.0	75.0	(16)	6.3	56.3	37.5	(8)	12.5	12.5	75.0
	150호 이상	(14)	7.1	21.4	71.4	(14)	0.0	78.6	21.4	(2)	50.0	50.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-69〉 마을 내 공동시설 이용 정도(계속)

단위: %

구분	공동 육묘/퇴비/작업장				정미소				구판장				
	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	
전체	(10)	0.0	70.0	30.0	(7)	14.3	57.1	28.6	(16)	0.0	68.8	31.3	
시군 구분	도농복합시	(2)	0.0	100.0	0.0	(3)	33.3	66.7	0.0	(8)	0.0	87.5	12.5
	군	(8)	0.0	62.5	37.5	(4)	0.0	50.0	50.0	(8)	0.0	50.0	50.0
대도시 접근성	근교	(2)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(5)	0.0	100.0	0.0
	일반	(5)	0.0	80.0	20.0	(5)	20.0	80.0	0.0	(5)	0.0	60.0	40.0
	원격	(3)	0.0	33.3	66.7	(2)	0.0	0.0	100.0	(6)	0.0	50.0	50.0
읍면부 구분	읍부	(1)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(3)	0.0	100.0	0.0
	면부	(9)	0.0	66.7	33.3	(7)	14.3	57.1	28.6	(13)	0.0	61.5	38.5
마을 지대	평야	(0)	0.0	0.0	0.0	(2)	50.0	50.0	0.0	(4)	0.0	100.0	0.0
	산간지	(5)	0.0	60.0	40.0	(2)	0.0	0.0	100.0	(4)	0.0	50.0	50.0
	중간지	(4)	0.0	100.0	0.0	(3)	0.0	100.0	0.0	(3)	0.0	66.7	33.3
	도시어촌	(1)	0.0	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(5)	0.0	60.0	40.0
소재지 접근성	소재지마을	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	0.0	0.0	100.0	(3)	0.0	33.3	66.7
	일반마을	(5)	0.0	80.0	20.0	(4)	0.0	75.0	25.0	(8)	0.0	75.0	25.0
	원격마을	(5)	0.0	60.0	40.0	(2)	50.0	50.0	0.0	(5)	0.0	80.0	20.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(3)	0.0	66.7	33.3	(2)	0.0	100.0	0.0	(3)	0.0	66.7	33.3
	50~74호	(2)	0.0	100.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(7)	0.0	71.4	28.6
	75~99호	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0
	100~149호	(3)	0.0	33.3	66.7	(2)	0.0	0.0	100.0	(4)	0.0	50.0	50.0
	150호 이상	(1)	0.0	100.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-70〉 마을 내 공동시설 이용 정도(계속)

단위: %

구분	가공시설				직판장				마을 소유 숙박/체험시설				
	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	
전체	(14)	0.0	71.4	28.6	(13)	0.0	69.2	30.8	(18)	22.2	66.7	11.1	
시군 구분	도농복합시	(7)	0.0	85.7	14.3	(6)	0.0	100.0	0.0	(3)	0.0	66.7	33.3
	군	(7)	0.0	57.1	42.9	(7)	0.0	42.9	57.1	(15)	26.7	66.7	6.7
대도시 접근성	근교	(3)	0.0	100.0	0.0	(4)	0.0	100.0	0.0	(3)	33.3	66.7	0.0
	일반	(9)	0.0	66.7	33.3	(6)	0.0	50.0	50.0	(10)	0.0	80.0	20.0
	원격	(2)	0.0	50.0	50.0	(3)	0.0	66.7	33.3	(5)	60.0	40.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(2)	0.0	100.0	0.0	(3)	0.0	100.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0
	면부	(12)	0.0	66.7	33.3	(10)	0.0	60.0	40.0	(17)	23.5	64.7	11.8
마을 지대	평야	(7)	0.0	85.7	14.3	(5)	0.0	100.0	0.0	(2)	0.0	100.0	0.0
	산간지	(4)	0.0	25.0	75.0	(3)	0.0	33.3	66.7	(6)	0.0	83.3	16.7
	중간지	(3)	0.0	100.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(7)	28.6	57.1	14.3
	도시어촌	(0)	0.0	0.0	0.0	(4)	0.0	50.0	50.0	(3)	66.7	33.3	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(4)	0.0	75.0	25.0	(2)	0.0	50.0	50.0	(2)	0.0	100.0	0.0
	일반마을	(5)	0.0	80.0	20.0	(7)	0.0	85.7	14.3	(8)	25.0	62.5	12.5
	원격마을	(5)	0.0	60.0	40.0	(4)	0.0	50.0	50.0	(8)	25.0	62.5	12.5
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(3)	0.0	66.7	33.3	(3)	0.0	66.7	33.3	(4)	25.0	50.0	25.0
	50~74호	(5)	0.0	60.0	40.0	(4)	0.0	50.0	50.0	(4)	0.0	100.0	0.0
	75~99호	(3)	0.0	100.0	0.0	(2)	0.0	100.0	0.0	(2)	0.0	100.0	0.0
	100~149호	(2)	0.0	50.0	50.0	(3)	0.0	66.7	33.3	(5)	40.0	40.0	20.0
	150호 이상	(1)	0.0	100.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(3)	33.3	66.7	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 2-71〉 마을 내 공동시설 이용 정도(계속)

단위: %

구분	쓰레기 분리수거 시설				기타				
	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	사례 수	거의 이용 안 함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용	
전체	(86)	3.5	12.8	83.7	(2)	0.0	0.0	100.0	
시군 구분	도농복합시	(26)	3.8	23.1	73.1	(1)	0.0	0.0	100.0
	군	(60)	3.3	8.3	88.3	(1)	0.0	0.0	100.0
대도시 접근성	근교	(23)	0.0	8.7	91.3	(1)	0.0	0.0	100.0
	일반	(35)	2.9	14.3	82.9	(1)	0.0	0.0	100.0
읍면부 구분	원격	(28)	7.1	14.3	78.6	(0)	0.0	0.0	0.0
	읍부	(18)	5.6	22.2	72.2	(0)	0.0	0.0	0.0
마을 지대	면부	(68)	2.9	10.3	86.8	(2)	0.0	0.0	100.0
	평야	(24)	4.2	25.0	70.8	(0)	0.0	0.0	0.0
마을 지대	산간지	(23)	0.0	4.3	95.7	(0)	0.0	0.0	0.0
	중간지	(27)	7.4	7.4	85.2	(2)	0.0	0.0	100.0
	도시어촌	(12)	0.0	16.7	83.3	(0)	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(16)	0.0	6.3	93.8	(1)	0.0	0.0	100.0
	일반마을	(45)	4.4	15.6	80.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	원격마을	(25)	4.0	12.0	84.0	(1)	0.0	0.0	100.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	50.0	50.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(23)	4.3	21.7	73.9	(0)	0.0	0.0	0.0
	50~74호	(21)	4.8	4.8	90.5	(1)	0.0	0.0	100.0
	75~99호	(9)	0.0	11.1	88.9	(1)	0.0	0.0	100.0
	100~149호	(15)	6.7	13.3	80.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	150호 이상	(14)	0.0	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0

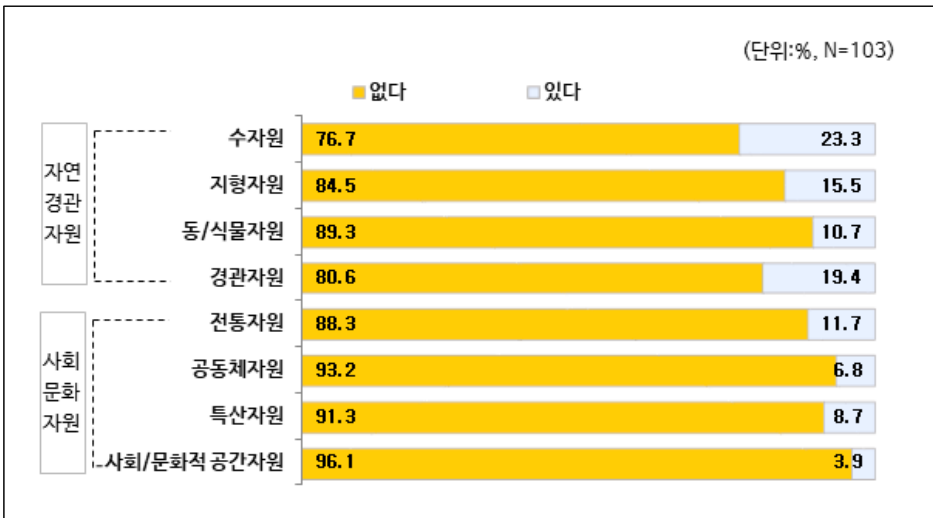
자료: 저자 작성.

4.4. 보전관리 자원

○ 마을 내 또는 인근에 보전관리가 필요한 가치 자원 유무에 대해 살펴본 결과, 자연경관자원의 경우 ‘수자원’이 23.3%로 가장 높으며, ‘경관자원’이 19.4%, ‘지형자원’이 15.5%, ‘동/식물자원’이 10.7% 순으로 나타남.

- 사회문화자원의 경우 ‘전통자원’이 11.7%로 가장 높음.
- 그 다음으로, ‘특산자원’이 8.7%, ‘공동체자원’이 6.8%, ‘사회/문화적 공간 자원’이 3.9% 순으로 나타남.

〈그림 2-59〉 마을 내 또는 인근에 보전관리가 필요한 가치 자원



자료: 저자 작성.

〈표 2-72〉 보전관리 자원 비율 모음

단위: %

구분	사례 수	수자원	지형 자원	동/식물 자원	경관 자원	전통 자원	공동체 자원	특산 자원	
전체	(103)	23.3	15.5	10.7	19.4	11.7	6.8	8.7	
시군 구분	도농복합시	(31)	16.1	16.1	12.9	19.4	9.7	9.7	3.2
	군	(72)	26.4	15.3	9.7	19.4	12.5	5.6	11.1
대도시 접근성	근교	(29)	17.2	10.3	3.4	20.7	0.0	6.9	10.3
	일반	(41)	24.4	14.6	14.6	17.1	19.5	9.8	9.8
	원격	(33)	27.3	21.2	12.1	21.2	12.1	3.0	6.1
읍면부 구분	읍부	(19)	5.3	5.3	5.3	5.3	10.5	0.0	10.5
	면부	(84)	27.4	17.9	11.9	22.6	11.9	8.3	8.3
마을 지대	평야	(28)	7.1	7.1	3.6	14.3	3.6	0.0	3.6
	산간지	(29)	31.0	31.0	13.8	27.6	3.4	10.3	20.7
	중간지	(32)	34.4	6.3	18.8	15.6	15.6	12.5	3.1
	도시어촌	(14)	14.3	21.4	0.0	21.4	35.7	0.0	7.1
소재지 접근성	소재지마을	(17)	23.5	5.9	11.8	11.8	29.4	5.9	0.0
	일반마을	(57)	19.3	7.0	8.8	21.1	3.5	1.8	8.8
	원격마을	(29)	31.0	37.9	13.8	20.7	17.2	17.2	13.8
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	14.3	7.1	10.7	14.3	10.7	7.1	3.6
	50~74호	(27)	18.5	11.1	11.1	25.9	7.4	11.1	11.1
	75~99호	(13)	23.1	30.8	0.0	23.1	15.4	0.0	7.7
	100~149호	(16)	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	6.3	12.5
	150호 이상	(15)	33.3	33.3	20.0	26.7	20.0	6.7	13.3

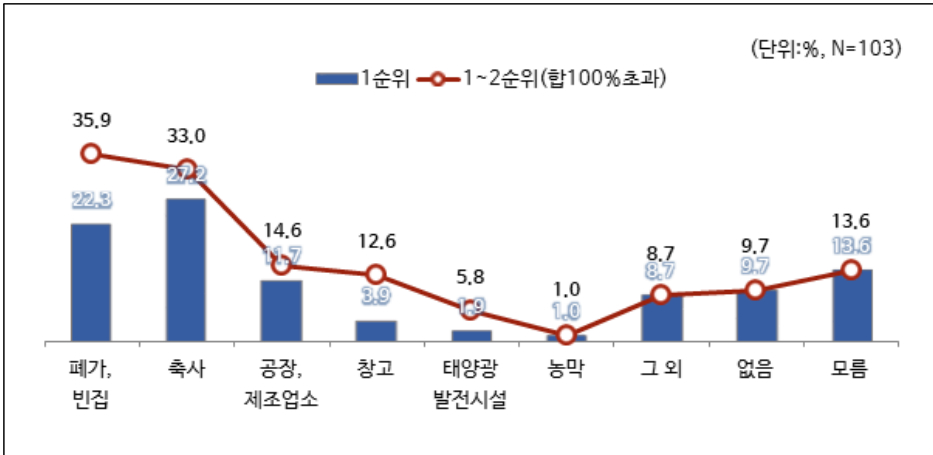
자료: 저자 작성.

4.5. 생활환경 침해하는 심각한 문제

○ 생활환경을 침해하는 가장 심각한 문제에 대해 살펴본 결과, 1~2순위 합 100% 초과 기준으로 '폐가, 빈집'이라는 응답이 35.9%로 가장 높게 나타남. 1순위 기준으로는 '축사'가 27.2%로 가장 높음.

- 그 다음으로, '축사'가 33.0%, '공장, 제조업소'가 14.6%, '창고'가 12.6%, '태양광 발전시설'이 5.8%, '농막'이 1.0% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-60〉 생활환경 침해하는 심각한 문제



자료: 저자 작성.

〈표 2-73〉 생활환경 침해하는 심각한 문제(1~2순위 합 100% 초과)

단위: %

구분	사례 수	폐가, 방치된 공가 (빈집)	축사	공장, 제조업소	창고	태양광 발전 시설	농막	그 외	없음	모름/무응답	
전체	(103)	35.9	33.0	14.6	13.6	12.6	9.7	8.7	5.8	1.0	
시군 구분	도농복합시	(31)	32.3	54.8	19.4	9.7	19.4	6.5	0.0	3.2	0.0
	군	(72)	37.5	23.6	12.5	15.3	9.7	11.1	12.5	6.9	1.4
대도시 접근성	근교	(29)	20.7	27.6	20.7	20.7	17.2	3.4	10.3	3.4	0.0
	일반	(41)	46.3	39.0	12.2	7.3	14.6	4.9	9.8	4.9	0.0
	원격	(33)	36.4	30.3	12.1	15.2	6.1	21.2	6.1	9.1	3.0
읍면부 구분	읍부	(19)	42.1	36.8	21.1	5.3	5.3	21.1	0.0	10.5	0.0
	면부	(84)	34.5	32.1	13.1	15.5	14.3	7.1	10.7	4.8	1.2
마을 지대	평야	(28)	46.4	39.3	14.3	14.3	14.3	3.6	0.0	7.1	3.6
	산간지	(29)	31.0	24.1	10.3	17.2	13.8	10.3	10.3	6.9	0.0
	중간지	(32)	43.8	40.6	18.8	12.5	9.4	6.3	6.3	3.1	0.0
	도시어촌	(14)	7.1	21.4	14.3	7.1	14.3	28.6	28.6	7.1	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	35.3	29.4	17.6	11.8	11.8	0.0	23.5	5.9	0.0
	일반마을	(57)	38.6	36.8	15.8	15.8	7.0	8.8	3.5	7.0	1.8
	원격마을	(29)	31.0	27.6	10.3	10.3	24.1	17.2	10.3	3.4	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	25.0	75.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	25~49호	(28)	53.6	28.6	14.3	10.7	7.1	7.1	3.6	10.7	3.6
	50~74호	(27)	14.8	22.2	25.9	7.4	22.2	25.9	7.4	3.7	0.0
	75~99호	(13)	46.2	15.4	7.7	15.4	15.4	0.0	15.4	0.0	0.0
	100~149호	(16)	18.8	37.5	12.5	31.3	6.3	6.3	6.3	6.3	0.0
	150호 이상	(15)	53.3	60.0	0.0	6.7	13.3	0.0	20.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

4.6. 환경 저해시설

4.6.1. 마을 내 환경 저해시설 여부

○ 행정리 내의 환경 저해 시설 유무에 대해 살펴본 결과, '축사'가 49.5%로 가장 높은 것으로 나타남.

- 그 다음으로, '태양광 발전시설'이 22.3%, '창고'가 15.5%, '공장'이 14.6% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-61〉 마을 내 환경 저해시설 여부



자료: 저자 작성.

〈표 2-74〉 마을 내 환경 저해시설 비율 모음

단위: %

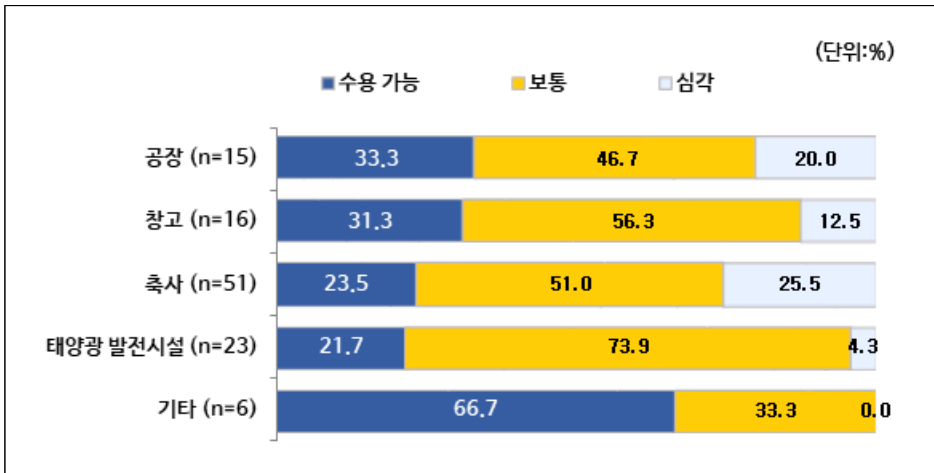
구분	사례 수	공장	창고	축사	태양광 발전시설	기타	
전체	(103)	14.6	15.5	49.5	22.3	5.8	
시군 구분	도농복합시	(31)	19.4	16.1	58.1	9.7	0.0
	군	(72)	12.5	15.3	45.8	27.8	8.3
대도시 접근성	근교	(29)	20.7	17.2	41.4	10.3	6.9
	일반	(41)	17.1	19.5	53.7	24.4	4.9
	원격	(33)	6.1	9.1	51.5	30.3	6.1
읍면부 구분	읍부	(19)	5.3	5.3	52.6	15.8	0.0
	면부	(84)	16.7	17.9	48.8	23.8	7.1
마을 지대	평야	(28)	14.3	21.4	50.0	10.7	0.0
	산간지	(29)	10.3	13.8	37.9	24.1	10.3
	중간지	(32)	25.0	15.6	65.6	31.3	9.4
	도시어촌	(14)	0.0	7.1	35.7	21.4	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(17)	35.3	17.6	41.2	23.5	11.8
	일반마을	(57)	14.0	15.8	52.6	21.1	5.3
	원격마을	(29)	3.4	13.8	48.3	24.1	3.4
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	14.3	14.3	53.6	28.6	7.1
	50~74호	(27)	11.1	18.5	40.7	14.8	0.0
	75~99호	(13)	23.1	15.4	38.5	23.1	15.4
	100~149호	(16)	18.8	6.3	56.3	31.3	6.3
	150호 이상	(15)	13.3	20.0	73.3	20.0	6.7

자료: 저자 작성.

4.6.2. 마을 내 환경 저해시설 수용 정도

○ 환경 저해시설의 환경 저해 정도에 대해 살펴본 결과, ‘수용 가능’이라는 응답은 ‘공장’이 33.3%로 가장 높으며, 그 다음으로, ‘창고’가 31.3%, ‘축사’가 23.5%, ‘태양광 발전시설’이 21.7% 등 순으로 나타남.

〈그림 2-62〉 마을 내 환경 저해시설 수용 정도



자료: 저자 작성.

〈표 2-75〉 마을 내 환경 저해시설 수용 정도

단위: %

구분	공장				창고				축사				
	사례 수	수용 가능	보통	심각	사례 수	수용 가능	보통	심각	사례 수	수용 가능	보통	심각	
전체	(15)	33.3	46.7	20.0	(16)	31.3	56.3	12.5	(51)	23.5	51.0	25.5	
시군 구분	도농복합시	(6)	16.7	66.7	16.7	(5)	20.0	60.0	20.0	(18)	11.1	55.6	33.3
	군	(9)	44.4	33.3	22.2	(11)	36.4	54.5	9.1	(33)	30.3	48.5	21.2
대도시 접근성	근교	(6)	33.3	33.3	33.3	(5)	40.0	60.0	0.0	(12)	16.7	66.7	16.7
	일반	(7)	28.6	57.1	14.3	(8)	25.0	50.0	25.0	(22)	22.7	50.0	27.3
	원격	(2)	50.0	50.0	0.0	(3)	33.3	66.7	0.0	(17)	29.4	41.2	29.4
읍면부 구분	읍부	(1)	0.0	100.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(10)	30.0	30.0	40.0
	면부	(14)	35.7	42.9	21.4	(15)	33.3	53.3	13.3	(41)	22.0	56.1	22.0
마을 지대	평야	(4)	0.0	100.0	0.0	(6)	16.7	66.7	16.7	(14)	14.3	78.6	7.1
	산간지	(3)	33.3	33.3	33.3	(4)	25.0	75.0	0.0	(11)	18.2	54.5	27.3
	중간지	(8)	50.0	25.0	25.0	(5)	60.0	20.0	20.0	(21)	28.6	33.3	38.1
	도시어촌	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(5)	40.0	40.0	20.0
소재지 접근성	소재지마을	(6)	50.0	33.3	16.7	(3)	33.3	66.7	0.0	(7)	14.3	57.1	28.6
	일반마을	(8)	25.0	50.0	25.0	(9)	44.4	33.3	22.2	(30)	30.0	43.3	26.7
	원격마을	(1)	0.0	100.0	0.0	(4)	0.0	100.0	0.0	(14)	14.3	64.3	21.4
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	0.0	0.0	(1)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(4)	75.0	25.0	0.0	(4)	75.0	25.0	0.0	(15)	13.3	66.7	20.0
	50~74호	(3)	0.0	33.3	66.7	(5)	0.0	80.0	20.0	(11)	27.3	54.5	18.2
	75~99호	(3)	33.3	66.7	0.0	(2)	50.0	50.0	0.0	(5)	60.0	40.0	0.0
	100~149호	(3)	33.3	33.3	33.3	(1)	0.0	100.0	0.0	(9)	33.3	44.4	22.2
	150호 이상	(2)	0.0	100.0	0.0	(3)	33.3	33.3	33.3	(11)	9.1	36.4	54.5

자료: 저자 작성.

〈표 2-76〉 마을 내 환경 저해시설 수용 정도(계속)

단위: %

구분		태양광 발전시설				기타			
		사례 수	수용 가능	보통	심각	사례 수	수용 가능	보통	심각
전체		(23)	21.7	73.9	4.3	(6)	66.7	33.3	0.0
시군 구분	도농복합시	(3)	66.7	33.3	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	군	(20)	15.0	80.0	5.0	(6)	66.7	33.3	0.0
대도시 접근성	근교	(3)	33.3	33.3	33.3	(2)	100.0	0.0	0.0
	일반	(10)	20.0	80.0	0.0	(2)	50.0	50.0	0.0
	원격	(10)	20.0	80.0	0.0	(2)	50.0	50.0	0.0
읍면부 구분	읍부	(3)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	면부	(20)	25.0	70.0	5.0	(6)	66.7	33.3	0.0
마을 지대	평야	(3)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	산간지	(7)	28.6	57.1	14.3	(3)	33.3	66.7	0.0
	중간지	(10)	30.0	70.0	0.0	(3)	100.0	0.0	0.0
	도시어촌	(3)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
소재지 접근성	소재지마을	(4)	0.0	100.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0
	일반마을	(12)	33.3	58.3	8.3	(3)	33.3	66.7	0.0
	원격마을	(7)	14.3	85.7	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(8)	12.5	75.0	12.5	(2)	0.0	100.0	0.0
	50~74호	(4)	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	75~99호	(3)	33.3	66.7	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0
	100~149호	(5)	40.0	60.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0
	150호 이상	(3)	33.3	66.7	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0

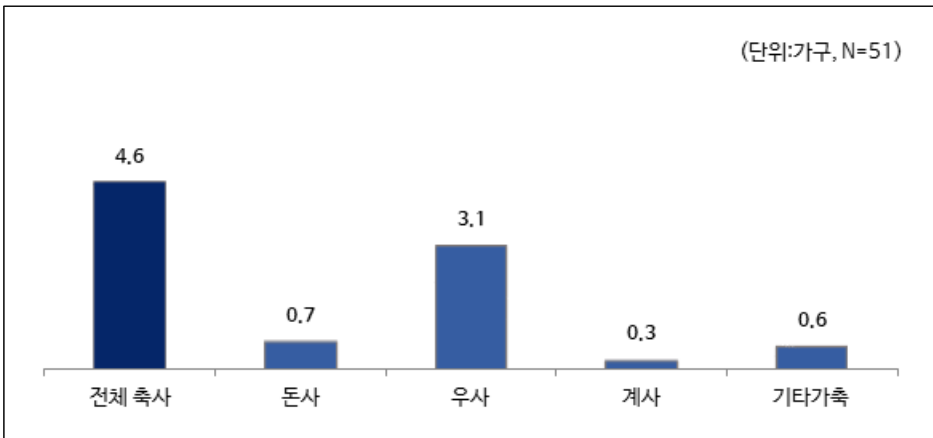
자료: 저자 작성.

4.7. 축사 현황

○ 마을 내 축사가 있다고 응답한 응답자(N=51)를 대상으로 축산업 참여 농가 수에 대해 살펴본 결과, 전체 평균 참여 농가 수는 4.6호임.

- 축종별로는 '우사'가 3.1호로 가장 높게 나타남. 그 다음으로, '돈사'가 0.7호, '계사'가 0.3호 등 순으로 나타남.
- 평균 사육두수는 전체 6,211.5두로, '계사'가 20,556.7두로 가장 많고, '돈사' 3,762.5두, '우사' 202.6두 등 순으로 나타남.

〈그림 2-63〉 축종별 축산 농가 수



자료: 저자 작성.

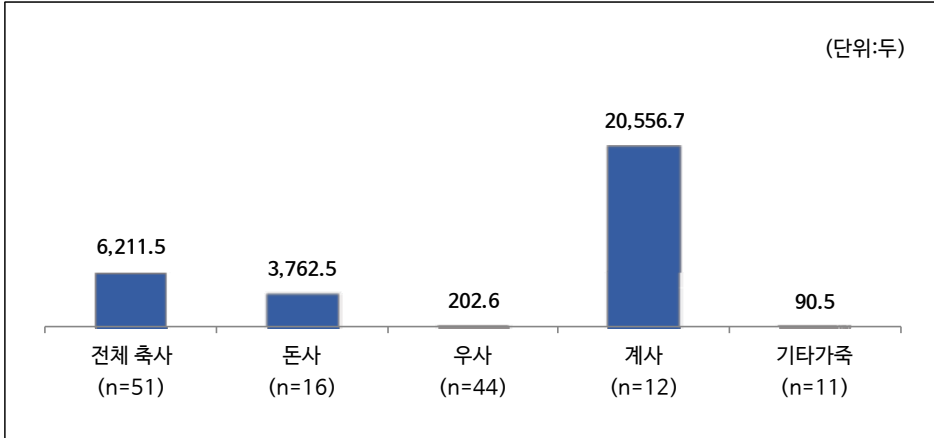
〈표 2-77〉 축종별 축산 능가 수

단위: %

구분		사례 수	전체 축사	돈사	우사	계사	기타 가축
전체		(51)	4.6	0.7	3.1	0.3	0.6
시군 구분	도농복합시	(18)	5.2	1.4	2.7	0.2	0.8
	군	(33)	4.3	0.3	3.3	0.3	0.5
대도시 접근성	근교	(12)	2.9	0.2	2.6	0.1	0.1
	일반	(22)	5.4	1.1	3.1	0.2	0.9
	원격	(17)	4.8	0.5	3.3	0.4	0.6
읍면부 구분	읍부	(10)	7.9	1.2	5.1	0.5	1.1
	면부	(41)	3.8	0.6	2.6	0.2	0.5
마을 지대	평야	(14)	2.9	1.0	1.6	0.2	0.1
	산간지	(11)	4.0	0.1	3.3	0.4	0.3
	중간지	(21)	6.7	1.0	4.3	0.3	1.0
	도시어촌	(5)	2.0	0.0	1.2	0.0	0.8
소재지 접근성	소재지마을	(7)	3.0	0.6	2.1	0.0	0.3
	일반마을	(30)	4.2	0.7	2.8	0.3	0.3
	원격마을	(14)	6.4	0.8	4.1	0.2	1.3
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(15)	3.7	0.3	2.8	0.3	0.3
	25~49호	(11)	4.0	0.3	3.2	0.4	0.2
	50~74호	(5)	4.0	0.0	3.2	0.0	0.8
	75~99호	(9)	4.0	1.2	2.4	0.0	0.3
	100~149호	(11)	7.3	1.5	3.7	0.5	1.5
	150호 이상	(11)	7.3	1.5	3.7	0.5	1.5

자료: 저자 작성.

〈그림 2-64〉 축종별 평균 사육두수



자료: 저자 작성.

〈표 2-78〉 축종별 평균 사육두수

단위: 두

구분	전체 축사		돈사		우사		계사		기타 가축		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(51)	6211.5	(16)	3762.5	(44)	202.6	(12)	20556.7	(11)	90.5	
시군 구분	도농복합시	(18)	4166.1	(10)	4064.0	(15)	176.7	(4)	7862.5	(2)	125.0
	군	(33)	7327.2	(6)	3260.0	(29)	216.0	(8)	26903.8	(9)	82.8
대도시 접근성	근교	(12)	4290.5	(1)	200.0	(11)	115.5	(1)	50000.0	(1)	15.0
	일반	(22)	3714.7	(10)	4050.0	(19)	222.3	(5)	7290.0	(3)	183.3
	원격	(17)	10798.8	(5)	3900.0	(14)	244.3	(6)	26705.0	(7)	61.4
읍면부 구분	읍부	(10)	20940.5	(5)	4219.0	(10)	300.0	(5)	37030.0	(2)	80.0
	면부	(41)	2619.1	(11)	3555.0	(34)	173.9	(7)	8790.0	(9)	92.8
마을 시대	평야	(14)	3410.0	(7)	1917.9	(12)	137.1	(3)	10876.7	(1)	40.0
	산간지	(11)	1096.9	(1)	60.0	(9)	204.6	(3)	3366.7	(2)	32.5
	중간지	(21)	12207.8	(8)	5839.4	(20)	250.9	(6)	33991.7	(5)	136.0
	도시어촌	(5)	124.0	(0)	0.0	(3)	136.7	(0)	0.0	(3)	70.0
소재지 접근성	소재지마을	(7)	1686.1	(2)	5350.0	(5)	190.6	(0)	0.0	(1)	150.0
	일반마을	(30)	4580.0	(10)	3827.5	(27)	171.1	(9)	10447.8	(5)	95.0
	원격마을	(14)	11970.4	(4)	2806.3	(12)	278.3	(3)	50883.3	(5)	74.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	25~49호	(15)	842.4	(5)	352.0	(11)	274.2	(4)	1932.5	(3)	43.3
	50~74호	(11)	14599.1	(2)	600.0	(11)	164.5	(3)	52500.0	(2)	40.0
	75~99호	(5)	180.6	(0)	0.0	(5)	120.6	(0)	0.0	(1)	300.0
	100~149호	(9)	3269.4	(4)	7050.0	(7)	151.4	(0)	0.0	(2)	82.5
	150호 이상	(11)	10294.1	(5)	5808.0	(10)	242.5	(5)	16290.0	(3)	106.7

자료: 저자 작성.

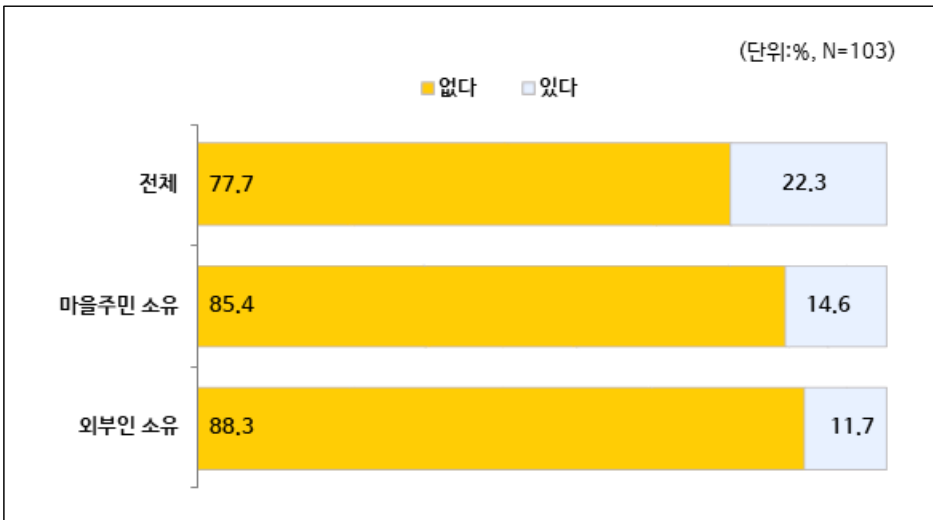
4.8. 태양광 발전시설 현황

○ 행정정리 내 태양광 시설 여부에 대해 살펴본 결과, 태양광 시설을 보유한 행정정리 비율은 22.3%임.

- 이 중 '마을 주민 소유'가 14.6%, '외부인 소유'가 11.7%로 마을 주민 소유 태양광 시설이 더 많은 것으로 나타남.

- 태양광 시설의 평균 면적은 5,962.7평이며, '마을주민 소유'가 980.5평, '외부인 소유'가 10,202.9평으로 면적은 외부인 소유가 더 큰 것으로 나타남.

〈그림 2-65〉 소유별 태양광 발전시설 여부



자료: 저자 작성.

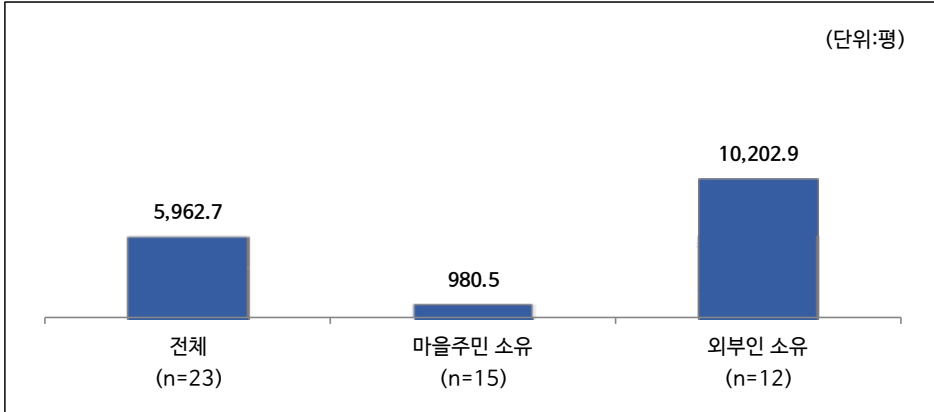
〈표 2-79〉 소유별 태양광 발전시설 비율 모음

단위: %

구분	사례 수	태양광 시설 여부	마을 주민 소유	외부인 소유	
전체	(103)	22.3	14.6	11.7	
시군 구분	도농복합시	(31)	9.7	6.5	3.2
	군	(72)	27.8	18.1	15.3
대도시 접근성	근교	(29)	10.3	6.9	3.4
	일반	(41)	24.4	17.1	12.2
읍면부 구분	원격	(33)	30.3	18.2	18.2
	읍부	(19)	15.8	10.5	5.3
마을 지대	면부	(84)	23.8	15.5	13.1
	평야	(28)	10.7	10.7	0.0
마을 지대	산간지	(29)	24.1	20.7	6.9
	중간지	(32)	31.3	15.6	25.0
소재지 접근성	도시어촌	(14)	21.4	7.1	14.3
	소재지마을	(17)	23.5	5.9	17.6
	일반마을	(57)	21.1	15.8	8.8
마을 규모 (실거주 기준)	원격마을	(29)	24.1	17.2	13.8
	25호 미만	(4)	0.0	0.0	0.0
	25~49호	(28)	28.6	21.4	14.3
	50~74호	(27)	14.8	3.7	11.1
	75~99호	(13)	23.1	15.4	7.7
	100~149호	(16)	31.3	25.0	12.5
	150호 이상	(15)	20.0	13.3	13.3

자료: 저자 작성.

〈그림 2-66〉 소유별 태양광 발전시설 면적



자료: 저자 작성.

〈표 2-80〉 소유별 태양광발전시설 면적

단위: 평

구분	태양광 시설		마을 주민 소유		외부인 소유		
	사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균	
전체	(23)	5,962.7	(15)	980.5	(12)	10,202.9	
시군 구분	도농복합시	(3)	13,433.3	(2)	150.0	(1)	40,000.0
	군	(20)	4,842.1	(13)	1,108.2	(11)	7,494.1
대도시 접근성	근교	(3)	7,200.0	(2)	800.0	(1)	20,000.0
	일반	(10)	9,853.6	(7)	1,076.6	(5)	18,200.0
읍면부 구분	원격	(10)	1,700.6	(6)	928.5	(6)	1,905.8
	읍부	(3)	633.3	(2)	700.0	(1)	500.0
마을 지대	면부	(20)	6,762.1	(13)	1,023.6	(11)	11,085.0
	평야	(3)	443.3	(3)	443.3	(0)	0.0
마을 규모 (실거주 기준)	산간지	(7)	7,374.6	(6)	1,937.0	(2)	20,000.0
	중간지	(10)	7,867.0	(5)	347.0	(8)	9,616.9
	도시어촌	(3)	1,840.0	(1)	20.0	(2)	2,750.0
소재지 접근성	소재지마을	(4)	7,355.0	(1)	120.0	(3)	9,766.7
	일반마을	(12)	6,549.7	(9)	940.1	(5)	14,027.0
	원격마을	(7)	4,160.9	(5)	1,225.2	(4)	5,750.0
마을 규모 (실거주 기준)	25호 미만	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	25~49호	(8)	8,692.8	(6)	1,257.0	(4)	15,500.0
	50~74호	(4)	1,530.0	(1)	120.0	(3)	2,000.0
	75~99호	(3)	3,433.3	(2)	650.0	(1)	9,000.0
	100~149호	(5)	2,180.0	(4)	1,400.0	(2)	2,650.0
	150호 이상	(3)	13,426.7	(2)	72.5	(2)	20,067.5

자료: 저자 작성.

제3장

마을 주민 설문조사 결과



3

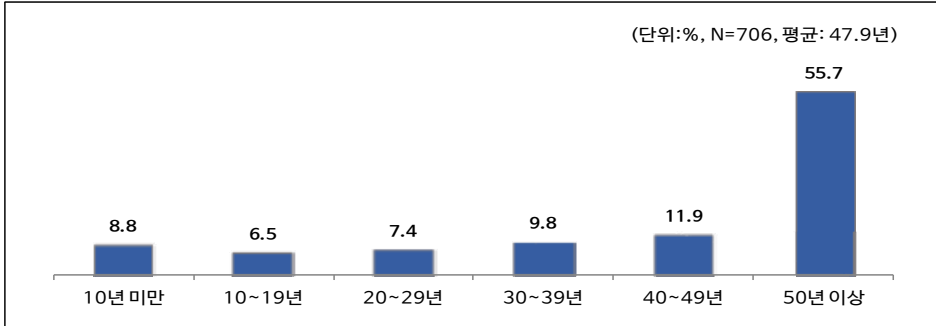
마을 주민 설문조사 결과

1. 마을 주민 가구 특성

1.1. 마을 거주 기간

- 조사 대상 마을 주민들의 마을 거주 기간에 대해 살펴본 결과, 평균 마을 거주 기간은 47.9년으로 '50년 이상'이라는 응답이 55.7%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로, '40~49년'이 11.9%, '30~39년'이 9.8%, '10년 미만'이 8.8%, '20~29년'이 7.4%, '10~19년'이 6.5% 순으로 나타남.

〈그림 3-1〉 마을 거주 기간



자료: 저자 작성.

〈표 3-1〉 마을 거주 기간

단위: %, 년

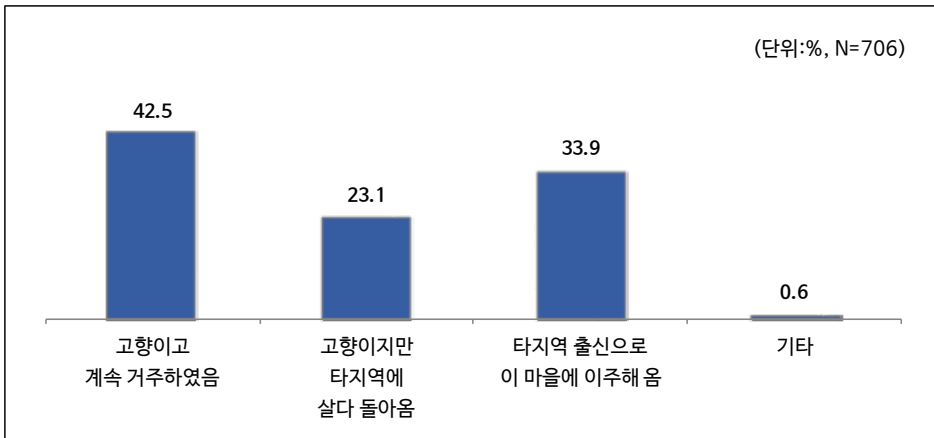
구분	사례 수	10년 미만	10~19년	20~29년	30~39년	40~49년	50년 이상	평균	
전체	(706)	8.8	6.5	7.4	9.8	11.9	55.7	47.9	
거주시도	경기도	(84)	15.5	13.1	10.7	17.9	13.1	29.8	35.5
	강원도	(82)	8.5	17.1	20.7	7.3	11.0	35.4	35.6
	충청북도	(80)	13.8	0.0	2.5	7.5	8.8	67.5	53.4
	충청남도	(80)	6.3	11.3	8.8	6.3	10.0	57.5	45.9
	전라북도	(80)	3.8	5.0	5.0	15.0	15.0	56.3	50.8
	전라남도	(80)	10.0	0.0	5.0	11.3	10.0	63.8	51.8
	경상북도	(80)	13.8	1.3	3.8	6.3	13.8	61.3	49.8
	경상남도	(80)	1.3	3.8	5.0	10.0	11.3	68.8	55.7
제주도	(60)	5.0	6.7	3.3	5.0	15.0	65.0	54.9	
성별	남성	(361)	9.4	6.6	7.8	6.4	9.4	60.4	50.6
	여성	(345)	8.1	6.4	7.0	13.3	14.5	50.7	45.0
나이	30대	(28)	46.4	17.9	3.6	32.1	0.0	0.0	17.1
	40대	(39)	15.4	23.1	10.3	2.6	48.7	0.0	28.6
	50대	(93)	8.6	9.7	22.6	19.4	2.2	37.6	34.3
	60대	(219)	11.9	6.8	6.8	11.4	16.4	46.6	43.4
	70대 이상	(327)	2.8	2.4	3.4	4.9	8.3	78.3	59.6
주택형태	농가주택	(567)	7.6	4.9	6.5	10.1	12.7	58.2	49.5
	전원주택	(117)	11.1	11.1	12.0	6.8	7.7	51.3	43.9
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	14.3	7.1	28.6	21.4	21.4	36.4
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
	농막/컨테이너	(7)	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	1.3	6.1	7.8	10.5	13.1	61.3	52.0
	그렇다	(66)	81.8	10.6	3.0	3.0	0.0	1.5	7.6
다문화 가구	아니다	(692)	8.5	6.4	7.2	9.5	12.0	56.4	48.3
	그렇다	(14)	21.4	14.3	14.3	21.4	7.1	21.4	28.1

자료: 저자 작성.

1.2. 마을 거주 배경

- 마을 주민을 대상으로 마을 거주하게 된 계기에 대해 살펴본 결과, ‘고향이고 계속 거주하였음’이라는 응답이 42.5%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로, ‘타 지역 출신으로 이 마을에 이주해 옴’이 33.9%, ‘고향이지만 타 지역에 살다 돌아옴’이 23.1% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-2〉 마을 거주 배경



자료: 저자 작성.

〈표 3-2〉 마을 거주 배경

단위: %

구분		사례 수	고향이고 계속 거주하였음	고향이지만 타 지역에 살다 돌아옴	타 지역 출신으로 이 마을에 이주해 옴	기타
전체		(706)	42.5	23.1	33.9	0.6
거주시도	경기도	(84)	19.0	17.9	63.1	0.0
	강원도	(82)	19.5	20.7	58.5	1.2
	충청북도	(80)	66.3	17.5	16.3	0.0
	충청남도	(80)	51.3	22.5	26.3	0.0
	전라북도	(80)	45.0	26.3	28.8	0.0
	전라남도	(80)	40.0	26.3	33.8	0.0
	경상북도	(80)	35.0	40.0	25.0	0.0
	경상남도	(80)	43.8	25.0	31.3	0.0
제주도	(60)	71.7	8.3	15.0	5.0	
성별	남성	(361)	58.4	23.0	18.6	0.0
	여성	(345)	25.8	23.2	49.9	1.2
나이	30대	(28)	32.1	17.9	39.3	10.7
	40대	(39)	48.7	33.3	17.9	0.0
	50대	(93)	37.6	31.2	30.1	1.1
	60대	(219)	41.6	24.7	33.8	0.0
	70대 이상	(327)	44.6	19.0	36.4	0.0
주택형태	농가주택	(567)	43.0	22.9	33.3	0.7
	전원주택	(117)	43.6	23.1	33.3	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	35.7	28.6	35.7	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	28.6	71.4	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	46.7	20.9	31.7	0.6
	그렇다	(66)	1.5	43.9	54.5	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	42.9	23.0	34.1	0.0
	그렇다	(14)	21.4	28.6	21.4	28.6

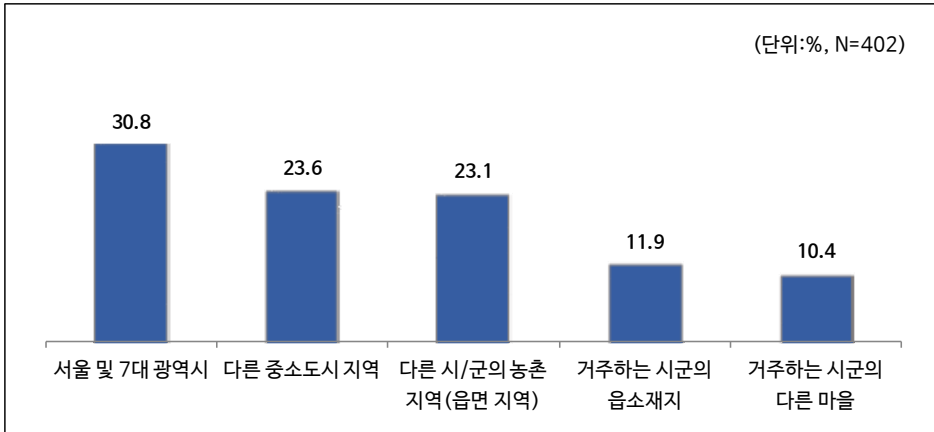
자료: 저자 작성.

1.3. 마을 거주 전 지역

○ 현재 행정리로 이주한 응답자(N=402)를 대상으로 마을 거주 전 지역에 대해 살펴본 결과, '서울 및 7대 광역시'라는 응답이 30.8%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '다른 중소도시 지역'이 23.6%, '다른 시군의 농촌 지역(읍면 지역)'이 23.1%, '거주하는 시군의 읍소재지'가 11.9%, '거주하는 시군의 다른 마을'이 10.4% 순으로 나타남.

〈그림 3-3〉 마을 거주 전 지역



자료: 저자 작성.

〈표 3-3〉 마을 거주 전 지역

단위: %

구분		사례 수	서울 및 7대 광역시	다른 중소도시 지역	다른 시군의 농촌 지역 (읍면 지역)	거주하는 시군의 읍소재지	거주하는 시군의 다른 마을
전체		(402)	30.8	23.6	23.1	11.9	10.4
거주시도	경기도	(68)	52.9	27.9	10.3	5.9	2.9
	강원도	(65)	40.0	38.5	10.8	4.6	6.2
	충청북도	(27)	25.9	22.2	29.6	0.0	22.2
	충청남도	(39)	25.6	41.0	25.6	0.0	7.7
	전라북도	(44)	4.5	27.3	43.2	11.4	13.6
	전라남도	(48)	50.0	12.5	16.7	10.4	10.4
	경상북도	(52)	17.3	11.5	44.2	17.3	9.6
	경상남도	(45)	13.3	11.1	24.4	35.6	15.6
제주도	(14)	28.6	0.0	0.0	42.9	28.6	
성별	남성	(150)	41.3	28.7	15.3	10.0	4.7
	여성	(252)	24.6	20.6	27.8	13.1	13.9
나이	30대	(16)	37.5	25.0	31.3	6.3	0.0
	40대	(20)	55.0	20.0	10.0	0.0	15.0
	50대	(57)	36.8	24.6	24.6	5.3	8.8
	60대	(128)	35.2	29.7	23.4	6.3	5.5
	70대 이상	(181)	22.7	19.3	23.2	19.9	14.9
주택형태	농가주택	(319)	30.1	19.7	24.8	14.7	10.7
	전원주택	(66)	28.8	37.9	19.7	1.5	12.1
	아파트/빌라/다가구	(9)	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(337)	27.6	21.7	25.2	13.6	11.9
	그렇다	(65)	47.7	33.8	12.3	3.1	3.1
다문화 가구	아니다	(395)	30.4	23.5	23.5	11.9	10.6
	그렇다	(7)	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0

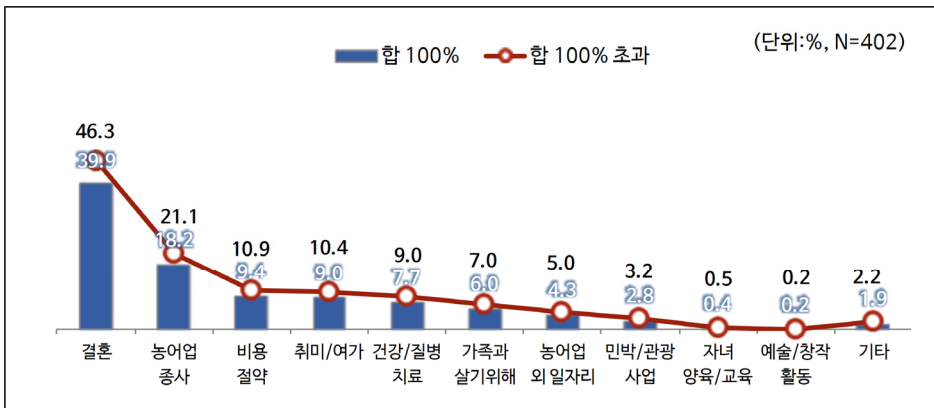
자료: 저자 작성.

1.4. 현재 거주지로 이주한 이유

○ 현재 행정리로 이주한 응답자(N=402)를 대상으로 현재 거주지로 이주한 이유에 대해 살펴본 결과, 합 100% 초과 기준으로 '결혼'이라는 응답이 46.3%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '결혼'이 39.9%로 가장 높음.

- 그다음으로, '농어업 종사'가 21.1%, '비용 절약'이 10.9%. '취미/여가'가 10.4%, '건강/질병 치료'가 9.0%, '가족과 살기 위해'가 7.0%, '농어업 외 일자리'가 5.0%, '민박/관광 사업'이 3.2%, '자녀 양육/교육'이 0.5%. '예술/창작 활동'이 0.2% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-4〉 현재 거주지 이주한 이유



자료: 저자 작성.

〈표 3-4〉 현재 거주지 이주한 이유(합 100% 초과)

단위: %

구분		사례 수	결혼	농어업 종사	비용 절약	취미/ 여가	건강/ 질병 치료	가족과 살기 위해	농어업 외 일자리	민박/ 관광 사업	자녀 양육/ 교육	예술/ 창작 활동	기타
전체		(402)	46.3	21.1	10.9	10.4	9.0	7.0	5.0	3.2	0.5	0.2	2.2
거주지	경기도	(68)	26.5	19.1	16.2	8.8	5.9	11.8	11.8	2.9	1.5	0.0	7.4
	강원도	(65)	26.2	27.7	4.6	10.8	13.8	16.9	7.7	12.3	0.0	1.5	4.6
	충청북도	(27)	33.3	37.0	29.6	18.5	22.2	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(39)	38.5	17.9	20.5	23.1	15.4	2.6	7.7	2.6	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(44)	50.0	20.5	13.6	6.8	15.9	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(48)	68.8	10.4	6.3	12.5	6.3	6.3	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0
	경상북도	(52)	69.2	15.4	3.8	9.6	0.0	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(45)	62.2	20.0	4.4	2.2	2.2	6.7	2.2	0.0	0.0	0.0	2.2
	제주도	(14)	57.1	42.9	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(150)	14.7	38.7	15.3	13.3	13.3	13.3	8.0	4.0	0.7	0.7	2.7
	여성	(252)	65.1	10.7	8.3	8.7	6.3	3.2	3.2	2.8	0.4	0.0	2.0
나이	30대	(16)	50.0	12.5	18.8	12.5	6.3	6.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0
	40대	(20)	5.0	30.0	20.0	10.0	10.0	20.0	10.0	15.0	5.0	0.0	5.0
	50대	(57)	33.3	19.3	17.5	14.0	12.3	7.0	8.8	3.5	1.8	0.0	3.5
	60대	(128)	37.5	30.5	9.4	13.3	9.4	9.4	3.1	3.9	0.0	0.0	0.0
	70대 이상	(181)	60.8	14.9	8.3	7.2	7.7	3.9	3.9	1.1	0.0	0.6	3.3
주택형태	농가주택	(319)	50.8	21.3	9.4	8.2	6.6	7.2	4.1	2.2	0.6	0.3	2.5
	전원주택	(66)	33.3	19.7	16.7	18.2	16.7	6.1	6.1	6.1	0.0	0.0	1.5
	아파트/빌라/다가구	(9)	22.2	22.2	22.2	33.3	33.3	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(337)	53.4	19.0	10.4	7.4	7.7	6.2	4.2	1.8	0.3	0.3	2.4
	그렇다	(65)	9.2	32.3	13.8	26.2	15.4	10.8	9.2	10.8	1.5	0.0	1.5
다문화 가구	아니다	(395)	46.6	20.8	11.1	10.6	9.1	6.8	4.8	3.3	0.5	0.3	2.3
	그렇다	(7)	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0

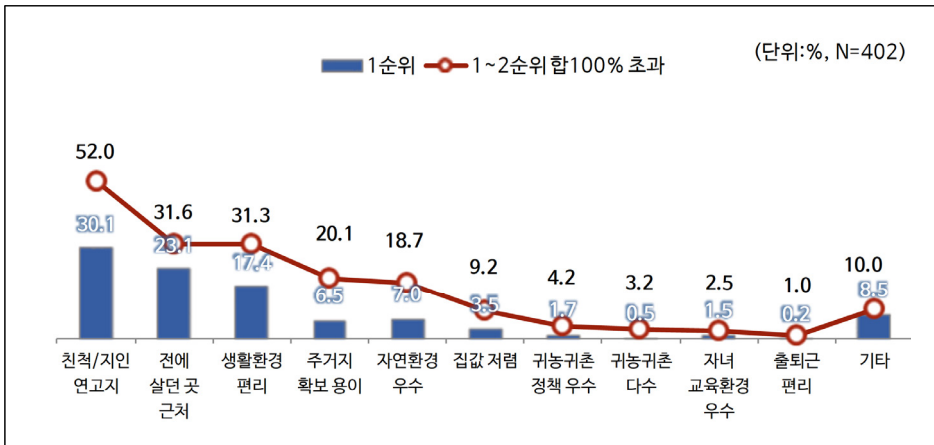
자료: 저자 작성.

1.5. 현재 거주지 선택 이유

○ 행정리로 이주한 응답자(N=402)를 대상으로 현재 지역을 거주지로 선택한 이유에 대해 살펴본 결과, 1~2순위 합 100% 초과 기준으로 ‘친척/지인 연고지’라는 응답이 52.0%로 가장 높게 나타남. 1순위 기준으로도 ‘친척/지인 연고지’가 30.1%로 가장 높음.

- 그다음으로, ‘전에 살던 곳 근처’가 31.6%, ‘생활환경 편리’가 31.3%, ‘주거지 확보 용이’가 20.1%, ‘자연환경 우수’가 18.7%, ‘집값 저렴’이 9.2%, ‘귀농귀촌 정책 우수’가 4.2%, ‘귀농귀촌 다수’가 3.2%, ‘자녀 교육환경 우수’가 2.5%, ‘출퇴근 편리’가 1.0% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-5〉 현재 거주지 선택 사유



〈표 3-5〉 현재 거주지 선택 이유(1~2순위 합 100% 초과)

단위: %

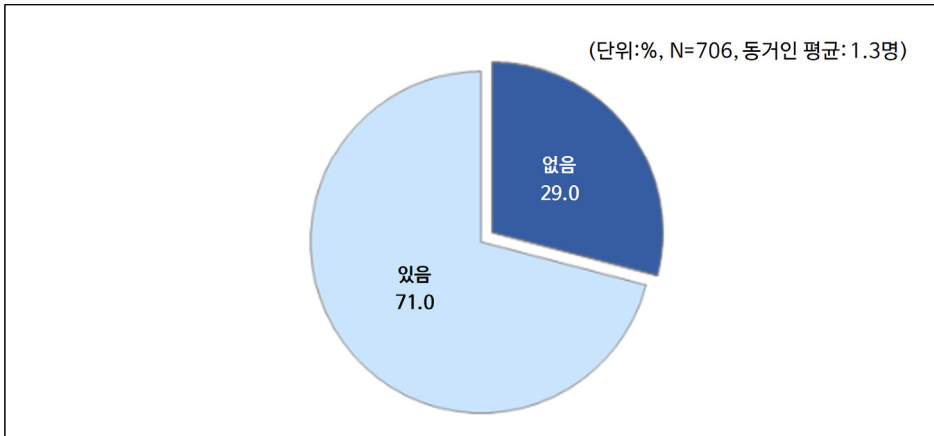
구분	사례 수	친척/ 지인 연고지	전에 살던 곳 근처	생활 환경 편리	주거지 확보 용이	자연 환경 우수	집값 저렴	귀농 귀촌 정책 우수	귀농 귀촌 다수	자녀 교육 환경 우수	출퇴근 편리	기타
전체	(402)	52.0	31.6	31.3	20.1	18.7	9.2	4.2	3.2	2.5	1.0	10.0
거주지	경기도	(68)	42.6	13.2	25.0	19.1	29.4	16.2	7.4	8.8	2.9	13.2
	강원도	(65)	40.0	23.1	13.8	16.9	32.3	4.6	3.1	4.6	0.0	27.7
	충청북도	(27)	40.7	29.6	44.4	18.5	14.8	25.9	3.7	3.7	0.0	7.4
	충청남도	(39)	48.7	41.0	51.3	23.1	7.7	10.3	7.7	2.6	5.1	2.6
	전라북도	(44)	68.2	50.0	18.2	36.4	2.3	13.6	4.5	0.0	0.0	2.3
	전라남도	(48)	54.2	27.1	39.6	18.8	22.9	10.4	0.0	2.1	10.4	2.1
	경상북도	(52)	71.2	40.4	40.4	23.1	5.8	1.9	3.8	1.9	0.0	0.0
	경상남도	(45)	60.0	44.4	26.7	2.2	24.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2
	제주도	(14)	28.6	21.4	57.1	35.7	7.1	0.0	14.3	0.0	7.1	0.0
성별	남성	(150)	55.3	44.0	29.3	17.3	18.7	10.0	5.3	5.3	1.3	0.7
	여성	(252)	50.0	24.2	32.5	21.8	18.7	8.7	3.6	2.0	3.2	15.5
나이	30대	(16)	56.3	18.8	31.3	12.5	0.0	18.8	12.5	12.5	6.3	0.0
	40대	(20)	55.0	40.0	35.0	20.0	10.0	10.0	5.0	5.0	10.0	0.0
	50대	(57)	52.6	45.6	21.1	24.6	17.5	5.3	7.0	0.0	3.5	1.8
	60대	(128)	51.6	33.6	32.8	15.6	19.5	13.3	6.3	3.9	0.0	7.0
	70대 이상	(181)	51.4	26.0	33.1	22.7	21.0	6.6	1.1	2.8	2.8	14.4
주택형태	농가주택	(319)	55.5	33.2	30.4	19.7	16.3	9.4	3.4	2.5	2.5	10.7
	전원주택	(66)	37.9	25.8	42.4	24.2	27.3	7.6	4.5	4.5	1.5	6.1
	아파트/빌라/다가구	(9)	44.4	11.1	11.1	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	11.1	22.2
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	28.6	42.9	0.0	14.3	42.9	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(337)	53.7	32.6	30.9	19.9	18.1	7.7	3.6	2.1	2.1	11.9
	그렇다	(65)	43.1	26.2	33.8	21.5	21.5	16.9	7.7	9.2	4.6	0.0
다문화 가구	아니다	(395)	51.9	31.4	31.9	19.7	19.0	9.1	4.3	3.3	2.5	9.9
	그렇다	(7)	57.1	42.9	0.0	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3

자료: 저자 작성.

1.6. 동거 가족 여부

- 마을 주민들을 대상으로 현재 동거 가족이 있는지에 대해 살펴본 결과, ‘있음’이라는 응답이 71.0%로 ‘없음’이라는 응답 29.0%보다 많은 비중을 차지함. 평균 동거인은 1.3명임.

〈그림 3-6〉 동거 가족 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-6〉 동거 가족 여부

단위: %, 명

구분		사례 수	없음(본인 혼자)	있음	평균
전체		(706)	29.0	71.0	1.3
거주시도	경기도	(84)	35.7	64.3	1.6
	강원도	(82)	15.9	84.1	1.3
	충청북도	(80)	27.5	72.5	1.1
	충청남도	(80)	16.3	83.8	1.3
	전라북도	(80)	45.0	55.0	1.3
	전라남도	(80)	30.0	70.0	1.1
	경상북도	(80)	32.5	67.5	1.3
	경상남도	(80)	36.3	63.8	1.4
	제주도	(60)	20.0	80.0	1.1
성별	남성	(361)	20.2	79.8	1.2
	여성	(345)	38.3	61.7	1.3
나이	30대	(28)	14.3	85.7	1.8
	40대	(39)	23.1	76.9	1.7
	50대	(93)	20.4	79.6	1.4
	60대	(219)	13.7	86.3	1.2
	70대 이상	(327)	43.7	56.3	1.1
주택형태	농가주택	(567)	29.8	70.2	1.2
	전원주택	(117)	22.2	77.8	1.3
	아파트/빌라/다가구	(14)	28.6	71.4	1.7
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	71.4	28.6	1.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	29.2	70.8	1.3
	그렇다	(66)	27.3	72.7	1.3
다문화 가구	아니다	(692)	29.6	70.4	1.2
	그렇다	(14)	0.0	100.0	2.6

자료: 저자 작성.

2. 경제활동

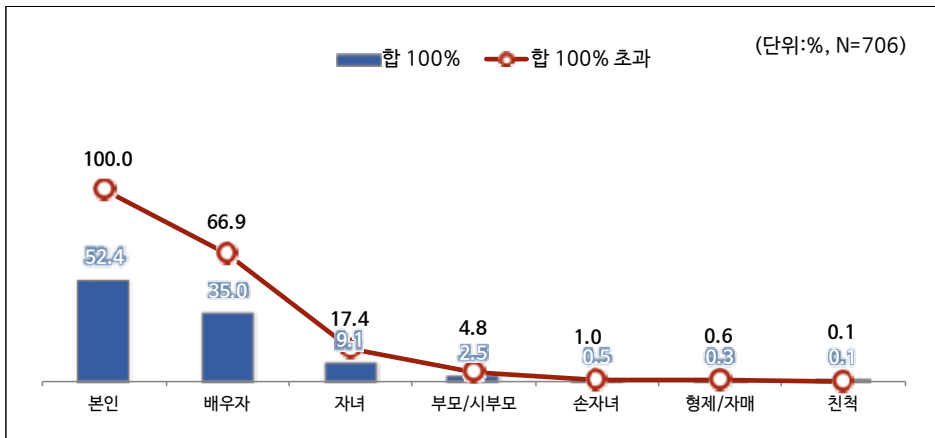
2.1. 가족 구성원

2.1.1. 가구주 관계

○ 마을 주민을 대상으로 가구주와의 관계에 대해 살펴본 결과, 합100% 초과 기준으로, '본인'라는 응답이 100.0%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '본인'이 52.4%로 가장 높음.

- 그다음으로, '배우자'가 66.9%, '자녀' 17.4%, '부모/시부모'가 4.8%, '손자녀'가 1.0%, '형제/자매'가 0.6%, '친척'이 0.1% 순으로 나타남.

〈그림 3-7〉 가구주 관계



자료: 저자 작성.

〈표 3-7〉 가구주 관계(합 100% 초과)

단위: %

구분		사례 수	본인	배우자	자녀	부모/시부모	손자녀	형제/자매	친척
전체		(706)	100.0	66.9	17.4	4.8	1.0	0.6	0.1
거주시도	경기도	(84)	100.0	56.0	28.6	9.5	4.8	2.4	0.0
	강원도	(82)	100.0	74.4	26.8	12.2	2.4	0.0	0.0
	충청북도	(80)	100.0	66.3	10.0	2.5	0.0	1.3	0.0
	충청남도	(80)	100.0	80.0	25.0	2.5	0.0	1.3	0.0
	전라북도	(80)	100.0	53.8	12.5	3.8	0.0	0.0	1.3
	전라남도	(80)	100.0	67.5	7.5	2.5	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(80)	100.0	65.0	17.5	6.3	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(80)	100.0	63.8	20.0	1.3	1.3	0.0	0.0
	제주도	(60)	100.0	78.3	5.0	1.7	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(361)	100.0	75.9	16.3	6.9	0.6	0.8	0.0
	여성	(345)	100.0	57.4	18.6	2.6	1.4	0.3	0.3
나이	30대	(28)	100.0	71.4	78.6	7.1	0.0	0.0	0.0
	40대	(39)	100.0	64.1	48.7	17.9	0.0	5.1	0.0
	50대	(93)	100.0	73.1	29.0	7.5	0.0	0.0	0.0
	60대	(219)	100.0	82.6	14.6	5.9	1.8	0.0	0.0
	70대 이상	(327)	100.0	54.4	7.0	1.5	0.9	0.6	0.3
주택형태	농가주택	(567)	100.0	66.3	15.0	5.3	1.2	0.5	0.2
	전원주택	(117)	100.0	72.6	25.6	3.4	0.0	0.9	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	100.0	64.3	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	100.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	100.0	66.4	17.5	4.8	1.1	0.6	0.2
	그렇다	(66)	100.0	71.2	16.7	4.5	0.0	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	100.0	66.2	15.2	4.5	1.0	0.6	0.0
	그렇다	(14)	100.0	100.0	128.6	21.4	0.0	0.0	7.1

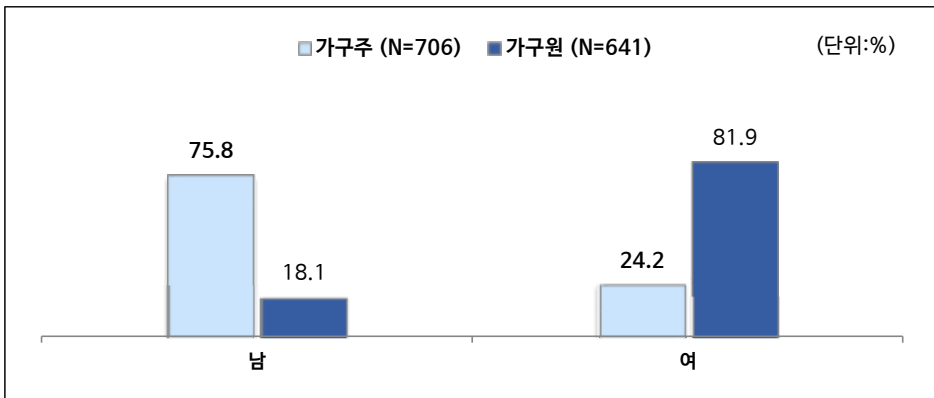
자료: 저자 작성.

2.1.2. 성별

○ 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 성별에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=706)는 ‘남자’가 75.8%, ‘여자’가 24.2%로 남자가 높게 나타남.

- 반면, 가구원(N=641)은 ‘여자’가 81.9%, ‘남자’가 18.1%로 여자가 높게 나타남.

〈그림 3-8〉 가구 구성원 성별



자료: 저자 작성.

〈표 3-8〉 가구 구성원 성별

단위: %

구분		가구주			가구원		
		사례 수	남	여	사례 수	남	여
전체		(706)	75.8	24.2	(641)	18.1	81.9
거주시도	경기도	(84)	73.8	26.2	(85)	31.8	68.2
	강원도	(82)	80.5	19.5	(95)	26.3	73.7
	충청북도	(80)	76.3	23.8	(64)	9.4	90.6
	충청남도	(80)	92.5	7.5	(87)	20.7	79.3
	전라북도	(80)	65.0	35.0	(57)	8.8	91.2
	전라남도	(80)	72.5	27.5	(62)	4.8	95.2
	경상북도	(80)	63.8	36.3	(71)	19.7	80.3
	경상남도	(80)	67.5	32.5	(69)	24.6	75.4
성별	제주도	(60)	95.0	5.0	(51)	2.0	98.0
	남성	(361)	99.4	0.6	(363)	12.4	87.6
	여성	(345)	51.0	49.0	(278)	25.5	74.5
나이	30대	(28)	96.4	3.6	(44)	18.2	81.8
	40대	(39)	84.6	15.4	(53)	32.1	67.9
	50대	(93)	83.9	16.1	(102)	25.5	74.5
	60대	(219)	88.1	11.9	(230)	15.7	84.3
	70대 이상	(327)	62.4	37.6	(212)	13.7	86.3
주택형태	농가주택	(567)	74.3	25.7	(502)	17.3	82.7
	전원주택	(117)	81.2	18.8	(120)	19.2	80.8
	아파트/빌라/다가구	(14)	78.6	21.4	(17)	35.3	64.7
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	100.0	0.0	(2)	0.0	100.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	74.5	25.5	(580)	18.3	81.7
	그렇다	(66)	87.9	12.1	(61)	16.4	83.6
다문화 가구	아니다	(692)	75.6	24.4	(605)	17.5	82.5
	그렇다	(14)	85.7	14.3	(36)	27.8	72.2

자료: 저자 작성.

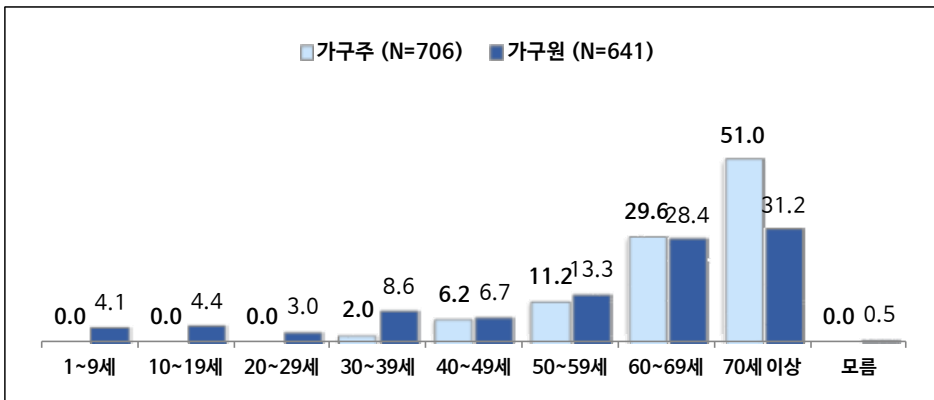
2.1.3. 연령

○ 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 연령에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=706)는 '70세 이상'이 51.0%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로는, '60~69세'가 29.6%, '50~59세'가 11.2%, '40~49세'가 6.2%, '30~39세'가 2.0% 순으로 나타남.

- 가구원(N=641)도 '70세 이상'이 31.2%로 가장 높게 나타남. 그다음으로는, '60~69세'가 28.4%, '50~59세'가 13.3%, '30~39세'가 8.6%, '40~49세'가 6.7%, '10~19세'가 4.4%, '1~9세'가 4.1%, '20~29세'가 3.0%, '모름'이 0.5% 순으로 나타남.

〈그림 3-9〉 가구 구성원 연령



자료: 저자 작성.

〈표 3-9〉 가구주 연령

단위: %

구분		사례 수	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상
전체		(706)	2.0	6.2	11.2	29.6	51.0
거주시도	경기도	(84)	1.2	7.1	10.7	36.9	44.0
	강원도	(82)	2.4	7.3	9.8	41.5	39.0
	충청북도	(80)	5.0	6.3	12.5	27.5	48.8
	충청남도	(80)	7.5	6.3	20.0	32.5	33.8
	전라북도	(80)	0.0	7.5	6.3	27.5	58.8
	전라남도	(80)	1.3	2.5	5.0	23.8	67.5
	경상북도	(80)	0.0	1.3	6.3	33.8	58.8
	경상남도	(80)	0.0	3.8	8.8	25.0	62.5
	제주도	(60)	0.0	16.7	25.0	13.3	45.0
성별	남성	(361)	3.0	8.0	10.8	32.7	45.4
	여성	(345)	0.9	4.3	11.6	26.4	56.8
나이	30대	(28)	50.0	32.1	7.1	10.7	0.0
	40대	(39)	0.0	84.6	15.4	0.0	0.0
	50대	(93)	0.0	0.0	76.3	22.6	1.1
	60대	(219)	0.0	0.0	0.0	84.0	16.0
	70대 이상	(327)	0.0	0.6	0.0	0.3	99.1
주택형태	농가주택	(567)	1.1	5.3	10.2	29.3	54.1
	전원주택	(117)	6.0	7.7	16.2	29.1	41.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	21.4	7.1	35.7	28.6
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	1.1	5.5	10.8	28.3	54.4
	그렇다	(66)	10.6	13.6	15.2	42.4	18.2
다문화 가구	아니다	(692)	2.0	5.3	10.7	30.2	51.7
	그렇다	(14)	0.0	50.0	35.7	0.0	14.3

자료: 저자 작성.

〈표 3-10〉 가구원 연령

단위: %

구분		사례 수	1~9세	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	모름
전체		(641)	4.1	4.4	3.0	8.6	6.7	13.3	28.4	31.2	0.5
거주시도	경기도	(85)	4.7	4.7	8.2	8.2	7.1	10.6	28.2	28.2	0.0
	강원도	(95)	5.3	7.4	4.2	2.1	6.3	13.7	32.6	26.3	2.1
	충청북도	(64)	1.6	4.7	0.0	10.9	10.9	9.4	26.6	35.9	0.0
	충청남도	(87)	4.6	4.6	3.4	18.4	6.9	21.8	27.6	12.6	0.0
	전라북도	(57)	3.5	7.0	1.8	8.8	3.5	8.8	33.3	33.3	0.0
	전라남도	(62)	0.0	3.2	1.6	4.8	3.2	9.7	27.4	50.0	0.0
	경상북도	(71)	0.0	2.8	2.8	8.5	4.2	14.1	33.8	33.8	0.0
	경상남도	(69)	10.1	2.9	1.4	7.2	5.8	10.1	29.0	33.3	0.0
	제주도	(51)	5.9	0.0	0.0	7.8	13.7	19.6	11.8	39.2	2.0
성별	남성	(363)	3.3	5.2	2.5	6.3	7.4	11.0	30.0	33.3	0.8
	여성	(278)	5.0	3.2	3.6	11.5	5.8	16.2	26.3	28.4	0.0
나이	30대	(44)	34.1	4.5	2.3	50.0	2.3	2.3	2.3	2.3	0.0
	40대	(53)	5.7	26.4	3.8	5.7	39.6	3.8	1.9	13.2	0.0
	50대	(102)	2.9	7.8	7.8	7.8	5.9	56.9	2.0	6.9	2.0
	60대	(230)	0.9	0.9	2.6	8.7	2.2	7.0	67.4	10.4	0.0
	70대 이상	(212)	1.4	0.9	0.9	0.9	4.7	3.8	10.8	75.9	0.5
주택형태	농가주택	(502)	3.4	3.6	3.2	6.8	6.4	12.7	29.1	34.3	0.6
	전원주택	(120)	6.7	5.0	1.7	14.2	8.3	16.7	25.8	21.7	0.0
	아파트/빌라/다가구	(17)	5.9	23.5	5.9	23.5	5.9	5.9	23.5	5.9	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(580)	3.6	4.3	3.1	7.8	6.7	13.4	27.2	33.3	0.5
	그렇다	(61)	8.2	4.9	1.6	16.4	6.6	11.5	39.3	11.5	0.0
다문화 가구	아니다	(605)	2.8	3.3	3.0	7.9	6.4	13.9	29.9	32.2	0.5
	그렇다	(36)	25.0	22.2	2.8	19.4	11.1	2.8	2.8	13.9	0.0

자료: 저자 작성.

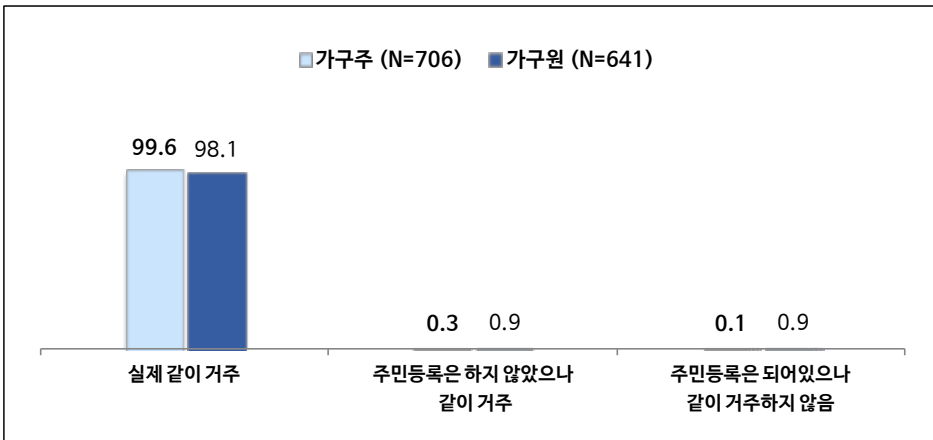
2.1.4. 실거주 여부

○ 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 실거주 여부에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=706)는 ‘실제 같이 거주’가 99.6%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로는, ‘주민등록은 하지 않았으나 같이 거주’가 0.3%, ‘주민등록은 되어 있으나 같이 거주하지 않음’이 0.1% 순으로 나타남.

- 가구원(N=641)도 ‘실제 같이 거주’가 98.1%로 가장 높게 나타남. 그다음으로는, ‘주민등록은 하지 않았으나 같이 거주’와 ‘주민등록은 되어 있으나 같이 거주하지 않음’이 각각 0.9%로 나타남.

〈그림 3-10〉 가족 구성원 실거주 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-11〉 가구주 실거주 여부

단위: %

구분		사례 수	실제 같이 거주	주민등록은 하지 않았으나 같이 거주	주민등록은 되어 있으나 같이 거주하지 않음
전체		(706)	99.6	0.3	0.1
거주시도	경기도	(84)	100.0	0.0	0.0
	강원도	(82)	98.8	0.0	1.2
	충청북도	(80)	100.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	100.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	100.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	100.0	0.0	0.0
	경상북도	(80)	100.0	0.0	0.0
	경상남도	(80)	100.0	0.0	0.0
	제주도	(60)	96.7	3.3	0.0
성별	남성	(361)	99.4	0.6	0.0
	여성	(345)	99.7	0.0	0.3
나이	30대	(28)	100.0	0.0	0.0
	40대	(39)	100.0	0.0	0.0
	50대	(93)	97.8	1.1	1.1
	60대	(219)	100.0	0.0	0.0
	70대 이상	(327)	99.7	0.3	0.0
주택형태	농가주택	(567)	99.5	0.4	0.2
	전원주택	(117)	100.0	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	100.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	100.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	99.5	0.3	0.2
	그렇다	(66)	100.0	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	99.6	0.3	0.1
	그렇다	(14)	100.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-12〉 가구원 실거주 여부

단위: %

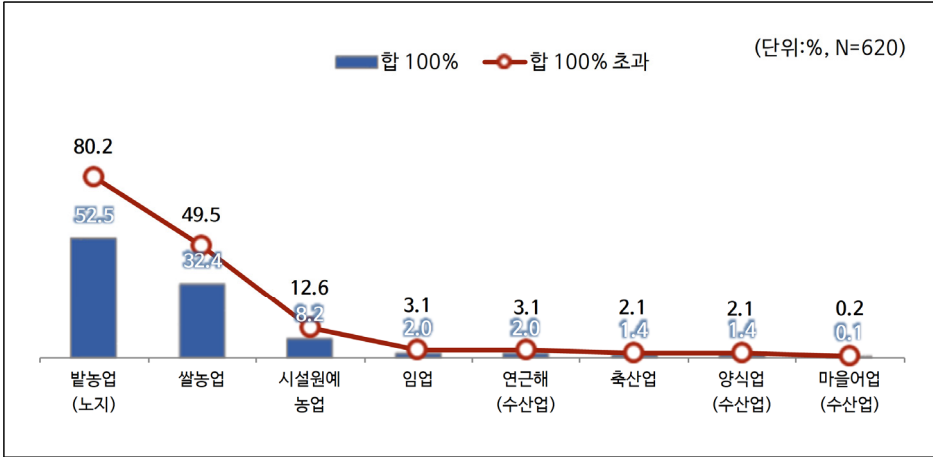
구분		사례 수	실제 같이 거주	주민등록은 하지 않았으나 같이 거주	주민등록은 되어 있으나 같이 거주하지 않음
전체		(641)	98.1	0.9	0.9
거주시도	경기도	(85)	94.1	4.7	1.2
	강원도	(95)	95.8	0.0	4.2
	충청북도	(64)	100.0	0.0	0.0
	충청남도	(87)	100.0	0.0	0.0
	전라북도	(57)	100.0	0.0	0.0
	전라남도	(62)	98.4	0.0	1.6
	경상북도	(71)	100.0	0.0	0.0
	경상남도	(69)	100.0	0.0	0.0
	제주도	(51)	96.1	3.9	0.0
성별	남성	(363)	98.3	0.6	1.1
	여성	(278)	97.8	1.4	0.7
나이	30대	(44)	100.0	0.0	0.0
	40대	(53)	98.1	0.0	1.9
	50대	(102)	98.0	1.0	1.0
	60대	(230)	98.7	0.0	1.3
	70대 이상	(212)	97.2	2.4	0.5
주택형태	농가주택	(502)	97.8	1.2	1.0
	전원주택	(120)	99.2	0.0	0.8
	아파트/빌라/다가구	(17)	100.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(2)	100.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(580)	98.1	1.0	0.9
	그렇다	(61)	98.4	0.0	1.6
다문화 가구	아니다	(605)	98.0	1.0	1.0
	그렇다	(36)	100.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

2.1.5. 농어업 유형

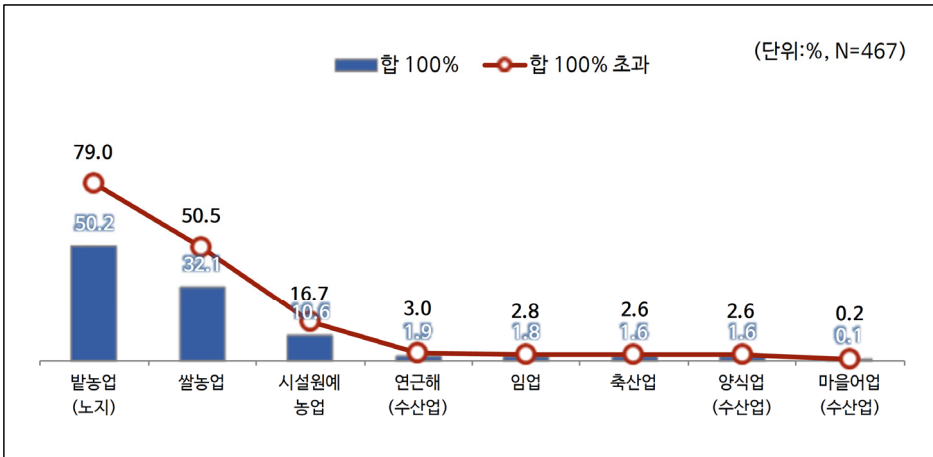
- 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 농어업 유형에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=620)는 합 100% 초과 기준으로 '밭농업(노지)'이라는 응답이 80.2%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '밭농업(노지)'이 52.5%로 가장 높음.
- 그다음으로, '짚농업'이 49.5%, '시설원예농업'이 12.6%, '임업'이 3.1%, '연근해(수산업)'가 3.1%, '축산업'이 2.1%, '양식업(수산업)'이 2.1%, '마을어업(수산업)'이 0.2% 순으로 나타남.
 - 가구원(N=467)도 합 100% 초과 기준으로 '밭농업(노지)'이라는 응답이 79.0%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '밭농업(노지)'이 50.2%로 가장 높음.
 - 그다음으로, '짚농업'이 50.5%, '시설원예농업'이 16.7%, '연근해(수산업)'가 3.0%, '임업'이 2.8%, '축산업'과 '양식업(수산업)'이 각각 2.6%, '마을어업(수산업)'이 0.2% 순으로 나타남.

〈그림 3-11〉 가구주 농어업 유형



자료: 저자 작성.

〈그림 3-12〉 가구원 농어업 유형



자료: 저자 작성.

〈표 3-13〉 가구주 농어업 유형

단위: %

구분	사례 수	밭 농업 (노지)	쌀 농업	시설 원예 농업	임업	연근해 (수산업)	축산업	양식업 (수산업)	마을 어업 (수산업)	
전체	(620)	80.2	49.5	12.6	3.1	3.1	2.1	2.1	0.2	
거주시도	경기도	(62)	98.4	50.0	12.9	4.8	0.0	0.0	1.6	0.0
	강원도	(73)	78.1	31.5	8.2	5.5	13.7	6.8	0.0	1.4
	충청북도	(79)	78.5	65.8	7.6	8.9	1.3	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(70)	65.7	57.1	8.6	0.0	2.9	1.4	15.7	0.0
	전라북도	(65)	76.9	53.8	9.2	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0
	전라남도	(76)	86.8	61.8	5.3	0.0	3.9	0.0	1.3	0.0
	경상북도	(67)	65.7	70.1	23.9	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0
	경상남도	(68)	94.1	47.1	4.4	7.4	4.4	0.0	0.0	0.0
	제주도	(60)	78.3	0.0	38.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(334)	77.8	47.6	15.0	3.0	4.5	3.6	1.8	0.0
	여성	(286)	82.9	51.7	9.8	3.1	1.4	0.3	2.4	0.3
나이	30대	(20)	70.0	45.0	15.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(31)	64.5	45.2	29.0	0.0	0.0	6.5	3.2	0.0
	50대	(82)	78.0	46.3	19.5	6.1	4.9	0.0	3.7	0.0
	60대	(206)	76.2	50.0	16.5	4.4	5.8	4.4	2.9	0.0
	70대 이상	(281)	86.1	50.9	5.7	1.8	0.7	0.7	1.1	0.4
주택형태	농가주택	(506)	81.0	49.6	12.8	2.0	3.2	2.2	1.4	0.0
	전원주택	(102)	77.5	52.0	11.8	7.8	2.9	1.0	3.9	1.0
	아파트/빌라/다가구	(6)	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	100.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(568)	80.1	50.4	12.7	2.8	3.2	1.9	1.9	0.2
	그렇다	(52)	80.8	40.4	11.5	5.8	1.9	3.8	3.8	0.0
다문화 가구	아니다	(607)	80.7	49.8	12.0	3.1	2.8	1.8	2.1	0.2
	그렇다	(13)	53.8	38.5	38.5	0.0	15.4	15.4	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-14〉 가구원 농어업 유형

단위: %

구분	사례 수	밭 농업 (노지)	쌀 농업	시설 원예 농업	연근해 (수산업)	임업	축산업	양식업 (수산업)	마을 어업 (수산업)
전체	(467)	79.0	50.5	16.7	3.0	2.8	2.6	2.6	0.2
거주시도	경기도	(38)	100.0	55.3	18.4	0.0	5.3	0.0	0.0
	강원도	(61)	75.4	29.5	8.2	13.1	3.3	6.6	0.0
	충청북도	(58)	75.9	69.0	10.3	1.7	10.3	0.0	0.0
	충청남도	(62)	67.7	53.2	9.7	1.6	0.0	3.2	17.7
	전라북도	(44)	72.7	47.7	18.2	0.0	0.0	9.1	0.0
	전라남도	(52)	90.4	73.1	7.7	5.8	0.0	0.0	1.9
	경상북도	(51)	68.6	70.6	29.4	0.0	0.0	3.9	0.0
	경상남도	(53)	92.5	54.7	13.2	1.9	5.7	0.0	0.0
	제주도	(48)	75.0	0.0	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(267)	77.5	47.6	17.2	3.7	2.2	4.1	1.5
	여성	(200)	81.0	54.5	16.0	2.0	3.5	0.5	4.0
나이	30대	(18)	72.2	50.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(25)	60.0	40.0	28.0	0.0	0.0	8.0	4.0
	50대	(66)	80.3	48.5	21.2	4.5	6.1	0.0	3.0
	60대	(175)	72.6	48.6	19.4	5.1	3.4	4.0	4.0
	70대 이상	(183)	88.0	54.6	11.5	1.1	1.6	1.6	1.1
주택형태	농가주택	(376)	80.3	50.8	18.1	3.2	2.1	2.4	1.3
	전원주택	(82)	76.8	51.2	12.2	2.4	6.1	2.4	4.9
	아파트/빌라/다가구	(7)	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(431)	79.4	51.3	16.9	3.0	2.3	2.3	2.6
	그렇다	(36)	75.0	41.7	13.9	2.8	8.3	5.6	2.8
다문화 가구	아니다	(454)	80.0	51.1	15.9	2.9	2.9	2.2	2.6
	그렇다	(13)	46.2	30.8	46.2	7.7	0.0	15.4	0.0

자료: 저자 작성.

2.1.6. 경작지/어장 위치

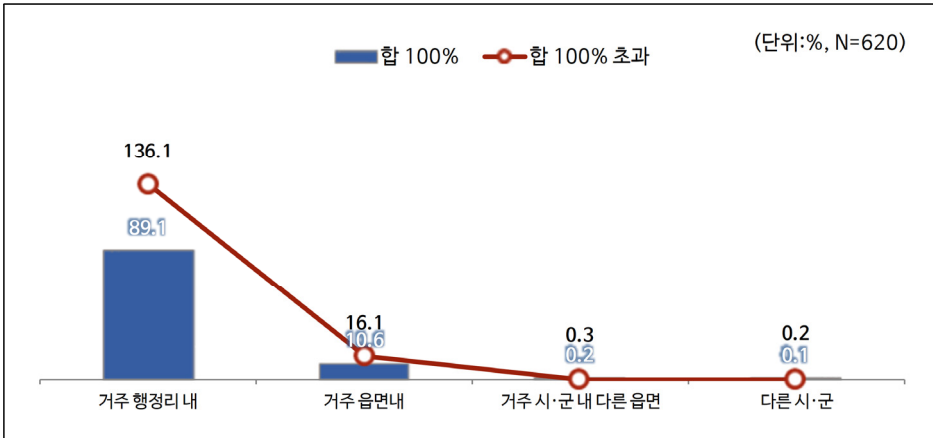
○ 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 경작지/어장 위치에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=620)는 합 100% 초과 기준으로 '거주 행정리 내'라는 응답이 136.1%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '거주 행정리 내'가 89.1%로 가장 높음.

- 그다음으로, '거주 읍면 내'가 16.1%, '거주 시군 내 다른 읍면'이 0.3%, '다른 시군'이 0.2% 순으로 나타남.

- 가구원(N=467)도 합 100% 초과 기준으로 '거주 행정리 내'라는 응답이 140.9%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '거주 행정리 내'가 89.5%로 가장 높음.

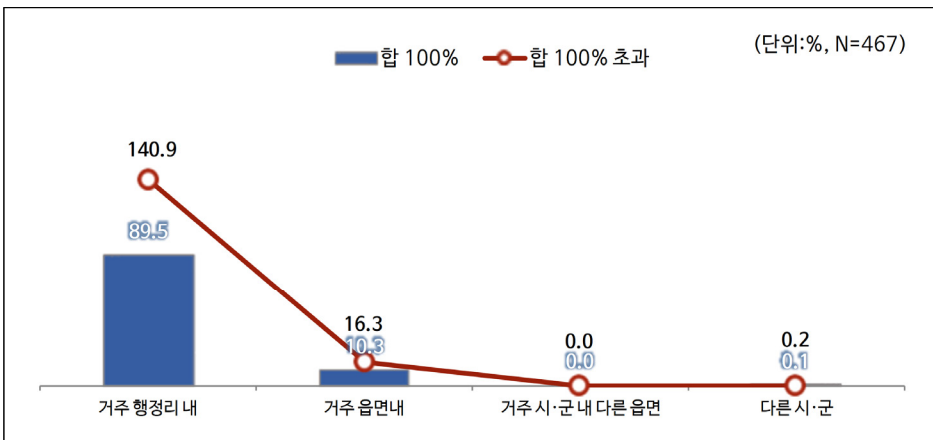
- 그다음으로, '거주 읍면 내'가 16.3%, '다른 시군'이 0.2%, '거주 시군 내 다른 읍면'이 0.0% 순으로 나타남.

〈그림 3-13〉 가구주 경작지/어장 위치



자료: 저자 작성.

〈그림 3-14〉 가구원 경작지/어장 위치



자료: 저자 작성.

〈표 3-15〉 가구 구성원 경작지/어장 위치(합 100% 초과)

단위: %

구분	가구주					가구원					
	사례 수	거주 행정리 내	거주 읍면내	거주 시·군 내 다른 읍면	다른 시·군	사례 수	거주 행정리 내	거주 읍면 내	거주 시·군 내 다른 읍면	다른 시·군	
전체	(620)	136.1	16.1	0.3	0.2	(467)	140.9	16.3	0.0	0.2	
거주시도	경기도	(62)	148.4	17.7	1.6	0.0	(38)	163.2	15.8	0.0	0.0
	강원도	(73)	142.5	2.7	0.0	0.0	(61)	137.7	0.0	0.0	0.0
	충청북도	(79)	146.8	15.2	0.0	0.0	(58)	155.2	12.1	0.0	0.0
	충청남도	(70)	135.7	14.3	1.4	0.0	(62)	135.5	17.7	0.0	0.0
	전라북도	(65)	147.7	0.0	0.0	0.0	(44)	147.7	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(76)	159.2	0.0	0.0	0.0	(52)	178.8	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(67)	161.2	0.0	0.0	1.5	(51)	170.6	0.0	0.0	2.0
	경상남도	(68)	157.4	0.0	0.0	0.0	(53)	167.9	0.0	0.0	0.0
제주도	(60)	8.3	108.3	0.0	0.0	(48)	8.3	108.3	0.0	0.0	
성별	남성	(334)	133.5	18.9	0.6	0.3	(267)	134.8	18.7	0.0	0.4
	여성	(286)	139.2	12.9	0.0	0.0	(200)	149.0	13.0	0.0	0.0
나이	30대	(20)	90.0	40.0	5.0	0.0	(18)	100.0	33.3	0.0	0.0
	40대	(31)	119.4	29.0	0.0	0.0	(25)	108.0	32.0	0.0	0.0
	50대	(82)	132.9	24.4	1.2	0.0	(66)	139.4	24.2	0.0	0.0
	60대	(206)	148.5	11.2	0.0	0.5	(175)	146.9	9.7	0.0	0.6
	70대 이상	(281)	133.1	14.2	0.0	0.0	(183)	144.3	15.8	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(506)	135.6	16.2	0.2	0.2	(376)	141.2	16.8	0.0	0.3
	전원주택	(102)	139.2	17.6	1.0	0.0	(82)	141.5	15.9	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(6)	133.3	0.0	0.0	0.0	(7)	128.6	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	133.3	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(568)	135.9	16.9	0.2	0.2	(431)	141.1	16.7	0.0	0.2
	그렇다	(52)	138.5	7.7	1.9	0.0	(36)	138.9	11.1	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(607)	136.2	15.8	0.3	0.2	(454)	141.6	15.9	0.0	0.2
	그렇다	(13)	130.8	30.8	0.0	0.0	(13)	115.4	30.8	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

2.1.7. 6차산업

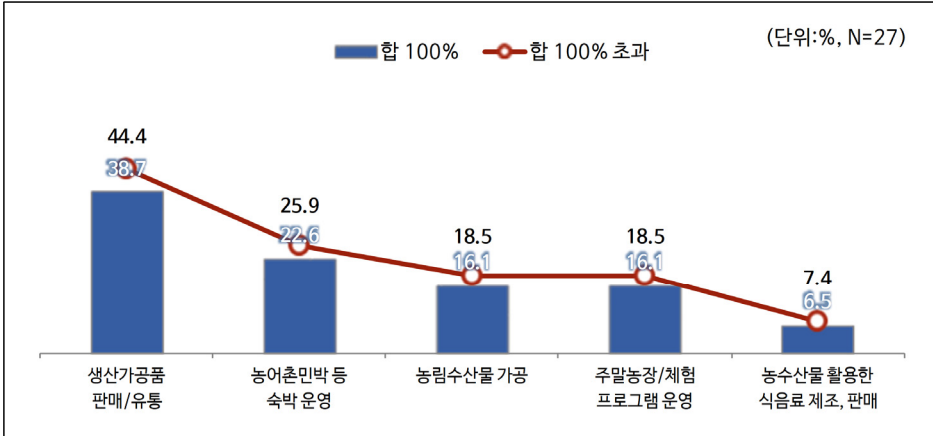
○ 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 6차산업에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=27)는 합 100% 초과 기준으로 '생산가공품 판매/유통'이라는 응답이 44.4%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '생산가공품 판매/유통'이 38.7%로 가장 높음.

- 그다음으로, '농어촌민박 등 숙박 운영'이 25.9%, '농림수산물 가공'과 '주말농장/체험 프로그램 운영'이 각각 18.5%, '농수산물 활용한 식음료 제조, 판매'가 7.4% 순으로 나타남.

- 가구원(N=19)은 합 100% 초과 기준으로 '농어촌민박 등 숙박 운영'이라는 응답이 47.4%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '농어촌민박 등 숙박 운영'이 40.9%로 가장 높음.

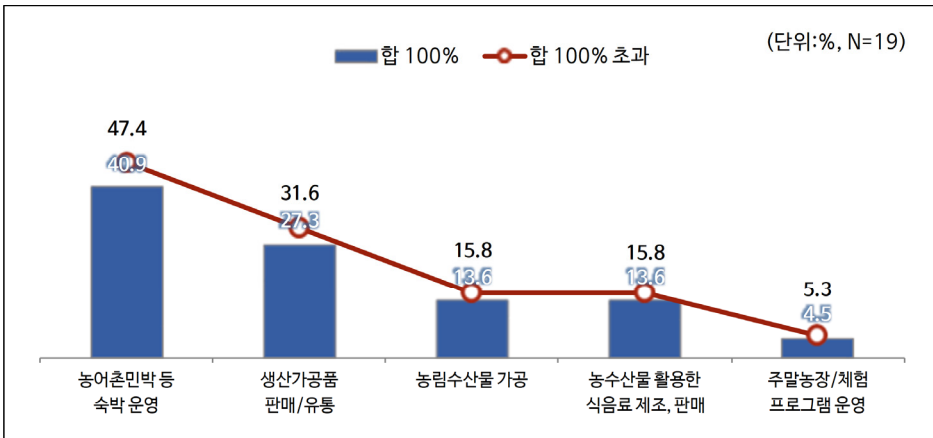
- 그다음으로, '생산가공품 판매/유통'이 31.6%, '농림수산물 가공'과 '농수산물 활용한 식음료 제조, 판매'가 각각 15.8%, '주말농장/체험 프로그램 운영'이 5.3% 순으로 나타남.

〈그림 3-15〉 가구주 6차산업



자료: 저자 작성.

〈그림 3-16〉 가구원 6차산업



자료: 저자 작성.

〈표 3-16〉 가구 구성원 6차산업(합 100% 초과)

단위: %

구분	가구주						가구원					
	사례 수	생산 가공품 판매 유통	농어촌 민박 등 숙박 운영	농림 수산물 가공	주말 농장/ 체험 프로그램 운영	농수산물 활용한 식음료 제조 판매	사례 수	생산 가공품 판매 유통	농어촌 민박 등 숙박 운영	농림 수산물 가공	주말 농장/ 체험 프로그램 운영	농수산물 활용한 식음료 제조 판매
전체	(27)	44.4	25.9	18.5	18.5	7.4	(19)	47.4	31.6	15.8	15.8	5.3
거주시도	경기도	(7)	42.9	0.0	42.9	71.4	0.0	(5)	40.0	20.0	40.0	20.0
	강원도	(12)	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	(8)	62.5	50.0	0.0	0.0
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(4)	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	(4)	25.0	25.0	25.0	25.0
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(19)	47.4	21.1	15.8	21.1	5.3	(8)	50.0	37.5	12.5	0.0
	여성	(8)	37.5	37.5	25.0	12.5	12.5	(11)	45.5	27.3	18.2	27.3
나이	30대	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(4)	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(3)	33.3	33.3	0.0	66.7
	60대	(11)	45.5	27.3	36.4	27.3	0.0	(8)	37.5	37.5	37.5	0.0
	70대 이상	(6)	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7	(6)	50.0	33.3	0.0	16.7
주택형태	농가주택	(15)	53.3	6.7	33.3	26.7	6.7	(12)	33.3	41.7	25.0	16.7
	전원주택	(8)	37.5	50.0	0.0	0.0	12.5	(6)	66.7	16.7	0.0	16.7
	아파트/빌라/다가구	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(21)	52.4	19.0	19.0	19.0	9.5	(15)	40.0	40.0	13.3	20.0
	그렇다	(6)	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0
다문화 가구	아니다	(26)	46.2	26.9	15.4	19.2	7.7	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	그렇다	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	(19)	47.4	31.6	15.8	15.8

자료: 저자 작성.

2.1.8. 비농어업

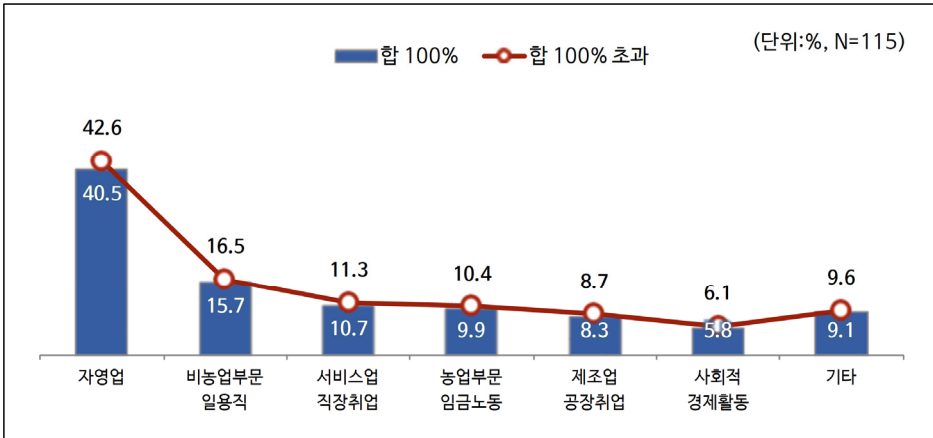
○ 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 비농어업에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=115)는 합 100% 초과 기준으로 '자영업'이라는 응답이 42.6%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '자영업'이 40.5%로 가장 높음.

- 그다음으로, '비농업부문 일용직'이 16.5%, '서비스업 직장취업'이 11.3%, '농업부문 임금노동'이 10.4%, '제조업 공장취업'이 8.7%, '사회적경제활동'이 6.1% 등 순으로 나타남.

- 가구원(N=117)은 합 100% 초과 기준으로 '자영업'이라는 응답이 45.3%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '자영업'이 43.8%로 가장 높음.

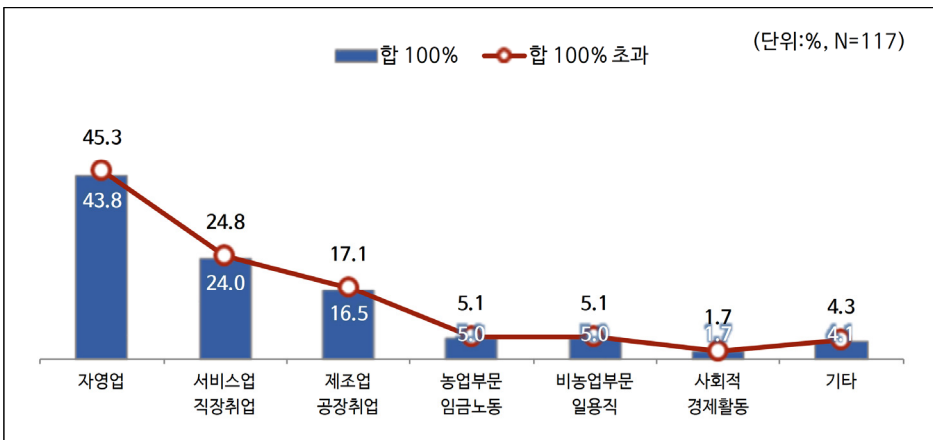
- 그다음으로, '서비스업 직장취업'이 24.8%, '제조업 공장취업'이 17.1%, '농업부문 임금노동'과 '비농업부문 일용직'이 각각 5.1%, '사회적경제활동'이 1.7% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-17〉 가구주 비농어업



자료: 저자 작성.

〈그림 3-18〉 가구원 비농어업



자료: 저자 작성.

〈표 3-17〉 가구주 비농어업(합 100% 초과)

단위: %

구분	사례 수	자영업	비농업 부문 일용직	서비스업 직장취업	농업부문 임금노동	제조업 공장취업	사회적경 제활동	기타	
전체	(115)	42.6	16.5	11.3	10.4	8.7	6.1	9.6	
거주시도	경기도	(21)	42.9	14.3	4.8	0.0	9.5	14.3	33.3
	강원도	(34)	44.1	29.4	11.8	0.0	0.0	11.8	8.8
	충청북도	(13)	30.8	0.0	15.4	46.2	7.7	0.0	0.0
	충청남도	(15)	60.0	0.0	0.0	6.7	33.3	0.0	0.0
	전라북도	(8)	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	전라남도	(5)	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(11)	54.5	0.0	9.1	27.3	0.0	0.0	9.1
제주도	(6)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(66)	43.9	16.7	13.6	9.1	7.6	9.1	6.1
	여성	(49)	40.8	16.3	8.2	12.2	10.2	2.0	14.3
나이	30대	(14)	50.0	0.0	14.3	0.0	28.6	7.1	0.0
	40대	(18)	27.8	22.2	27.8	0.0	16.7	0.0	5.6
	50대	(29)	37.9	13.8	13.8	13.8	6.9	0.0	17.2
	60대	(30)	56.7	10.0	6.7	16.7	3.3	13.3	10.0
	70대 이상	(24)	37.5	33.3	0.0	12.5	0.0	8.3	8.3
주택형태	농가주택	(68)	30.9	22.1	16.2	10.3	7.4	8.8	11.8
	전원주택	(37)	59.5	10.8	0.0	13.5	10.8	2.7	5.4
	아파트/빌라/다가구	(6)	33.3	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(96)	40.6	18.8	11.5	11.5	9.4	6.3	8.3
	그렇다	(19)	52.6	5.3	10.5	5.3	5.3	5.3	15.8
다문화 가구	아니다	(112)	42.9	17.0	10.7	10.7	8.0	6.3	9.8
	그렇다	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-18〉 가구원 비농어업(합 100% 초과)

단위: %

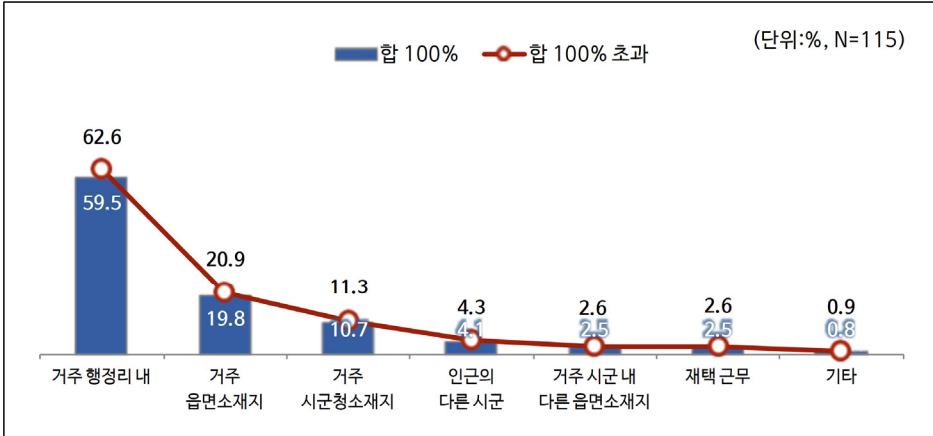
구분		사례 수	자영업	서비스업 직장취업	제조업 공장취업	농업부문 임금노동	비농업 부문 일용직	사회적경 제활동	기타
전체		(117)	45.3	24.8	17.1	5.1	5.1	1.7	4.3
거주시도	경기도	(21)	47.6	9.5	28.6	0.0	0.0	4.8	19.0
	강원도	(28)	57.1	14.3	7.1	7.1	14.3	3.6	3.6
	충청북도	(17)	47.1	29.4	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(23)	39.1	26.1	30.4	4.3	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(9)	33.3	44.4	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0
	경상남도	(12)	50.0	25.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0
	제주도	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(52)	42.3	25.0	19.2	1.9	3.8	1.9	5.8
	여성	(65)	47.7	24.6	15.4	7.7	6.2	1.5	3.1
나이	30대	(13)	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(10)	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(25)	60.0	16.0	12.0	16.0	0.0	0.0	4.0
	60대	(44)	45.5	27.3	20.5	0.0	2.3	2.3	6.8
	70대 이상	(25)	32.0	20.0	12.0	8.0	20.0	4.0	4.0
주택형태	농가주택	(73)	38.4	28.8	20.5	4.1	4.1	2.7	6.8
	전원주택	(40)	57.5	20.0	7.5	7.5	7.5	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(4)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(98)	41.8	22.4	20.4	6.1	6.1	2.0	5.1
	그렇다	(19)	63.2	36.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(112)	46.4	25.9	15.2	4.5	5.4	1.8	4.5
	그렇다	(5)	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

2.1.9. 직장 위치

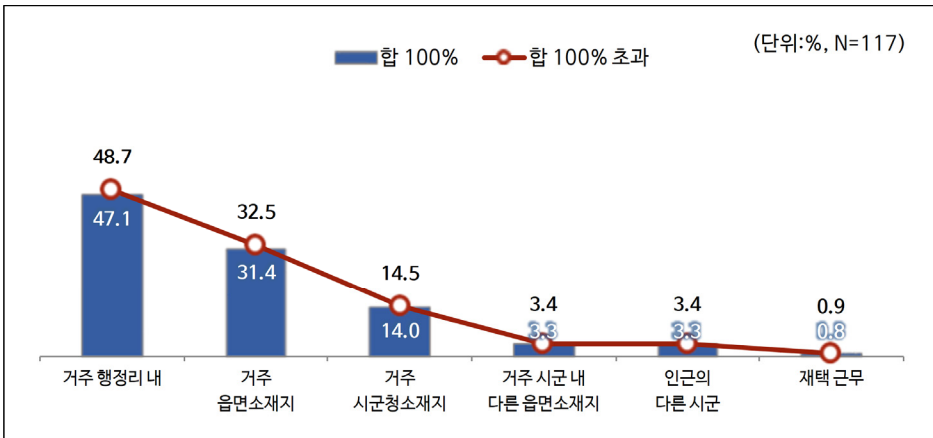
- 마을 주민을 대상으로 가구 구성원의 직장 위치에 대해 살펴본 결과, 가구주(N=115)는 합 100% 초과 기준으로 '거주 행정리 내'라는 응답이 62.6%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '거주 행정리 내'가 59.5%로 가장 높음.
- 그다음으로, '거주 읍면소재지'가 20.9%, '거주 시군청소재지'가 11.3%, '인근의 다른 시군'이 4.3%, '거주 시군 내 다른 읍면소재지'와 '재택근무'가 각각 2.6% 등 순으로 나타남.
 - 가구원(N=117)은 합100% 초과 기준으로 '거주 행정리 내'라는 응답이 48.7%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 '거주 행정리 내'가 47.1%로 가장 높음.
 - 그다음으로, '거주 읍면소재지'가 32.5%, '거주 시군청소재지'가 14.5%, '거주 시군 내 다른 읍면소재지'와 '인근의 다른 시군'이 각각 3.4%, '재택근무'가 각각 0.9% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-19〉 가구주 직장 위치



자료: 저자 작성.

〈그림 3-20〉 가구원 직장 위치



자료: 저자 작성.

〈표 3-19〉 가구주 직장 위치(합 100% 초과)

단위: %

구분		사례 수	거주 행정리 내	거주 읍면 소재지	거주 시군청 소재지	인근의 다른 시군	거주 시군 내 다른 읍면 소재지	재택 근무	기타
전체		(115)	62.6	20.9	11.3	4.3	2.6	2.6	0.9
거주시도	경기도	(21)	85.7	19.0	9.5	4.8	0.0	0.0	0.0
	강원도	(34)	76.5	0.0	5.9	11.8	2.9	5.9	2.9
	충청북도	(13)	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(15)	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(8)	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(5)	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	경상남도	(11)	81.8	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
제주도	(6)	16.7	16.7	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0	
성별	남성	(66)	65.2	19.7	15.2	1.5	3.0	0.0	1.5
	여성	(49)	59.2	22.4	6.1	8.2	2.0	6.1	0.0
나이	30대	(14)	50.0	21.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(18)	50.0	27.8	16.7	0.0	5.6	0.0	0.0
	50대	(29)	37.9	34.5	13.8	6.9	0.0	6.9	3.4
	60대	(30)	93.3	10.0	3.3	0.0	6.7	3.3	0.0
	70대 이상	(24)	70.8	12.5	4.2	12.5	0.0	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(68)	64.7	20.6	11.8	4.4	2.9	2.9	0.0
	전원주택	(37)	59.5	21.6	10.8	5.4	2.7	2.7	0.0
	아파트/빌라/다가구	(6)	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(96)	66.7	20.8	10.4	4.2	2.1	2.1	0.0
	그렇다	(19)	42.1	21.1	15.8	5.3	5.3	5.3	5.3
다문화 가구	아니다	(112)	64.3	20.5	10.7	3.6	2.7	2.7	0.9
	그렇다	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-20〉 가구원 직장 위치(합 100% 초과)

단위: %

구분		사례 수	거주 행정리 내	거주 읍면 소재지	거주 시군청 소재지	인근의 다른 시군	거주 시군 내 다른 읍면 소재지	재택 근무
전체		(117)	48.7	32.5	14.5	3.4	3.4	0.9
거주시도	경기도	(21)	52.4	38.1	14.3	0.0	4.8	0.0
	강원도	(28)	67.9	14.3	7.1	3.6	10.7	3.6
	충청북도	(17)	47.1	41.2	11.8	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(23)	30.4	43.5	26.1	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(9)	33.3	44.4	22.2	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(12)	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0
제주도	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
성별	남성	(52)	38.5	34.6	15.4	5.8	5.8	0.0
	여성	(65)	56.9	30.8	13.8	1.5	1.5	1.5
나이	30대	(13)	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0.0
	40대	(10)	30.0	40.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	50대	(25)	52.0	32.0	20.0	0.0	4.0	0.0
	60대	(44)	45.5	34.1	13.6	4.5	4.5	2.3
	70대 이상	(25)	60.0	28.0	8.0	0.0	4.0	0.0
주택형태	농가주택	(73)	47.9	32.9	13.7	5.5	4.1	1.4
	전원주택	(40)	52.5	30.0	15.0	0.0	2.5	0.0
	아파트/빌라/다가구	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(98)	52.0	28.6	15.3	3.1	4.1	1.0
	그렇다	(19)	31.6	52.6	10.5	5.3	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(112)	50.0	31.3	14.3	3.6	3.6	0.9
	그렇다	(5)	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0

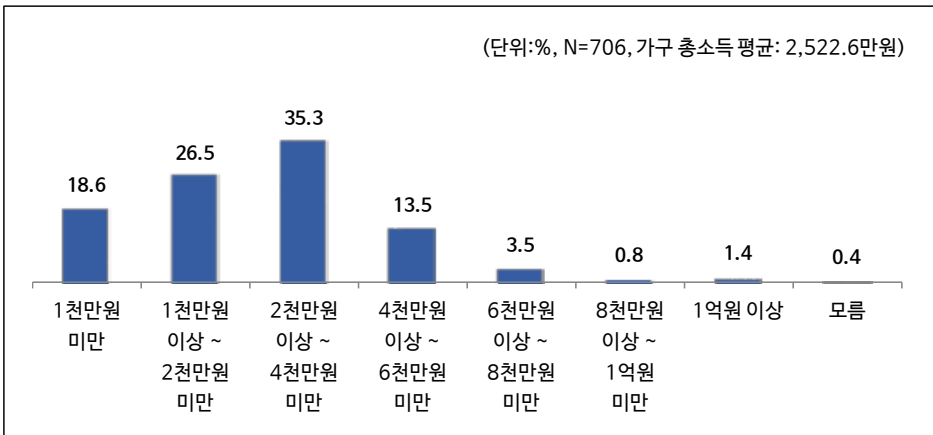
자료: 저자 작성.

2.2. 2021년 가구 총소득

○ 마을 주민을 대상으로 2021년 가구 총소득에 대해 살펴본 결과, '2천만 원 이상~4천만 원 미만'라는 응답이 35.3%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '1천만 원 이상~2천만 원 미만'이 26.5%, '1천만 원 미만'이 18.6%, '4천만 원 이상~6천만 원 미만'이 13.5%, '6천만 원 이상~8천만 원 미만'이 3.5%, '1억 원 이상'이 1.4%, '8천만 원 이상~1억 원 미만'이 0.8% 등 순으로 나타남.
- 가구 총소득의 평균 금액은 2,522.6만 원임.

〈그림 3-21〉 2021년 가구 총소득



자료: 저자 작성.

〈표 3-21〉 2021년 가구 총소득

단위: %

구분	사례 수	1천만 원 미만	1천만 원 이상~2천만 원 미만	2천만 원 이상~4천만 원 미만	4천만 원 이상~6천만 원 미만	6천만 원 이상~8천만 원 미만	8천만 원 이상~1억 원 미만	1억 원 이상	모름	평균 (만 원)	
전체	(706)	18.6	26.5	35.3	13.5	3.5	0.8	1.4	0.4	2,522.6	
거주시도	경기도	(84)	9.5	38.1	34.5	4.8	6.0	3.6	2.4	1.2	2,715.1
	강원도	(82)	13.4	14.6	36.6	23.2	7.3	1.2	2.4	1.2	3,229.0
	충청북도	(80)	5.0	32.5	46.3	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2,438.8
	충청남도	(80)	0.0	18.8	60.0	16.3	2.5	1.3	1.3	0.0	3,192.0
	전라북도	(80)	11.3	42.5	42.5	2.5	1.3	0.0	0.0	0.0	1,985.1
	전라남도	(80)	43.8	31.3	11.3	7.5	3.8	0.0	2.5	0.0	1,858.5
	경상북도	(80)	42.5	10.0	30.0	12.5	1.3	0.0	2.5	1.3	2,077.8
	경상남도	(80)	37.5	40.0	15.0	5.0	0.0	1.3	1.3	0.0	1,562.5
	제주도	(60)	0.0	5.0	43.3	40.0	11.7	0.0	0.0	0.0	3,990.0
성별	남성	(361)	11.6	26.3	39.3	15.5	3.9	1.1	1.9	0.3	2,796.4
	여성	(345)	25.8	26.7	31.0	11.3	3.2	0.6	0.9	0.6	2,235.2
나이	30대	(28)	3.6	7.1	42.9	35.7	10.7	0.0	0.0	0.0	3,767.9
	40대	(39)	0.0	10.3	41.0	25.6	10.3	2.6	5.1	5.1	4,224.3
	50대	(93)	3.2	11.8	50.5	22.6	7.5	0.0	4.3	0.0	3,916.7
	60대	(219)	6.8	20.5	51.6	12.8	5.0	2.3	0.9	0.0	2,862.4
	70대 이상	(327)	34.3	38.2	18.7	8.0	0.0	0.0	0.6	0.3	1,596.6
주택형태	농가주택	(567)	20.8	28.2	33.2	12.0	3.7	0.9	0.9	0.4	2,361.0
	전원주택	(117)	10.3	17.1	47.0	19.7	2.6	0.9	2.6	0.0	3,003.1
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	21.4	35.7	21.4	7.1	0.0	7.1	0.0	3,400.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1,000.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	6,583.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	19.5	26.9	35.0	12.8	3.6	0.9	1.1	0.2	2,442.8
	그렇다	(66)	9.1	22.7	37.9	19.7	3.0	0.0	4.5	3.0	3,319.1
다문화 가구	아니다	(692)	18.9	26.7	35.5	13.2	3.0	0.9	1.3	0.4	2,474.2
	그렇다	(14)	0.0	14.3	21.4	28.6	28.6	0.0	7.1	0.0	4,907.1

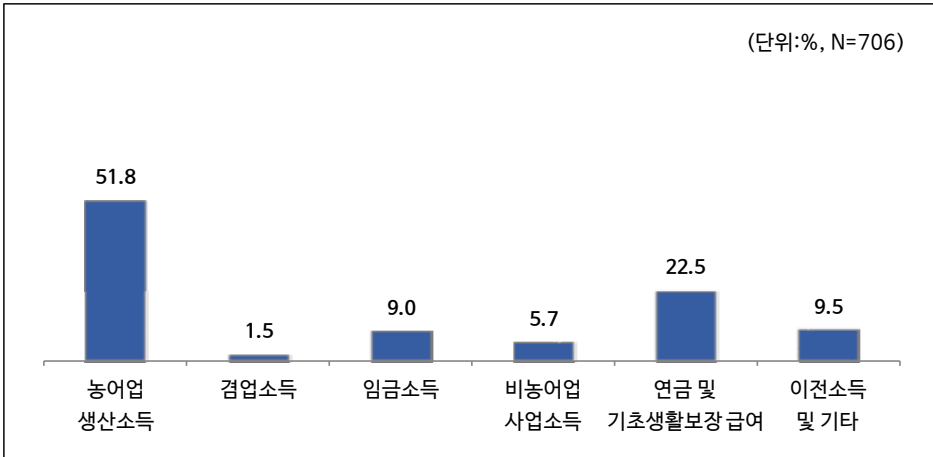
자료: 저자 작성.

2.3. 소득비율

○ 마을 주민을 대상으로 마을 거주 전 지역에 대해 살펴본 결과, ‘농어업 생산소득’이라는 응답이 51.8%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, ‘연금 및 기초생활보장 급여’가 22.5%, ‘이전소득 및 기타’가 9.5%, ‘임금소득’이 9.0%, ‘비농어업 사업소득’이 5.7%, ‘겸업소득’이 1.5% 순으로 나타남.

〈그림 3-22〉 소득비율



자료: 저자 작성.

〈표 3-22〉 소득비율 평균 모습

단위: %

구분		사례 수	농어업 생산소득	겸업소득	임금소득	비농어업 사업소득	연금 및 기초생활 보장 급여	이전소득 및 기타
전체		(706)	51.8	1.5	9.0	5.7	22.5	9.5
거주시도	경기도	(84)	28.2	6.0	17.1	5.0	27.7	16.0
	강원도	(82)	45.2	2.3	14.1	9.8	25.3	3.3
	충청북도	(80)	60.1	0.0	8.5	10.3	14.5	6.7
	충청남도	(80)	62.2	1.3	13.6	9.8	6.0	7.2
	전라북도	(80)	46.5	0.0	5.9	1.8	33.5	12.3
	전라남도	(80)	48.8	0.0	4.6	0.4	31.9	14.3
	경상북도	(80)	64.6	0.5	6.0	6.7	18.4	3.8
	경상남도	(80)	44.6	3.1	5.8	4.8	34.4	7.3
제주도	(60)	71.8	0.0	3.6	1.5	6.7	16.5	
성별	남성	(361)	55.8	1.8	7.8	5.9	19.2	9.5
	여성	(345)	47.5	1.2	10.4	5.4	25.9	9.6
나이	30대	(28)	43.9	5.0	27.3	19.8	0.4	3.6
	40대	(39)	48.1	8.2	31.7	4.9	0.9	6.1
	50대	(93)	62.7	0.8	13.4	15.7	2.8	4.6
	60대	(219)	61.2	1.8	8.7	5.7	15.4	7.2
	70대 이상	(327)	43.4	0.4	3.7	1.6	37.3	13.4
주택형태	농가주택	(567)	52.9	1.3	7.8	3.8	24.0	10.2
	전원주택	(117)	49.6	0.0	12.7	14.2	15.8	7.7
	아파트/빌라/다가구	(14)	30.4	10.0	31.4	7.1	18.8	2.3
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	14.3	0.0	14.3	28.6	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	53.2	1.0	8.4	5.0	22.4	10.0
	그렇다	(66)	37.4	6.7	15.2	12.5	23.3	4.9
다문화 가구	아니다	(692)	51.6	1.5	8.8	5.7	22.9	9.6
	그렇다	(14)	61.8	2.9	22.1	5.0	3.6	4.6

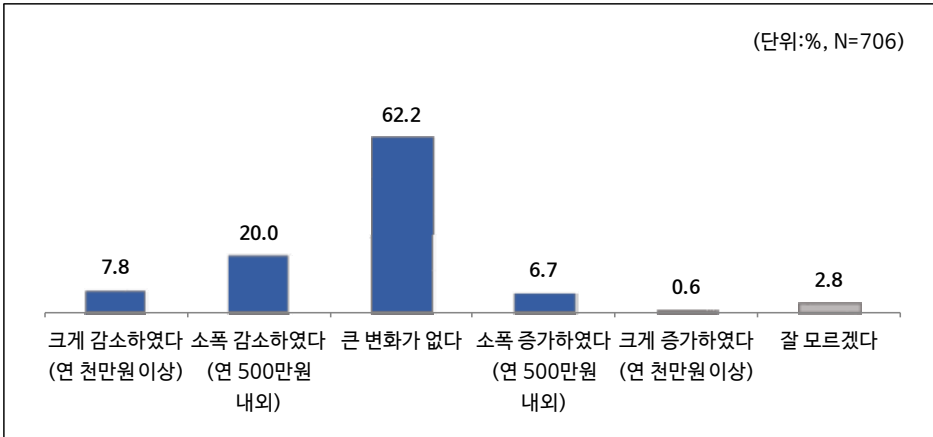
자료: 저자 작성.

2.4. 5년 전과 가구 총소득 비교

○ 마을 주민을 대상으로 5년 전과 가구 총소득을 비교해 본 결과, ‘큰 변화가 없다’라는 응답이 62.2%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, ‘소폭 감소하였다(연 500만 원 내외)’가 20.0%, ‘크게 감소하였다(연 천만 원 이상)’가 7.8%, ‘소폭 증가하였다(연 500만 원 내외)’가 6.7%, ‘크게 증가하였다(연 천만 원 이상)’가 0.6% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-23〉 5년 전과 가구 총소득 비교



자료: 저자 작성.

〈표 3-23〉 5년 전과 가구 총소득 비교

단위: %

구분		사례 수	크게 감소 하였다 (연 천만 원 이상)	소폭 감소 하였다 (연 500 만원 내 외)	큰 변화가 없다	소폭 증가 하였다 (연 500 만원 내 외)	크게 증가 하였다 (연 천만 원 이상)	잘 모르겠다
전체		(706)	7.8	20.0	62.2	6.7	0.6	2.8
거주시도	경기도	(84)	10.7	44.0	36.9	7.1	0.0	1.2
	강원도	(82)	25.6	11.0	54.9	4.9	2.4	1.2
	충청북도	(80)	8.8	21.3	48.8	11.3	0.0	10.0
	충청남도	(80)	3.8	25.0	46.3	20.0	1.3	3.8
	전라북도	(80)	0.0	18.8	77.5	3.8	0.0	0.0
	전라남도	(80)	2.5	2.5	93.8	1.3	0.0	0.0
	경상북도	(80)	12.5	37.5	43.8	0.0	1.3	5.0
	경상남도	(80)	3.8	11.3	72.5	8.8	0.0	3.8
제주도	(60)	0.0	3.3	95.0	1.7	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	7.2	19.7	64.3	6.1	0.6	2.2
	여성	(345)	8.4	20.3	60.0	7.2	0.6	3.5
나이	30대	(28)	10.7	3.6	64.3	21.4	0.0	0.0
	40대	(39)	10.3	15.4	59.0	12.8	2.6	0.0
	50대	(93)	10.8	16.1	62.4	8.6	1.1	1.1
	60대	(219)	9.1	20.5	57.1	8.7	0.9	3.7
	70대 이상	(327)	5.5	22.6	65.7	2.8	0.0	3.4
주택형태	농가주택	(567)	6.5	19.8	66.7	4.6	0.5	1.9
	전원주택	(117)	10.3	21.4	45.3	14.5	0.9	7.7
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	21.4	50.0	21.4	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	71.4	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	6.7	19.5	63.6	6.6	0.6	3.0
	그렇다	(66)	18.2	24.2	48.5	7.6	0.0	1.5
다문화 가구	아니다	(692)	7.5	20.1	62.4	6.6	0.4	2.9
	그렇다	(14)	21.4	14.3	50.0	7.1	7.1	0.0

자료: 저자 작성.

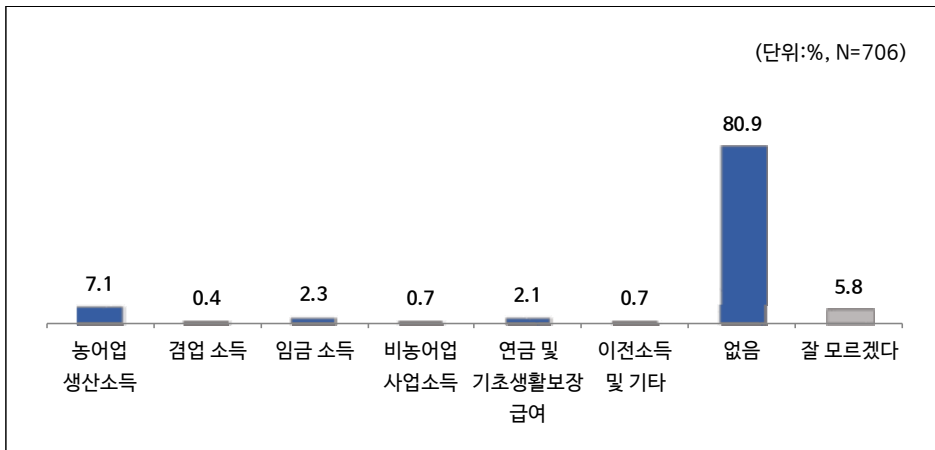
2.5. 5년간 가구 소득 변화

2.5.1. 5년간 가구 소득 증가 소득원

○ 마을 주민을 대상으로 5년간 가구 소득 증가 소득원에 대해 살펴본 결과, '없음'이라는 응답이 80.9%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '농어업 생산소득'이 7.1%, '임금소득'이 2.3%, '연금 및 기초생활보장 급여'가 2.1%, '비농어업 사업소득'과 '이전소득 및 기타'가 각각 0.7%, '겸업소득'이 0.4% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-24〉 5년간 가구 소득 증가 소득원



자료: 저자 작성.

〈표 3-24〉 5년간 가구 소득 증가 소득원

단위: %

구분		사례 수	농어업 생산 소득	겸업 소득	임금 소득	비 농어업 사업 소득	연금 및 기초 생활 보장 급여	이전 소득 및 기타	없음	잘 모르 겠다
전체		(706)	7.1	0.4	2.3	0.7	2.1	0.7	80.9	5.8
거주시도	경기도	(84)	3.6	0.0	4.8	0.0	0.0	1.2	89.3	1.2
	강원도	(82)	4.9	1.2	2.4	1.2	2.4	0.0	86.6	1.2
	충청북도	(80)	17.5	0.0	1.3	2.5	1.3	0.0	63.8	13.8
	충청남도	(80)	21.3	0.0	6.3	2.5	3.8	0.0	60.0	6.3
	전라북도	(80)	3.8	0.0	2.5	0.0	1.3	1.3	91.3	0.0
	전라남도	(80)	2.5	0.0	1.3	0.0	3.8	3.8	88.8	0.0
	경상북도	(80)	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	18.8
	경상남도	(80)	6.3	2.5	1.3	0.0	6.3	0.0	75.0	8.8
제주도		(60)	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	96.7	1.7
성별	남성	(361)	5.8	0.8	3.0	0.6	2.5	0.3	82.5	4.4
	여성	(345)	8.4	0.0	1.4	0.9	1.7	1.2	79.1	7.2
나이	30대	(28)	14.3	0.0	17.9	10.7	0.0	0.0	57.1	0.0
	40대	(39)	12.8	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	76.9	2.6
	50대	(93)	10.8	1.1	3.2	2.2	0.0	0.0	76.3	6.5
	60대	(219)	10.5	0.5	2.3	0.0	0.9	0.0	79.5	6.4
	70대 이상	(327)	2.4	0.3	0.0	0.0	4.0	1.5	85.6	6.1
주택형태	농가주택	(567)	5.3	0.5	1.6	0.2	2.3	0.7	83.8	5.6
	전원주택	(117)	16.2	0.0	3.4	3.4	1.7	0.9	67.5	6.8
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	71.4	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	6.6	0.5	2.2	0.6	2.2	0.8	81.4	5.8
	그렇다	(66)	12.1	0.0	3.0	1.5	1.5	0.0	75.8	6.1
다문화 가구	아니다	(692)	7.2	0.4	2.0	0.7	2.2	0.7	80.8	5.9
	그렇다	(14)	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	85.7	0.0

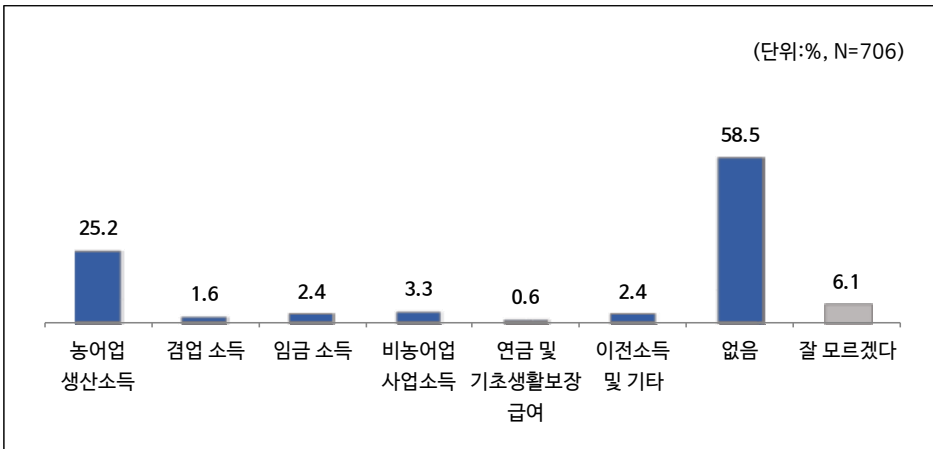
자료: 저자 작성.

2.5.2. 5년간 가구 소득 감소 소득원

○ 마을 주민을 대상으로 5년간 가구 소득 감소 소득원에 대해 살펴본 결과, ‘없음’이라는 응답이 58.5%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, ‘농어업 생산소득’이 25.2%, ‘비농어업 사업소득’이 3.3%, ‘임금소득’과 ‘이전소득 및 기타’가 각각 2.4%, ‘겸업소득’이 1.6%, ‘연금 및 기초생활보장 급여’가 0.6% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-25〉 5년간 가구 소득 감소 소득원



자료: 저자 작성.

〈표 3-25〉 5년간 가구 소득 감소 소득원

단위: %

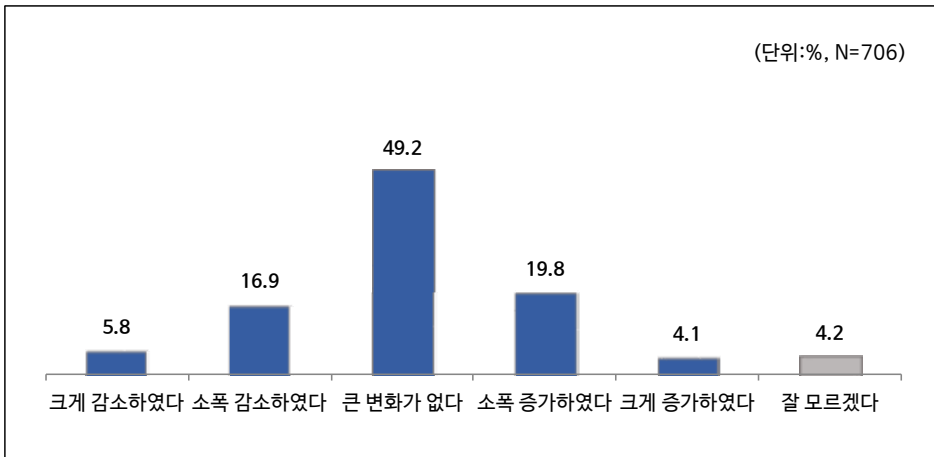
구분		사례 수	농어업 생산 소득	겸업 소득	임금 소득	비 농어업 사업 소득	연금 및 기초 생활 보장 급여	이전 소득 및 기타	없음	잘 모르 겠다
전체		(706)	25.2	1.6	2.4	3.3	0.6	2.4	58.5	6.1
거주시도	경기도	(84)	34.5	2.4	10.7	3.6	2.4	3.6	41.7	1.2
	강원도	(82)	20.7	3.7	4.9	12.2	0.0	0.0	57.3	1.2
	충청북도	(80)	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.8	11.3
	충청남도	(80)	31.3	0.0	1.3	7.5	0.0	1.3	53.8	5.0
	전라북도	(80)	15.0	0.0	0.0	0.0	1.3	8.8	72.5	2.5
	전라남도	(80)	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	80.0	1.3
	경상북도	(80)	37.5	5.0	2.5	3.8	0.0	1.3	31.3	18.8
	경상남도	(80)	13.8	2.5	0.0	1.3	1.3	0.0	72.5	8.8
	제주도	(60)	16.7	0.0	1.7	0.0	0.0	3.3	73.3	5.0
성별	남성	(361)	25.8	1.7	1.7	3.6	0.8	1.4	60.9	4.2
	여성	(345)	24.6	1.4	3.2	2.9	0.3	3.5	55.9	8.1
나이	30대	(28)	10.7	3.6	3.6	7.1	0.0	0.0	64.3	10.7
	40대	(39)	15.4	2.6	5.1	10.3	0.0	2.6	59.0	5.1
	50대	(93)	21.5	0.0	5.4	5.4	0.0	3.2	57.0	7.5
	60대	(219)	25.6	3.2	3.2	3.7	0.9	0.5	57.5	5.5
	70대 이상	(327)	28.4	0.6	0.6	1.2	0.6	3.7	59.0	5.8
주택형태	농가주택	(567)	26.6	1.2	2.3	1.4	0.7	2.5	60.1	5.1
	전원주택	(117)	19.7	2.6	1.7	9.4	0.0	2.6	52.1	12.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	14.3	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	64.3	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	28.6	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	25.3	1.1	1.7	2.5	0.5	2.5	60.6	5.8
	그렇다	(66)	24.2	6.1	9.1	10.6	1.5	1.5	37.9	9.1
다문화 가구	아니다	(692)	25.3	1.4	2.3	3.3	0.6	2.5	58.5	6.1
	그렇다	(14)	21.4	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	57.1	7.1

자료: 저자 작성.

2.6. 5년 전과 가구 총 소비지출 비교

- 마을 주민을 대상으로 5년 전과 가구 총 소비지출을 비교해 본 결과, ‘큰 변화가 없다’라는 응답이 49.2%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로, ‘소폭 증가하였다’가 19.8%, ‘소폭 감소하였다’가 16.9%, ‘크게 증가하였다’가 5.8%, ‘크게 감소하였다’가 4.1% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-26〉 5년 전과 가구 총 소비지출 비교



자료: 저자 작성.

〈표 3-26〉 5년 전과 가구 총 소비지출 비교

단위: %

구분	사례 수	크게 감소하였다	소폭 감소하였다	큰 변화가 없다	소폭 증가하였다	크게 증가하였다	잘 모르겠다	
전체	(706)	5.8	16.9	49.2	19.8	4.1	4.2	
거주 시도	경기도	(84)	1.2	11.9	36.9	44.0	6.0	0.0
	강원도	(82)	8.5	6.1	28.0	36.6	19.5	1.2
	충청북도	(80)	16.3	37.5	7.5	30.0	2.5	6.3
	충청남도	(80)	6.3	36.3	25.0	23.8	1.3	7.5
	전라북도	(80)	0.0	8.8	82.5	6.3	1.3	1.3
	전라남도	(80)	0.0	5.0	93.8	1.3	0.0	0.0
	경상북도	(80)	17.5	38.8	26.3	5.0	0.0	12.5
	경상남도	(80)	1.3	2.5	77.5	7.5	2.5	8.8
	제주도	(60)	0.0	1.7	71.7	23.3	3.3	0.0
성별	남성	(361)	6.1	15.2	50.7	20.2	4.4	3.3
	여성	(345)	5.5	18.6	47.5	19.4	3.8	5.2
나이	30대	(28)	7.1	7.1	46.4	25.0	10.7	3.6
	40대	(39)	2.6	15.4	43.6	33.3	5.1	0.0
	50대	(93)	4.3	18.3	46.2	26.9	2.2	2.2
	60대	(219)	6.8	15.5	43.8	24.7	6.4	2.7
	70대 이상	(327)	5.8	18.3	54.4	12.5	2.4	6.4
주택형태	농가주택	(567)	5.8	15.9	53.8	17.3	3.5	3.7
	전원주택	(117)	3.4	21.4	33.3	27.4	6.8	7.7
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	14.3	21.4	57.1	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	5.3	16.7	50.5	18.9	4.1	4.5
	그렇다	(66)	10.6	18.2	36.4	28.8	4.5	1.5
다문화 가구	아니다	(692)	5.9	17.2	49.1	19.7	3.8	4.3
	그렇다	(14)	0.0	0.0	50.0	28.6	21.4	0.0

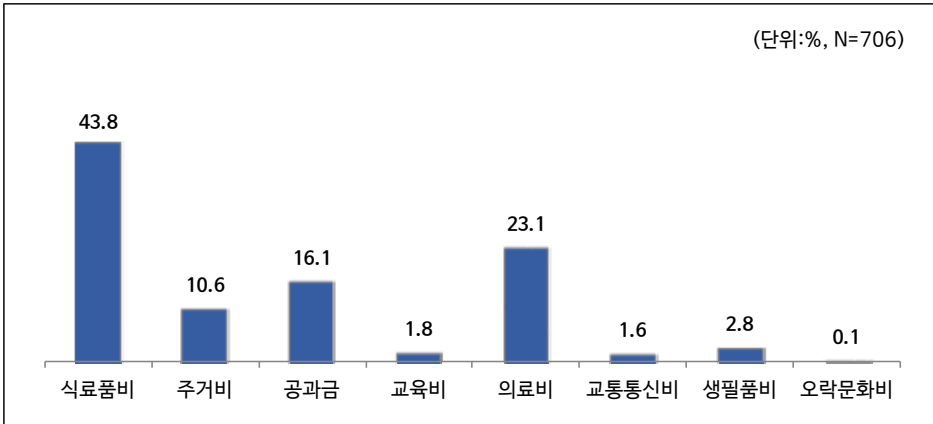
자료: 저자 작성.

2.7. 지난 한 해(2021년) 전체 소비지출 중 가장 비율이 높은 항목

○ 마을 주민을 대상으로 2021년 전체 소비지출 중 가장 비율이 높은 항목에 대해 살펴본 결과, '식료품비'라는 응답이 43.8%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '의료비'가 23.1%, '공과금'이 16.1%, '주거비'가 10.6%, '생필품비'가 2.8%, '교육비'가 1.8%, '교통통신비'가 1.6%, '오락문화비'가 0.1% 순으로 나타남.

〈그림 3-27〉 지난 한 해(2021년) 전체 소비지출 중 가장 비율이 높은 항목



자료: 저자 작성.

〈표 3-27〉 지난 한 해(2021년) 전체 소비지출 중 가장 비율이 높은 항목

단위: %

구분		사례 수	식료품비	주거비	공과금	교육비	의료비	교통통신비	생필품비	오락문화비
전체		(706)	43.8	10.6	16.1	1.8	23.1	1.6	2.8	0.1
거주지	경기도	(84)	44.0	7.1	9.5	3.6	29.8	0.0	6.0	0.0
	강원도	(82)	15.9	3.7	43.9	6.1	23.2	2.4	4.9	0.0
	충청북도	(80)	65.0	26.3	7.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	67.5	26.3	5.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
	전라북도	(80)	57.5	0.0	10.0	0.0	23.8	0.0	8.8	0.0
	전라남도	(80)	23.8	2.5	21.3	2.5	50.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(80)	6.3	23.8	23.8	0.0	38.8	3.8	3.8	0.0
	경상남도	(80)	50.0	0.0	7.5	2.5	32.5	7.5	0.0	0.0
	제주도	(60)	71.7	5.0	16.7	1.7	3.3	0.0	0.0	1.7
성별	남성	(361)	43.2	10.5	19.4	2.8	19.4	1.4	3.0	0.3
	여성	(345)	44.3	10.7	12.8	0.9	27.0	1.7	2.6	0.0
나이	30대	(28)	64.3	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0
	40대	(39)	56.4	10.3	10.3	7.7	10.3	0.0	5.1	0.0
	50대	(93)	49.5	19.4	14.0	4.3	3.2	6.5	3.2	0.0
	60대	(219)	47.9	8.7	19.6	1.4	17.4	1.8	2.7	0.5
	70대 이상	(327)	36.1	9.2	15.9	0.3	36.1	0.3	2.1	0.0
주택형태	농가주택	(567)	42.2	9.7	16.2	1.6	25.7	1.8	2.6	0.2
	전원주택	(117)	48.7	15.4	17.9	1.7	12.8	0.9	2.6	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	64.3	14.3	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	28.6	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	43.1	10.6	16.7	1.9	23.4	1.4	2.7	0.2
	그렇다	(66)	50.0	10.6	10.6	1.5	19.7	3.0	4.5	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	43.9	10.8	16.0	1.7	23.3	1.4	2.6	0.1
	그렇다	(14)	35.7	0.0	21.4	7.1	14.3	7.1	14.3	0.0

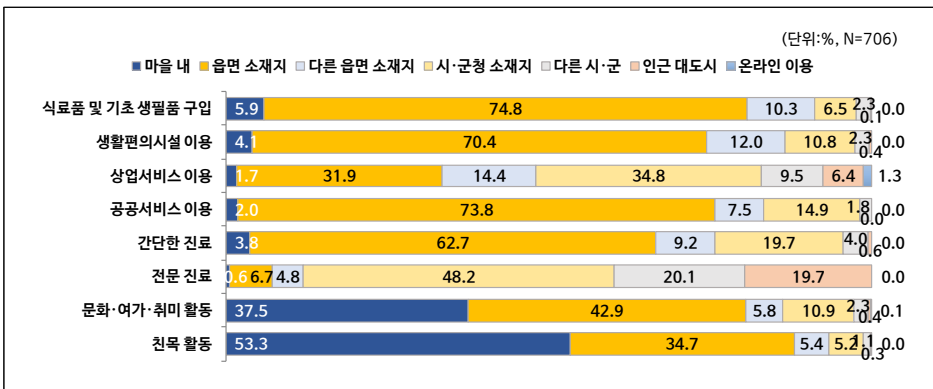
자료: 저자 작성.

2.8. 생활서비스 이용 주 방문지역

○ 마을 주민을 대상으로 생활서비스 이용 주 방문지역에 대해 살펴본 결과, 대부분의 생활서비스를 ‘읍면소재지’에서 이용하는 것으로 나타남.

- 특히 ‘식료품 및 기초생필품 구입’ 74.8%, ‘공공서비스 이용’ 73.8%, ‘생활편의시설 이용’ 70.4%, ‘간단한 진료’ 62.7% 등 생활 서비스의 경우에 읍면소재지 이용 비율이 높은 것으로 나타남.
- ‘상업서비스 이용’ 및 ‘전문 진료’는 시군청소재지 이용 비율이 각각 34.8%, 48.2%로 읍면소재지 이용 비율보다 같거나 높게 나타남.
- ‘문화·여가·취미활동’ 및 ‘친목활동’은 마을 내 이용 비율이 각각 37.5%, 53.3%로 읍면소재지 이용 비율보다 같거나 높게 나타남.

〈그림 3-28〉 생활서비스 이용 주 방문지역



자료: 저자 작성.

〈표 3-28〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 식료품 및 기초 생필품 구입

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	5.9	74.8	10.3	6.5	2.3	0.1	0.0
거주시도	경기도	(84)	2.4	91.7	2.4	0.0	3.6	0.0	0.0
	강원도	(82)	1.2	51.2	11.0	29.3	7.3	0.0	0.0
	충청북도	(80)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	1.3	88.8	7.5	2.5	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	12.5	48.8	17.5	13.8	6.3	1.3	0.0
	경상북도	(80)	1.3	98.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(80)	8.8	52.5	26.3	10.0	2.5	0.0	0.0
	제주도	(60)	33.3	63.3	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(361)	8.9	70.9	9.1	9.4	1.7	0.0	0.0
	여성	(345)	2.9	78.8	11.6	3.5	2.9	0.3	0.0
나이	30대	(28)	3.6	75.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(39)	5.1	71.8	12.8	5.1	5.1	0.0	0.0
	50대	(93)	7.5	69.9	11.8	8.6	2.2	0.0	0.0
	60대	(219)	5.0	74.4	10.5	6.4	3.2	0.5	0.0
	70대 이상	(327)	6.4	76.8	8.6	6.7	1.5	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(567)	6.5	75.7	9.7	6.2	1.8	0.2	0.0
	전원주택	(117)	2.6	69.2	15.4	8.5	4.3	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	85.7	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	6.4	73.9	10.9	6.7	2.0	0.0	0.0
	그렇다	(66)	1.5	83.3	4.5	4.5	4.5	1.5	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	6.1	74.7	10.5	6.2	2.3	0.1	0.0
	그렇다	(14)	0.0	78.6	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-29〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 생활편의시설 이용

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	사군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	4.1	70.4	12.0	10.8	2.3	0.4	0.0
거주시도	경기도	(84)	2.4	90.5	2.4	2.4	2.4	0.0	0.0
	강원도	(82)	4.9	41.5	18.3	25.6	8.5	1.2	0.0
	충청북도	(80)	0.0	77.5	0.0	22.5	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	0.0	88.8	7.5	3.8	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	0.0	57.5	21.3	16.3	5.0	0.0	0.0
	경상북도	(80)	2.5	86.3	1.3	5.0	2.5	2.5	0.0
	경상남도	(80)	7.5	47.5	27.5	16.3	1.3	0.0	0.0
제주도	(60)	25.0	68.3	3.3	3.3	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	6.1	67.9	11.4	12.2	1.9	0.6	0.0
	여성	(345)	2.0	73.0	12.8	9.3	2.6	0.3	0.0
나이	30대	(28)	3.6	75.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(39)	2.6	66.7	15.4	12.8	2.6	0.0	0.0
	50대	(93)	1.1	66.7	14.0	15.1	3.2	0.0	0.0
	60대	(219)	4.1	64.8	13.2	11.4	5.0	1.4	0.0
	70대 이상	(327)	5.2	75.2	9.5	9.8	0.3	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(567)	4.9	71.6	11.3	9.2	2.6	0.4	0.0
	전원주택	(117)	0.9	62.4	17.9	17.9	0.9	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	71.4	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	4.2	70.3	12.3	11.3	1.6	0.3	0.0
	그렇다	(66)	3.0	71.2	9.1	6.1	9.1	1.5	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	3.9	70.4	12.3	10.8	2.2	0.4	0.0
	그렇다	(14)	14.3	71.4	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-30〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 상업서비스 이용

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	사군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	1.7	31.9	14.4	34.8	9.5	6.4	1.3
거주시도	경기도	(84)	8.3	66.7	3.6	10.7	8.3	0.0	2.4
	강원도	(82)	0.0	14.6	2.4	40.2	30.5	4.9	7.3
	충청북도	(80)	0.0	0.0	13.8	86.3	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	0.0	63.8	6.3	30.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	0.0	50.0	21.3	3.8	20.0	5.0	0.0
	전라남도	(80)	1.3	10.0	10.0	61.3	10.0	7.5	0.0
	경상북도	(80)	0.0	27.5	3.8	16.3	12.5	38.8	1.3
	경상남도	(80)	1.3	26.3	31.3	40.0	1.3	0.0	0.0
제주도	(60)	5.0	25.0	46.7	23.3	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	1.9	31.0	15.5	35.5	9.7	4.4	1.9
	여성	(345)	1.4	32.8	13.3	34.2	9.3	8.4	0.6
나이	30대	(28)	0.0	21.4	25.0	42.9	3.6	7.1	0.0
	40대	(39)	0.0	38.5	15.4	23.1	17.9	0.0	5.1
	50대	(93)	2.2	28.0	20.4	37.6	5.4	3.2	3.2
	60대	(219)	1.4	32.9	10.5	31.1	13.7	8.7	1.8
	70대 이상	(327)	2.1	32.4	14.4	37.3	7.3	6.4	0.0
주택형태	농가주택	(567)	1.9	31.4	14.8	34.0	9.0	7.4	1.4
	전원주택	(117)	0.9	28.2	15.4	41.9	10.3	2.6	0.9
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	71.4	0.0	7.1	21.4	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	42.9	0.0	42.9	14.3	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	1.9	32.2	15.0	35.2	9.4	5.5	0.9
	그렇다	(66)	0.0	28.8	9.1	31.8	10.6	15.2	4.5
다문화 가구	아니다	(692)	1.7	31.9	14.6	35.1	9.4	6.4	0.9
	그렇다	(14)	0.0	28.6	7.1	21.4	14.3	7.1	21.4

자료: 저자 작성.

〈표 3-31〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 공공서비스 이용

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	2.0	73.8	7.5	14.9	1.8	0.0	0.0
거주시도	경기도	(84)	2.4	92.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원도	(82)	0.0	65.9	2.4	29.3	2.4	0.0	0.0
	충청북도	(80)	0.0	72.5	0.0	27.5	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	0.0	80.0	1.3	18.8	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	0.0	77.5	16.3	6.3	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	1.3	56.3	8.8	25.0	8.8	0.0	0.0
	경상북도	(80)	1.3	90.0	0.0	5.0	3.8	0.0	0.0
	경상남도	(80)	3.8	62.5	15.0	18.8	0.0	0.0	0.0
제주도	(60)	11.7	63.3	23.3	0.0	1.7	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	2.5	72.0	7.8	16.1	1.7	0.0	0.0
	여성	(345)	1.4	75.7	7.2	13.6	2.0	0.0	0.0
나이	30대	(28)	3.6	78.6	7.1	10.7	0.0	0.0	0.0
	40대	(39)	0.0	76.9	10.3	12.8	0.0	0.0	0.0
	50대	(93)	2.2	76.3	5.4	14.0	2.2	0.0	0.0
	60대	(219)	0.9	74.9	6.4	15.1	2.7	0.0	0.0
	70대 이상	(327)	2.8	71.6	8.6	15.6	1.5	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(567)	2.5	73.7	8.1	13.6	2.1	0.0	0.0
	전원주택	(117)	0.0	70.9	6.0	22.2	0.9	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	2.2	73.0	8.1	15.3	1.4	0.0	0.0
	그렇다	(66)	0.0	81.8	1.5	10.6	6.1	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	1.9	73.6	7.7	15.0	1.9	0.0	0.0
	그렇다	(14)	7.1	85.7	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-32〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 간단한 진료

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	사군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	3.8	62.7	9.2	19.7	4.0	0.6	0.0
거주시도	경기도	(84)	3.6	79.8	2.4	8.3	3.6	2.4	0.0
	강원도	(82)	0.0	43.9	3.7	41.5	11.0	0.0	0.0
	충청북도	(80)	0.0	85.0	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	0.0	56.3	5.0	38.8	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	0.0	57.5	26.3	13.8	1.3	1.3	0.0
	전라남도	(80)	1.3	55.0	8.8	23.8	11.3	0.0	0.0
	경상북도	(80)	1.3	82.5	1.3	8.8	5.0	1.3	0.0
	경상남도	(80)	21.3	48.8	11.3	17.5	1.3	0.0	0.0
제주도	(60)	8.3	53.3	30.0	6.7	1.7	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	3.0	61.5	10.8	21.3	3.3	0.0	0.0
	여성	(345)	4.6	64.1	7.5	18.0	4.6	1.2	0.0
나이	30대	(28)	0.0	64.3	7.1	28.6	0.0	0.0	0.0
	40대	(39)	0.0	64.1	10.3	20.5	5.1	0.0	0.0
	50대	(93)	3.2	55.9	14.0	20.4	4.3	2.2	0.0
	60대	(219)	1.8	63.5	7.8	21.0	5.5	0.5	0.0
	70대 이상	(327)	6.1	63.9	8.9	17.7	3.1	0.3	0.0
주택형태	농가주택	(567)	3.7	64.0	10.6	17.1	4.2	0.4	0.0
	전원주택	(117)	5.1	55.6	4.3	29.9	3.4	1.7	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	4.2	61.6	10.2	20.0	3.8	0.3	0.0
	그렇다	(66)	0.0	74.2	0.0	16.7	6.1	3.0	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	3.9	62.7	9.4	19.5	3.9	0.6	0.0
	그렇다	(14)	0.0	64.3	0.0	28.6	7.1	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-33〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 전문 진료

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	사군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	0.6	6.7	4.8	48.2	20.1	19.7	0.0
거주시도	경기도	(84)	2.4	4.8	1.2	13.1	19.0	59.5	0.0
	강원도	(82)	0.0	0.0	2.4	20.7	63.4	13.4	0.0
	충청북도	(80)	0.0	5.0	0.0	87.5	7.5	0.0	0.0
	충청남도	(80)	0.0	26.3	0.0	71.3	2.5	0.0	0.0
	전라북도	(80)	0.0	8.8	21.3	33.8	8.8	27.5	0.0
	전라남도	(80)	0.0	6.3	7.5	46.3	32.5	7.5	0.0
	경상북도	(80)	0.0	0.0	0.0	17.5	22.5	60.0	0.0
	경상남도	(80)	0.0	3.8	5.0	75.0	13.8	2.5	0.0
제주도	(60)	3.3	5.0	6.7	78.3	6.7	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	0.8	5.3	5.5	49.9	21.1	17.5	0.0
	여성	(345)	0.3	8.1	4.1	46.4	19.1	22.0	0.0
나이	30대	(28)	3.6	17.9	3.6	50.0	17.9	7.1	0.0
	40대	(39)	0.0	5.1	7.7	46.2	17.9	23.1	0.0
	50대	(93)	0.0	8.6	1.1	57.0	19.4	14.0	0.0
	60대	(219)	0.9	5.5	5.9	40.2	20.5	26.9	0.0
	70대 이상	(327)	0.3	6.1	4.9	51.1	20.5	17.1	0.0
주택형태	농가주택	(567)	0.7	5.1	5.5	47.1	19.4	22.2	0.0
	전원주택	(117)	0.0	11.1	2.6	55.6	24.8	6.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	35.7	0.0	28.6	21.4	14.3	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	42.9	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	0.5	6.3	5.2	50.0	20.9	17.2	0.0
	그렇다	(66)	1.5	10.6	1.5	30.3	12.1	43.9	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	0.6	6.6	4.9	48.3	19.9	19.7	0.0
	그렇다	(14)	0.0	7.1	0.0	42.9	28.6	21.4	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-34〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 문화·여가·취미활동

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	37.5	42.9	5.8	10.9	2.3	0.4	0.1
거주시도	경기도	(84)	53.6	42.9	0.0	1.2	2.4	0.0	0.0
	강원도	(82)	72.0	9.8	0.0	9.8	8.5	0.0	0.0
	충청북도	(80)	41.3	46.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	90.0	3.8	2.5	3.8	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	17.5	57.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	1.3	56.3	10.0	27.5	3.8	1.3	0.0
	경상북도	(80)	2.5	86.3	0.0	5.0	3.8	2.5	0.0
	경상남도	(80)	15.0	42.5	18.8	22.5	1.3	0.0	0.0
제주도	(60)	45.0	41.7	10.0	1.7	0.0	0.0	1.7	
성별	남성	(361)	36.3	41.6	7.2	12.2	1.9	0.6	0.3
	여성	(345)	38.8	44.3	4.3	9.6	2.6	0.3	0.0
나이	30대	(28)	35.7	42.9	7.1	10.7	0.0	3.6	0.0
	40대	(39)	35.9	41.0	0.0	15.4	7.7	0.0	0.0
	50대	(93)	37.6	32.3	9.7	14.0	5.4	0.0	1.1
	60대	(219)	37.0	42.5	5.9	12.3	1.4	0.9	0.0
	70대 이상	(327)	38.2	46.5	5.2	8.6	1.5	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(567)	32.3	48.1	6.7	10.1	2.3	0.5	0.0
	전원주택	(117)	59.0	21.4	2.6	15.4	0.9	0.0	0.9
	아파트/빌라/다가구	(14)	71.4	7.1	0.0	7.1	14.3	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	38.0	43.0	6.3	10.6	2.0	0.0	0.2
	그렇다	(66)	33.3	42.4	1.5	13.6	4.5	4.5	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	37.4	42.8	5.9	11.1	2.2	0.4	0.1
	그렇다	(14)	42.9	50.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-35〉 생활서비스 이용 주 방문지역: 친목 모임

단위: %

구분		사례 수	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	사군청 소재지	다른 시군	인근 대도시	온라인 이용
전체		(706)	53.3	34.7	5.4	5.2	1.1	0.3	0.0
거주시도	경기도	(84)	57.1	38.1	1.2	1.2	1.2	1.2	0.0
	강원도	(82)	75.6	9.8	2.4	9.8	2.4	0.0	0.0
	충청북도	(80)	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	96.3	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	26.3	60.0	8.8	5.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	11.3	46.3	12.5	22.5	6.3	1.3	0.0
	경상북도	(80)	13.8	86.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(80)	55.0	20.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0
제주도	(60)	56.7	36.7	5.0	1.7	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	51.5	35.5	5.5	6.4	1.1	0.0	0.0
	여성	(345)	55.1	33.9	5.2	4.1	1.2	0.6	0.0
나이	30대	(28)	60.7	25.0	7.1	3.6	0.0	3.6	0.0
	40대	(39)	43.6	43.6	5.1	5.1	0.0	2.6	0.0
	50대	(93)	49.5	35.5	3.2	9.7	2.2	0.0	0.0
	60대	(219)	46.6	41.6	5.5	4.1	2.3	0.0	0.0
	70대 이상	(327)	59.3	29.7	5.8	4.9	0.3	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(567)	48.7	39.5	6.3	3.9	1.2	0.4	0.0
	전원주택	(117)	74.4	11.1	1.7	12.0	0.9	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	54.2	34.1	5.9	5.2	0.6	0.0	0.0
	그렇다	(66)	43.9	40.9	0.0	6.1	6.1	3.0	0.0
다문화 가구	아니다	(692)	53.5	34.4	5.5	5.2	1.2	0.3	0.0
	그렇다	(14)	42.9	50.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

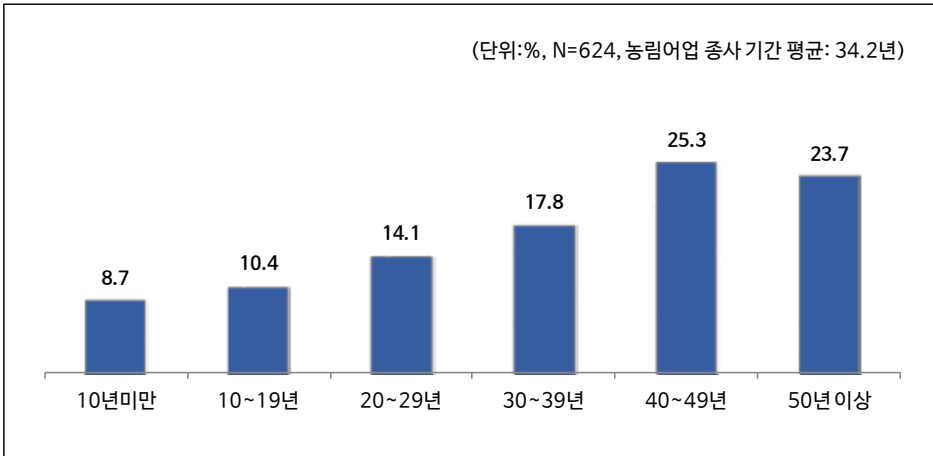
3. 농어업 경제활동

3.1. 농림어업 종사 기간

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 농림어업 종사 기간에 대해 살펴본 결과, '40~49년'이라는 응답이 25.3%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '50년 이상'이 23.7%, '30~39년'이 17.8%, '20~29년'이 14.1%, '10~19년'이 10.4%, '10년 미만'이 8.7% 순으로 나타남.
- 농림어업 평균 종사 기간은 34.2년임.

〈그림 3-29〉 농림어업 종사 기간



자료: 저자 작성.

〈표 3-36〉 농림어업 종사 기간

단위: %

구분		사례 수	10년 미만	10~19년	20~29년	30~39년	40~49년	50년 이상	평균
전체		(624)	8.7	10.4	14.1	17.8	25.3	23.7	34.2
거주시도	경기도	(63)	19.0	11.1	15.9	19.0	15.9	19.0	30.1
	강원도	(74)	10.8	18.9	23.0	10.8	14.9	21.6	29.4
	충청북도	(79)	13.9	10.1	10.1	10.1	32.9	22.8	33.6
	충청남도	(71)	4.2	16.9	23.9	19.7	28.2	7.0	30.1
	전라북도	(65)	3.1	9.2	10.8	26.2	35.4	15.4	34.9
	전라남도	(76)	7.9	2.6	9.2	30.3	25.0	25.0	35.9
	경상북도	(67)	11.9	3.0	6.0	16.4	26.9	35.8	38.7
	경상남도	(69)	1.4	5.8	5.8	11.6	24.6	50.7	45.7
	제주도	(60)	5.0	16.7	23.3	16.7	23.3	15.0	29.3
성별	남성	(334)	8.7	9.9	14.4	16.5	27.8	22.8	34.3
	여성	(290)	8.6	11.0	13.8	19.3	22.4	24.8	34.2
나이	30대	(20)	50.0	45.0	0.0	0.0	5.0	0.0	9.9
	40대	(31)	12.9	45.2	32.3	6.5	0.0	3.2	17.7
	50대	(85)	10.6	21.2	43.5	23.5	1.2	0.0	21.0
	60대	(206)	11.7	8.7	12.1	27.7	35.4	4.4	30.4
	70대 이상	(282)	2.5	2.1	5.7	11.3	29.4	48.9	44.5
주택형태	농가주택	(509)	7.7	8.8	12.2	19.6	26.1	25.5	35.5
	전원주택	(103)	10.7	16.5	21.4	9.7	24.3	17.5	30.6
	아파트/빌라/다가구	(6)	0.0	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	22.7
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	농막/컨테이너	(6)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(572)	1.9	10.5	14.9	19.2	27.6	25.9	36.7
	그렇다	(52)	82.7	9.6	5.8	1.9	0.0	0.0	6.8
다문화 가구	아니다	(611)	8.3	10.3	13.7	17.8	25.7	24.1	34.5
	그렇다	(13)	23.1	15.4	30.8	15.4	7.7	7.7	21.8

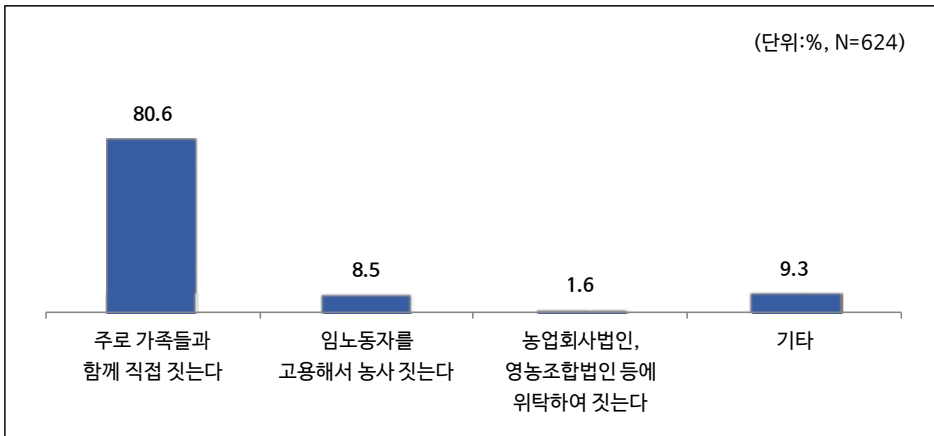
자료: 저자 작성.

3.2. 농사 방법

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 농사 방법에 대해 살펴본 결과, '주로 가족들과 함께 직접 짓는다'라는 응답이 80.6%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '임노동자를 고용해서 농사짓는다'가 8.5%, '농업회사법인, 영농조합법인 등에 위탁하여 짓는다'가 1.6% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-30〉 농사 방법



자료: 저자 작성.

〈표 3-37〉 농사 방법

단위: %

구분		사례 수	주로 가족들과 함께 직접 짓는다	임노동자를 고용해서 농사짓는다	농업회사법인, 영농조합법인 등에 위탁하여 짓는다	기타
전체		(624)	80.6	8.5	1.6	9.3
거주시도	경기도	(63)	93.7	3.2	1.6	1.6
	강원도	(74)	75.7	10.8	1.4	12.2
	충청북도	(79)	67.1	11.4	1.3	20.3
	충청남도	(71)	73.2	5.6	8.5	12.7
	전라북도	(65)	98.5	0.0	0.0	1.5
	전라남도	(76)	94.7	0.0	1.3	3.9
	경상북도	(67)	83.6	3.0	0.0	13.4
	경상남도	(69)	85.5	0.0	0.0	14.5
	제주도	(60)	53.3	46.7	0.0	0.0
성별	남성	(334)	79.9	11.7	1.2	7.2
	여성	(290)	81.4	4.8	2.1	11.7
나이	30대	(20)	75.0	20.0	5.0	0.0
	40대	(31)	87.1	9.7	0.0	3.2
	50대	(85)	77.6	15.3	1.2	5.9
	60대	(206)	87.4	6.3	1.5	4.9
	70대 이상	(282)	76.2	7.1	1.8	14.9
주택형태	농가주택	(509)	81.7	8.1	1.2	9.0
	전원주택	(103)	75.7	10.7	3.9	9.7
	아파트/빌라/다가구	(6)	100.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	50.0	16.7	0.0	33.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(572)	80.2	8.6	1.6	9.6
	그렇다	(52)	84.6	7.7	1.9	5.8
다문화 가구	아니다	(611)	80.7	8.2	1.6	9.5
	그렇다	(13)	76.9	23.1	0.0	0.0

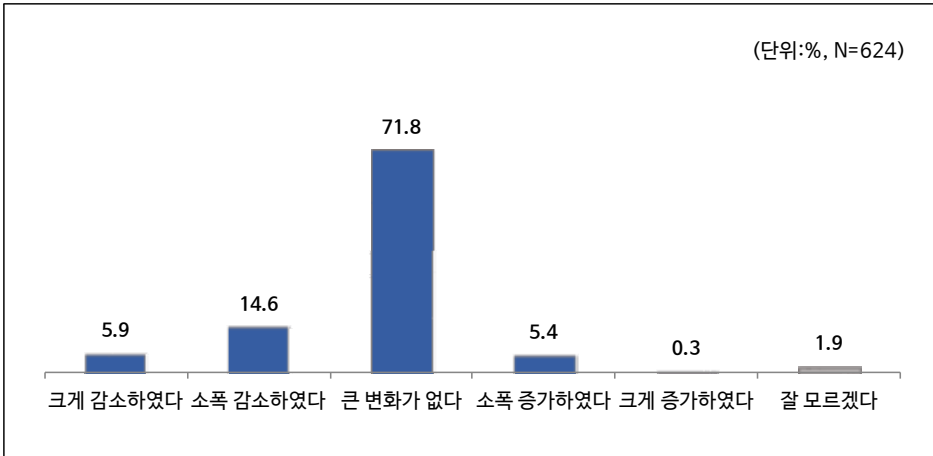
자료: 저자 작성.

3.3. 5년 전과 영농(어장)면적 변화

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 5년 전과 영농(어장)면적 변화에 대해 살펴본 결과, '큰 변화가 없다'라는 응답이 71.8%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '소폭 감소하였다'가 14.6%, '크게 감소하였다'가 5.9%, '소폭 증가하였다'가 5.4%, '크게 증가하였다'가 0.3% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-31〉 5년 전과 영농(어장)면적 변화



자료: 저자 작성.

〈표 3-38〉 5년 전과 영농(어장)면적 변화

단위: %

구분		사례 수	크게 감소 하였다	소폭 감소 하였다	큰 변화가 없다	소폭 증가 하였다	크게 증가 하였다	잘 모르겠다
전체		(624)	5.9	14.6	71.8	5.4	0.3	1.9
거주시도	경기도	(63)	11.1	30.2	50.8	7.9	0.0	0.0
	강원도	(74)	12.2	5.4	74.3	4.1	2.7	1.4
	충청북도	(79)	8.9	29.1	46.8	13.9	0.0	1.3
	충청남도	(71)	2.8	22.5	66.2	8.5	0.0	0.0
	전라북도	(65)	1.5	7.7	87.7	1.5	0.0	1.5
	전라남도	(76)	2.6	6.6	88.2	2.6	0.0	0.0
	경상북도	(67)	9.0	16.4	67.2	3.0	0.0	4.5
	경상남도	(69)	4.3	11.6	73.9	1.4	0.0	8.7
제주도	(60)	0.0	0.0	95.0	5.0	0.0	0.0	
성별	남성	(334)	4.5	13.2	76.3	3.9	0.6	1.5
	여성	(290)	7.6	16.2	66.6	7.2	0.0	2.4
나이	30대	(20)	0.0	10.0	75.0	5.0	0.0	10.0
	40대	(31)	0.0	22.6	64.5	12.9	0.0	0.0
	50대	(85)	2.4	15.3	69.4	12.9	0.0	0.0
	60대	(206)	6.3	10.7	74.8	5.8	1.0	1.5
	70대 이상	(282)	7.8	16.7	70.9	2.1	0.0	2.5
주택형태	농가주택	(509)	5.9	14.5	74.7	3.5	0.4	1.0
	전원주택	(103)	5.8	12.6	60.2	14.6	0.0	6.8
	아파트/빌라/다가구	(6)	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(572)	6.3	14.7	71.9	5.1	0.2	1.9
	그렇다	(52)	1.9	13.5	71.2	9.6	1.9	1.9
다문화 가구	아니다	(611)	6.1	14.7	71.5	5.4	0.3	2.0
	그렇다	(13)	0.0	7.7	84.6	7.7	0.0	0.0

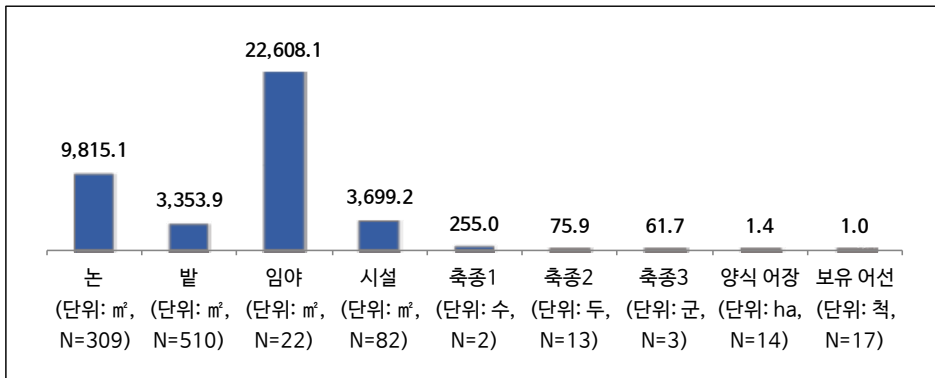
자료: 저자 작성.

3.4. 영농(어장) 면적

3.4.1. 영농(어장) 전체 면적

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 영농(어장) 전체 면적에 대해 살펴본 결과, ‘논’은 9,815.1㎡, ‘밭’은 3,353.9㎡, ‘임야’는 22,608.1㎡, ‘시설’은 3,699.2㎡, ‘축종1’은 255.0수, ‘축종2’는 75.9두, ‘축종3’은 61.7군이며, ‘양식 어장’은 1.4ha, ‘보유 어선’은 1.0척으로 나타남.

〈그림 3-32〉 영농(어장) 전체 면적



자료: 저자 작성.

〈표 3-39〉 영농(어장) 전체 면적 평균 모음

단위: m²

구분		논		밭		임야	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(309)	9,815.1	(510)	3,353.9	(22)	22,608.1
거주시도	경기도	(32)	10,057.5	(63)	4,571.0	(4)	26,070.0
	강원도	(23)	9,948.1	(60)	6,106.6	(3)	28,833.3
	충청북도	(54)	12,565.1	(62)	4,386.5	(7)	32,857.1
	충청남도	(40)	24,484.8	(50)	3,439.3	(1)	19,800.0
	전라북도	(34)	2,732.3	(51)	2,021.9	(1)	909.0
	전라남도	(47)	4,531.1	(68)	1,530.3	(0)	0.0
	경상북도	(45)	8,586.2	(44)	2,116.0	(1)	12,000.0
	경상남도	(34)	3,884.3	(65)	2,086.6	(5)	8,778.0
	제주도	(0)	0.0	(47)	3,751.1	(0)	0.0
성별	남성	(156)	10,247.9	(272)	3,402.3	(14)	23,146.4
	여성	(153)	9,373.8	(238)	3,298.6	(8)	21,666.3
나이	30대	(9)	12,949.3	(15)	5,352.3	(1)	19,800.0
	40대	(14)	25,807.9	(22)	4,071.8	(1)	3,300.0
	50대	(39)	12,739.4	(66)	4,939.2	(4)	37,375.0
	60대	(102)	10,576.5	(163)	3,834.9	(10)	22,253.9
	70대 이상	(145)	6,754.2	(244)	2,416.3	(6)	17,040.0
주택형태	농가주택	(251)	7,556.3	(420)	3,175.6	(14)	23,761.4
	전원주택	(55)	16,396.8	(81)	3,250.6	(8)	20,590.0
	아파트/빌라/다가구	(3)	78,133.3	(3)	21,200.0	(0)	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	(6)	8,310.0	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(289)	9,934.1	(468)	3,315.9	(19)	23,756.8
	그렇다	(20)	8,095.8	(42)	3,778.2	(3)	15,333.3
다문화 가구	아니다	(304)	9,229.1	(502)	3,301.2	(22)	22,608.1
	그렇다	(5)	45,444.0	(8)	6,661.3	(0)	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-40〉 영농(어장) 전체 면적 평균 모습(계속)

단위: m², 수, 두

구분		시설		축종1		축종2	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(82)	3,699.2	(2)	255.0	(13)	75.9
거주시도	경기도	(8)	1,724.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	강원도	(7)	2,118.4	(1)	10.0	(6)	47.7
	충청북도	(6)	2,650.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(9)	2,516.7	(0)	0.0	(1)	500.0
	전라북도	(6)	4,148.3	(1)	500.0	(4)	30.3
	전라남도	(4)	5,940.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(16)	5,300.6	(0)	0.0	(2)	40.0
	경상남도	(3)	2,200.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	제주도	(23)	4,178.3	(0)	0.0	(0)	0.0
성별	남성	(50)	3,989.0	(2)	255.0	(12)	78.9
	여성	(32)	3,246.4	(0)	0.0	(1)	40.0
나이	30대	(3)	4,100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	40대	(9)	3,993.3	(0)	0.0	(2)	100.0
	50대	(19)	3,235.7	(0)	0.0	(0)	0.0
	60대	(35)	3,780.6	(1)	500.0	(8)	34.9
	70대 이상	(16)	3,830.9	(1)	10.0	(3)	169.3
주택형태	농가주택	(67)	3,818.7	(2)	255.0	(11)	39.7
	전원주택	(14)	3,384.3	(0)	0.0	(1)	500.0
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(76)	3,817.0	(2)	255.0	(12)	69.8
	그렇다	(6)	2,206.7	(0)	0.0	(1)	150.0
다문화 가구	아니다	(77)	3,827.9	(2)	255.0	(11)	71.5
	그렇다	(5)	1,717.8	(0)	0.0	(2)	100.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-41〉 영농(어장) 전체 면적 평균 모음(계속)

단위: 군, ha, 척

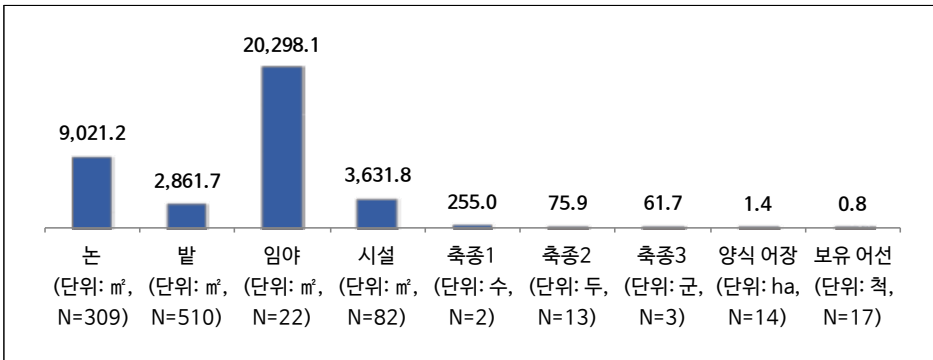
구분		축종3		양식 어장		보유 어선	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(3)	61.7	(14)	1.4	(17)	1.0
거주시도	경기도	(0)	0.0	(1)	0.0	(0)	0.0
	강원도	(3)	61.7	(1)	0.1	(11)	1.0
	충청북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(0)	0.0	(11)	1.7	(1)	1.0
	전라북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	전라남도	(0)	0.0	(1)	0.3	(4)	1.0
	경상북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상남도	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.0
	제주도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
성별	남성	(3)	61.7	(7)	0.8	(12)	1.0
	여성	(0)	0.0	(7)	2.0	(5)	1.0
나이	30대	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	40대	(1)	40.0	(2)	1.1	(0)	0.0
	50대	(1)	45.0	(4)	1.1	(4)	1.0
	60대	(1)	100.0	(5)	2.0	(11)	1.0
	70대 이상	(0)	0.0	(3)	1.0	(2)	1.0
주택형태	농가주택	(3)	61.7	(8)	1.1	(14)	1.0
	전원주택	(0)	0.0	(4)	1.5	(3)	1.0
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	(2)	2.5	(0)	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(1)	45.0	(11)	1.6	(16)	1.0
	그렇다	(2)	70.0	(3)	0.7	(1)	1.0
다문화 가구	아니다	(2)	72.5	(13)	1.5	(15)	1.0
	그렇다	(1)	40.0	(1)	0.1	(2)	1.0

자료: 저자 작성.

3.4.2. 영농(어장) 본인 소유

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 영농(어장) 본인 소유에 대해 살펴본 결과, ‘논’은 9,021.2㎡, ‘밭’은 2,861.7㎡, ‘임야’는 20,298.1㎡, ‘시설’은 3,631.8㎡, ‘축종1’은 255.0수, ‘축종2’는 75.9두, ‘축종3’은 61.7군이며, ‘양식 어장’은 1.4ha, ‘보유 어선’은 0.8척으로 나타남.

〈그림 3-33〉 영농(어장) 본인 소유



자료: 저자 작성.

〈표 3-42〉 영농(어장) 본인 소유 평균 모음

단위: m²

구분		논		밭		임야	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(309)	9,021.2	(510)	2,861.7	(22)	20,298.1
거주시도	경기도	(32)	7,056.9	(63)	3,309.3	(4)	26,070.0
	강원도	(23)	5,814.7	(60)	4,775.0	(3)	12,333.3
	충청북도	(54)	12,026.3	(62)	3,412.4	(7)	32,857.1
	충청남도	(40)	24,484.8	(50)	3,433.3	(1)	19,800.0
	전라북도	(34)	2,608.8	(51)	1,919.3	(1)	909.0
	전라남도	(47)	4,494.9	(68)	1,530.3	(0)	0.0
	경상북도	(45)	8,380.9	(44)	2,041.0	(1)	12,000.0
	경상남도	(34)	3,591.2	(65)	1,741.4	(5)	8,514.0
	제주도	(0)	0.0	(47)	3,751.1	(0)	0.0
성별	남성	(156)	9,058.2	(272)	2,820.7	(14)	19,610.6
	여성	(153)	8,983.6	(238)	2,908.5	(8)	21,501.3
나이	30대	(9)	11,838.2	(15)	5,352.3	(1)	19,800.0
	40대	(14)	24,807.9	(22)	3,476.4	(1)	3,300.0
	50대	(39)	12,378.3	(66)	4,619.2	(4)	25,000.0
	60대	(102)	8,795.1	(163)	2,827.1	(10)	22,253.9
	70대 이상	(145)	6,578.3	(244)	2,200.9	(6)	16,820.0
주택형태	농가주택	(251)	6,662.5	(420)	2,605.2	(14)	20,131.4
	전원주택	(55)	16,015.9	(81)	3,124.6	(8)	20,590.0
	아파트/빌라/다가구	(3)	78,133.3	(3)	21,200.0	(0)	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	(6)	8,098.3	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(289)	9,125.6	(468)	2,855.8	(19)	21,082.1
	그렇다	(20)	7,513.3	(42)	2,927.2	(3)	15,333.3
다문화 가구	아니다	(304)	8,422.2	(502)	2,801.1	(22)	20,298.1
	그렇다	(5)	45,444.0	(8)	6,661.3	(0)	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-43〉 영농(어장) 본인 소유 평균 모음(계속)

단위: m², 수, 두

구분		시설		축종1		축종2	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(82)	3,631.8	(2)	255.0	(13)	75.9
거주시도	경기도	(8)	1,274.4	(0)	0.0	(0)	0.0
	강원도	(7)	1,985.6	(1)	10.0	(6)	47.7
	충청북도	(6)	2,650.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(9)	2,516.7	(0)	0.0	(1)	500.0
	전라북도	(6)	4,148.3	(1)	500.0	(4)	30.3
	전라남도	(4)	5,690.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(16)	5,300.6	(0)	0.0	(2)	40.0
	경상남도	(3)	2,200.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	제주도	(23)	4,178.3	(0)	0.0	(0)	0.0
성별	남성	(50)	3,898.4	(2)	255.0	(12)	78.9
	여성	(32)	3,215.1	(0)	0.0	(1)	40.0
나이	30대	(3)	4,100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	40대	(9)	3,926.7	(0)	0.0	(2)	100.0
	50대	(19)	3,235.7	(0)	0.0	(0)	0.0
	60대	(35)	3,639.7	(1)	500.0	(8)	34.9
	70대 이상	(16)	3,830.9	(1)	10.0	(3)	169.3
주택형태	농가주택	(67)	3,736.2	(2)	255.0	(11)	39.7
	전원주택	(14)	3,384.3	(0)	0.0	(1)	500.0
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(76)	3,757.4	(2)	255.0	(12)	69.8
	그렇다	(6)	2,040.0	(0)	0.0	(1)	150.0
다문화 가구	아니다	(77)	3,763.8	(2)	255.0	(11)	71.5
	그렇다	(5)	1,597.8	(0)	0.0	(2)	100.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-44〉 영농(어장) 본인 소유 평균 모음(계속)

단위: 군, ha, 척

구분		축종3		양식 어장		보유 어선	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(3)	61.7	(14)	1.4	(17)	0.8
거주시도	경기도	(0)	0.0	(1)	0.0	(0)	0.0
	강원도	(3)	61.7	(1)	0.1	(11)	0.7
	충청북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(0)	0.0	(11)	1.7	(1)	1.0
	전라북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	전라남도	(0)	0.0	(1)	0.3	(4)	1.0
	경상북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상남도	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.0
제주도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	
성별	남성	(3)	61.7	(7)	0.8	(12)	0.9
	여성	(0)	0.0	(7)	2.0	(5)	0.6
나이	30대	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	40대	(1)	40.0	(2)	1.1	(0)	0.0
	50대	(1)	45.0	(4)	1.1	(4)	0.8
	60대	(1)	100.0	(5)	2.0	(11)	0.9
	70대 이상	(0)	0.0	(3)	1.0	(2)	0.5
주택형태	농가주택	(3)	61.7	(8)	1.1	(14)	0.9
	전원주택	(0)	0.0	(4)	1.5	(3)	0.3
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	(2)	2.5	(0)	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(1)	45.0	(11)	1.6	(16)	0.8
	그렇다	(2)	70.0	(3)	0.7	(1)	1.0
다문화 가구	아니다	(2)	72.5	(13)	1.5	(15)	0.9
	그렇다	(1)	40.0	(1)	0.1	(2)	0.5

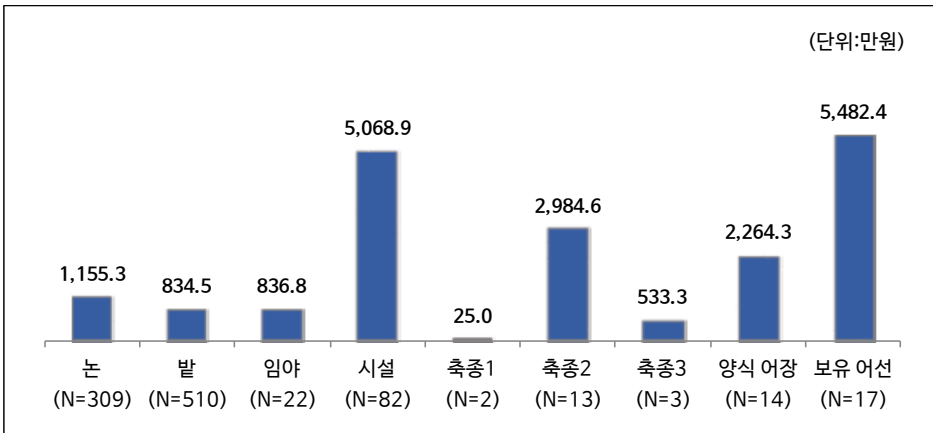
자료: 저자 작성.

3.4.3. 영농(어장) 매출액

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 영농(어장) 매출액에 대해 살펴본 결과, '보유 어선'이라는 5,482.4만 원으로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '시설'이 5,068.9만 원, '축종2'가 2,984.6만 원, '양식 어장'이 2,264.3만 원, '논'이 1,155.3만 원, '임야'가 836.8만 원, '밭'이 834.5만 원, '축종3'이 533.3만 원, '축종1'이 25.0만 원 순으로 나타남.

〈그림 3-34〉 영농(어장) 매출액



자료: 저자 작성.

〈표 3-45〉 영농(어장) 매출액 평균 모음

단위: 만 원

구분		논		밭		임야	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(309)	1,155.3	(510)	834.5	(22)	836.8
거주시도	경기도	(32)	1,295.3	(63)	525.4	(4)	125.0
	강원도	(23)	1,587.8	(60)	1,203.0	(3)	0.0
	충청북도	(54)	1,100.9	(62)	567.1	(7)	1,714.3
	충청남도	(40)	2,235.0	(50)	1,050.0	(1)	2,000.0
	전라북도	(34)	715.9	(51)	698.3	(1)	600.0
	전라남도	(47)	685.7	(68)	232.8	(0)	0.0
	경상북도	(45)	1,109.6	(44)	516.1	(1)	0.0
	경상남도	(34)	696.2	(65)	676.6	(5)	662.0
	제주도	(0)	0.0	(47)	2,436.2	(0)	0.0
성별	남성	(156)	1,431.6	(272)	943.5	(14)	507.1
	여성	(153)	873.6	(238)	709.8	(8)	1,413.8
나이	30대	(9)	2,511.1	(15)	2,118.7	(1)	2,000.0
	40대	(14)	3,552.9	(22)	813.6	(1)	100.0
	50대	(39)	1,521.5	(66)	1,136.4	(4)	875.0
	60대	(102)	1,398.6	(163)	955.9	(10)	600.0
	70대 이상	(145)	570.0	(244)	594.6	(6)	1,135.0
주택형태	농가주택	(251)	1,013.1	(420)	822.8	(14)	600.0
	전원주택	(55)	1,714.5	(81)	859.5	(8)	1,251.3
	아파트/빌라/다가구	(3)	2,800.0	(3)	1,033.3	(0)	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	(6)	1,211.7	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(289)	1,175.4	(468)	834.0	(19)	863.7
	그렇다	(20)	865.0	(42)	839.0	(3)	666.7
다문화 가구	아니다	(304)	1,137.1	(502)	823.2	(22)	836.8
	그렇다	(5)	2,260.0	(8)	1,543.8	(0)	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-46〉 영농(어장) 매출액 평균 모음(계속)

단위: 만 원

구분		시설		축종1		축종2	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(82)	5,068.9	(2)	25.0	(13)	2,984.6
거주시도	경기도	(8)	25,400.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	강원도	(7)	1,957.1	(1)	0.0	(6)	2,433.3
	충청북도	(6)	2,716.7	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(9)	2,677.8	(0)	0.0	(1)	5,000.0
	전라북도	(6)	2,566.7	(1)	50.0	(4)	2,325.0
	전라남도	(4)	5,875.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상북도	(16)	2,528.1	(0)	0.0	(2)	4,950.0
	경상남도	(3)	1,500.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	제주도	(23)	3,239.1	(0)	0.0	(0)	0.0
성별	남성	(50)	6,730.0	(2)	25.0	(12)	3,183.3
	여성	(32)	2,473.4	(0)	0.0	(1)	600.0
나이	30대	(3)	3,333.3	(0)	0.0	(0)	0.0
	40대	(9)	3,844.4	(0)	0.0	(2)	3,000.0
	50대	(19)	2,894.7	(0)	0.0	(0)	0.0
	60대	(35)	2,220.0	(1)	50.0	(8)	3,325.0
	70대 이상	(16)	14,896.9	(1)	0.0	(3)	2,066.7
주택형태	농가주택	(67)	5,503.7	(2)	25.0	(11)	2,618.2
	전원주택	(14)	3,342.9	(0)	0.0	(1)	5,000.0
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	5,000.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(76)	2,723.0	(2)	25.0	(12)	3,150.0
	그렇다	(6)	34,783.3	(0)	0.0	(1)	1,000.0
다문화 가구	아니다	(77)	5,308.4	(2)	25.0	(11)	2,981.8
	그렇다	(5)	1,380.0	(0)	0.0	(2)	3,000.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-47〉 영농(어장) 매출액 평균 모음(계속)

단위: 만 원

구분		축종3		양식 어장		보유 어선	
		사례 수	평균	사례 수	평균	사례 수	평균
전체		(3)	533.3	(14)	2,264.3	(17)	5,482.4
거주시도	경기도	(0)	0.0	(1)	1,300.0	(0)	0.0
	강원도	(3)	533.3	(1)	200.0	(11)	6,272.7
	충청북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	충청남도	(0)	0.0	(11)	2,600.0	(1)	5,500.0
	전라북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	전라남도	(0)	0.0	(1)	1,600.0	(4)	4,175.0
	경상북도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	경상남도	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2,000.0
	제주도	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
성별	남성	(3)	533.3	(7)	1,485.7	(12)	5,391.7
	여성	(0)	0.0	(7)	3,042.9	(5)	5,700.0
나이	30대	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	40대	(1)	100.0	(2)	1,600.0	(0)	0.0
	50대	(1)	700.0	(4)	2,475.0	(4)	6,600.0
	60대	(1)	800.0	(5)	2,860.0	(11)	5,436.4
	70대 이상	(0)	0.0	(3)	1,433.3	(2)	3,500.0
주택형태	농가주택	(3)	533.3	(8)	1,862.5	(14)	5,621.4
	전원주택	(0)	0.0	(4)	2,500.0	(3)	4,833.3
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	(2)	3,400.0	(0)	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(1)	700.0	(11)	2,427.3	(16)	5,200.0
	그렇다	(2)	450.0	(3)	1,666.7	(1)	10,000.0
다문화 가구	아니다	(2)	750.0	(13)	2,423.1	(15)	5,213.3
	그렇다	(1)	100.0	(1)	200.0	(2)	7,500.0

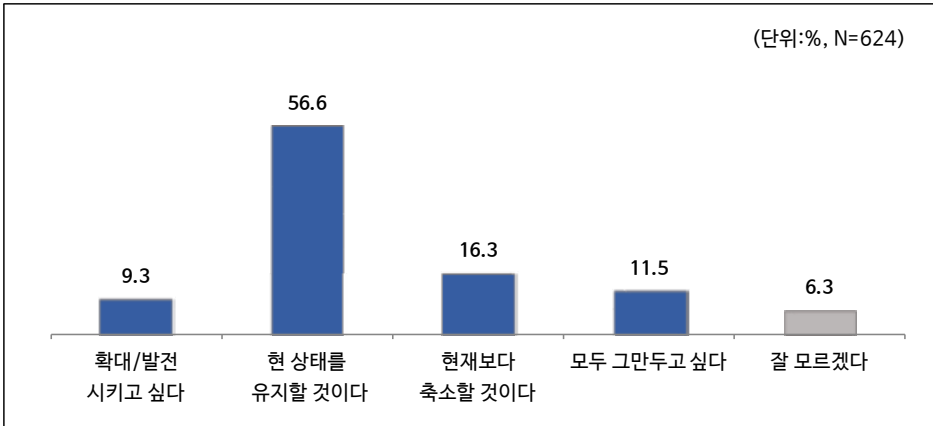
자료: 저자 작성.

3.5. 향후 농어업활동 규모 확대 여부

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 향후 농어업활동 규모 확대 여부에 대해 살펴본 결과, '현 상태를 유지할 것이다'라는 응답이 56.6%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '현재보다 축소할 것이다'가 16.3%, '모두 그만두고 싶다'가 11.5%, '확대/발전시키고 싶다'가 9.3% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-35〉 향후 농어업활동 규모 확대 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-48〉 향후 농어업활동 규모 확대 여부

단위: %

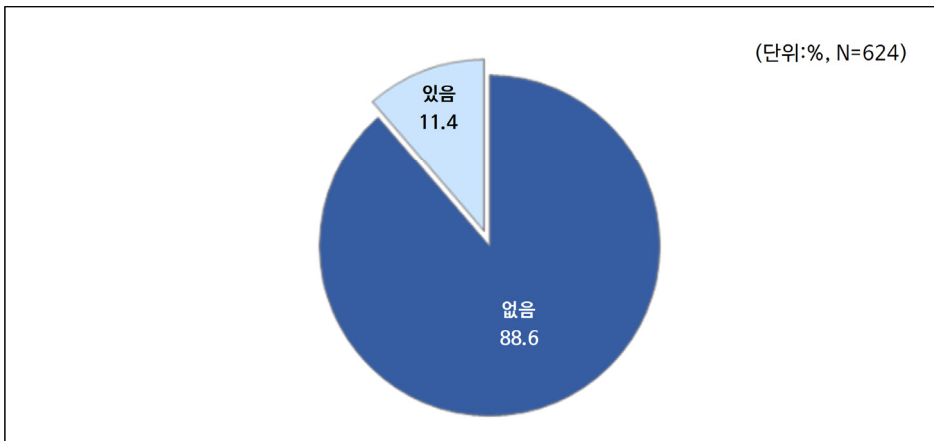
구분		사례 수	확대/발전 시키고 싶다	현 상태를 유지할 것이다	현재보다 축소할 것이다	모두 그만두고 싶다	잘 모르겠다
전체		(624)	9.3	56.6	16.3	11.5	6.3
거주시도	경기도	(63)	6.3	50.8	22.2	14.3	6.3
	강원도	(74)	6.8	62.2	17.6	9.5	4.1
	충청북도	(79)	13.9	58.2	11.4	8.9	7.6
	충청남도	(71)	32.4	47.9	9.9	5.6	4.2
	전라북도	(65)	10.8	60.0	20.0	4.6	4.6
	전라남도	(76)	1.3	81.6	5.3	11.8	0.0
	경상북도	(67)	6.0	26.9	25.4	28.4	13.4
	경상남도	(69)	1.4	58.0	11.6	20.3	8.7
제주도	(60)	3.3	60.0	28.3	0.0	8.3	
성별	남성	(334)	8.1	57.8	18.0	10.5	5.7
	여성	(290)	10.7	55.2	14.5	12.8	6.9
나이	30대	(20)	40.0	55.0	0.0	0.0	5.0
	40대	(31)	25.8	48.4	19.4	3.2	3.2
	50대	(85)	17.6	67.1	8.2	2.4	4.7
	60대	(206)	9.7	63.6	18.0	3.9	4.9
	70대 이상	(282)	2.5	49.3	18.4	21.6	8.2
주택형태	농가주택	(509)	6.7	57.6	17.9	12.2	5.7
	전원주택	(103)	22.3	49.5	8.7	9.7	9.7
	아파트/빌라/다가구	(6)	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(572)	8.7	55.6	17.5	12.1	6.1
	그렇다	(52)	15.4	67.3	3.8	5.8	7.7
다문화 가구	아니다	(611)	9.2	56.3	16.5	11.8	6.2
	그렇다	(13)	15.4	69.2	7.7	0.0	7.7

자료: 저자 작성.

3.6. 영농 후계자 보유 여부

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 영농 후계자 보유 여부에 대해 살펴본 결과, 영농후계자가 없다는 응답이 88.6%로 나타남.

〈그림 3-36〉 영농 후계자 보유 여부



〈표 3-49〉 영농 후계자 보유 여부

단위: %

구분	사례 수	있다	없다	
전체	(624)	11.4	88.6	
거주시도	경기도	(63)	6.3	93.7
	강원도	(74)	12.2	87.8
	충청북도	(79)	21.5	78.5
	충청남도	(71)	26.8	73.2
	전라북도	(65)	0.0	100.0
	전라남도	(76)	5.3	94.7
	경상북도	(67)	4.5	95.5
	경상남도	(69)	20.3	79.7
	제주도	(60)	1.7	98.3
성별	남성	(334)	9.9	90.1
	여성	(290)	13.1	86.9
나이	30대	(20)	20.0	80.0
	40대	(31)	6.5	93.5
	50대	(85)	15.3	84.7
	60대	(206)	11.2	88.8
	70대 이상	(282)	10.3	89.7
주택형태	농가주택	(509)	9.6	90.4
	전원주택	(103)	18.4	81.6
	아파트/빌라/다가구	(6)	33.3	66.7
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	16.7	83.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(572)	11.9	88.1
	그렇다	(52)	5.8	94.2
다문화 가구	아니다	(611)	11.1	88.9
	그렇다	(13)	23.1	76.9

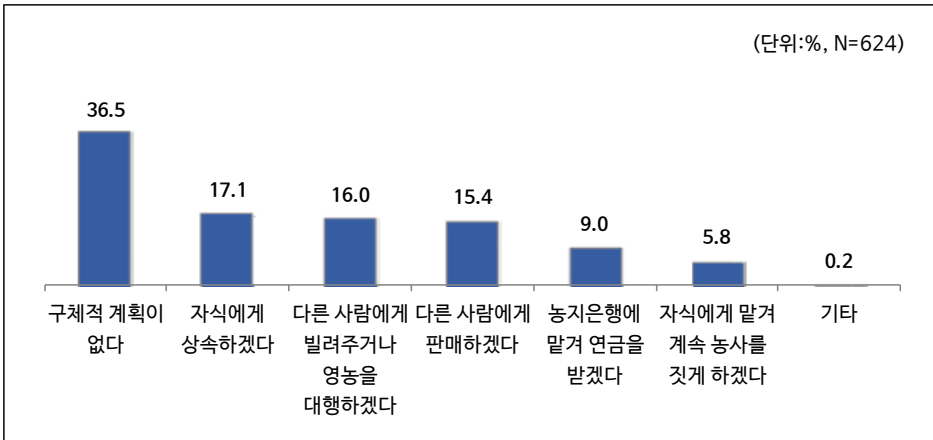
자료: 저자 작성.

3.7. 향후 영농 은퇴 시 농지 처리 여부

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 향후 영농 은퇴 시 농지 처리 여부에 대해 살펴본 결과, '구체적 계획이 없다'라는 응답이 36.5%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '자식에게 상속하겠다'가 17.1%, '다른 사람에게 빌려주거나 영농을 대행하겠다'가 16.0%, '다른 사람에게 판매하겠다'가 15.4%, '농지은행에 맡겨 연금을 받겠다'가 9.0%, '자식에게 맡겨 계속 농사를 짓게 하겠다'가 5.8% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-37〉 향후 영농 은퇴 시 농지 처리 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-50〉 향후 영농 은퇴 시 농지 처리 여부

단위: %

구분	사례 수	구체적 계획이 없다	자식에게 상속 하겠다	다른 사람에게 빌려 주거나 영농을 대행 하겠다	다른 사람에게 판매 하겠다	농지 은행에 맡겨 연금을 받겠다	자식에게 맡겨 계속 농사를 짓게 하겠다	기타	
전체	(624)	36.5	17.1	16.0	15.4	9.0	5.8	0.2	
거주시도	경기도	(63)	71.4	9.5	7.9	6.3	0.0	4.8	0.0
	강원도	(74)	44.6	17.6	6.8	17.6	5.4	6.8	1.4
	충청북도	(79)	41.8	3.8	6.3	27.8	13.9	6.3	0.0
	충청남도	(71)	23.9	5.6	9.9	38.0	4.2	18.3	0.0
	전라북도	(65)	10.8	41.5	12.3	20.0	6.2	9.2	0.0
	전라남도	(76)	25.0	15.8	40.8	2.6	14.5	1.3	0.0
	경상북도	(67)	34.3	14.9	10.4	9.0	28.4	3.0	0.0
	경상남도	(69)	44.9	44.9	2.9	7.2	0.0	0.0	0.0
	제주도	(60)	33.3	1.7	50.0	6.7	6.7	1.7	0.0
성별	남성	(334)	36.2	17.4	19.2	14.7	8.7	3.9	0.0
	여성	(290)	36.9	16.9	12.4	16.2	9.3	7.9	0.3
나이	30대	(20)	35.0	15.0	15.0	25.0	0.0	10.0	0.0
	40대	(31)	32.3	6.5	25.8	19.4	12.9	3.2	0.0
	50대	(85)	40.0	10.6	22.4	12.9	4.7	9.4	0.0
	60대	(206)	33.5	18.9	11.2	18.9	10.7	6.8	0.0
	70대 이상	(282)	38.3	19.1	16.7	12.4	9.2	3.9	0.4
주택형태	농가주택	(509)	35.8	18.7	17.3	13.4	9.6	5.1	0.2
	전원주택	(103)	40.8	9.7	11.7	23.3	4.9	9.7	0.0
	아파트/빌라/다가구	(6)	0.0	33.3	0.0	50.0	16.7	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(572)	35.1	18.0	16.4	15.6	8.6	6.1	0.2
	그렇다	(52)	51.9	7.7	11.5	13.5	13.5	1.9	0.0
다문화 가구	아니다	(611)	36.7	17.2	16.2	15.5	8.8	5.4	0.2
	그렇다	(13)	30.8	15.4	7.7	7.7	15.4	23.1	0.0

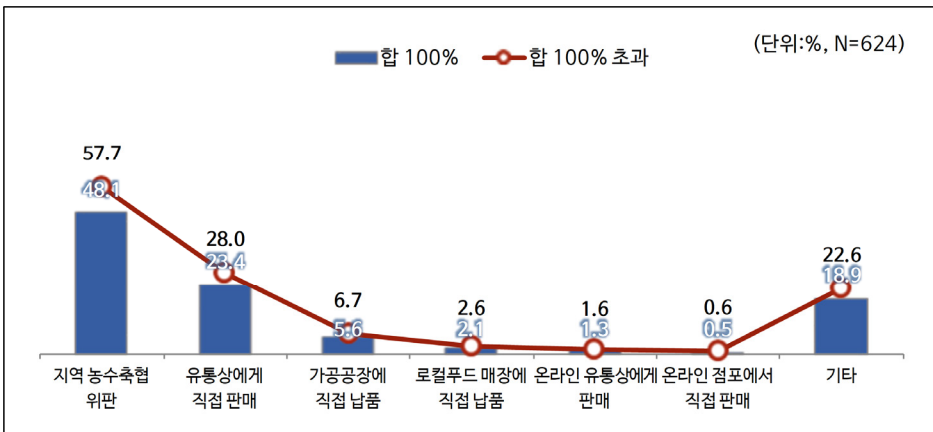
자료: 저자 작성.

3.8. 생산 농산물 유통 방식

○ 가구원 중 한 명이라도 농림어업에 종사하는 응답자(N=624)를 대상으로 생산 농산물 유통 방식에 대해 살펴본 결과, 합 100% 초과 기준으로 ‘지역 농수축협 위판’라는 응답이 57.7%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 ‘지역 농수축협 위판’라는 응답이 48.1%로 가장 높음.

- 그다음으로, ‘유통상에게 직접 판매’가 28.0%, ‘가공공장에 직접 납품’이 6.7%, ‘로컬푸드 매장에 직접 납품’이 2.6%, 온라인 유통상에게 판매’가 1.6%, ‘온라인 점포에서 직접 판매’가 0.6% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-38〉 생산 농산물 유통 방식



자료: 저자 작성.

〈표 3-51〉 생산 농산물 유통 방식(합 100% 초과)

단위: %

구분	사례 수	지역 농수축협 위판	유통상 에게 직접 판매	가공 공장에 직접 납품	로컬푸드 매장에 직접 납품	온라인 유통상 에게 판매	온라인 점포에서 직접 판매	기타	
전체	(624)	57.7	28.0	6.7	2.6	1.6	0.6	22.6	
거주시도	경기도	(63)	50.8	19.0	0.0	1.6	4.8	1.6	47.6
	강원도	(74)	41.9	4.1	0.0	2.7	4.1	2.7	58.1
	충청북도	(79)	86.1	32.9	27.8	0.0	0.0	0.0	6.3
	충청남도	(71)	60.6	56.3	19.7	5.6	0.0	0.0	2.8
	전라북도	(65)	80.0	12.3	1.5	0.0	0.0	0.0	7.7
	전라남도	(76)	60.5	18.4	1.3	7.9	0.0	1.3	21.1
	경상북도	(67)	49.3	35.8	4.5	0.0	3.0	0.0	26.9
	경상남도	(69)	66.7	2.9	1.4	0.0	0.0	0.0	31.9
제주도	(60)	15.0	76.7	0.0	5.0	3.3	0.0	0.0	
성별	남성	(334)	53.6	31.7	4.5	2.4	2.1	0.9	23.1
	여성	(290)	62.4	23.8	9.3	2.8	1.0	0.3	22.1
나이	30대	(20)	65.0	35.0	20.0	0.0	10.0	0.0	15.0
	40대	(31)	64.5	41.9	16.1	9.7	6.5	0.0	12.9
	50대	(85)	60.0	37.6	8.2	5.9	3.5	0.0	14.1
	60대	(206)	60.2	28.2	7.8	2.4	1.5	1.5	22.8
	70대 이상	(282)	53.9	23.0	3.5	1.1	0.0	0.4	26.6
주택형태	농가주택	(509)	58.5	27.3	4.7	1.8	1.8	0.4	22.6
	전원주택	(103)	55.3	33.0	16.5	5.8	0.0	1.9	21.4
	아파트/빌라/다가구	(6)	66.7	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(6)	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	66.7
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(572)	59.1	29.4	6.5	2.6	1.2	0.3	20.3
	그렇다	(52)	42.3	13.5	9.6	1.9	5.8	3.8	48.1
다문화 가구	아니다	(611)	57.6	28.2	6.9	2.5	1.5	0.7	22.9
	그렇다	(13)	61.5	23.1	0.0	7.7	7.7	0.0	7.7

자료: 저자 작성.

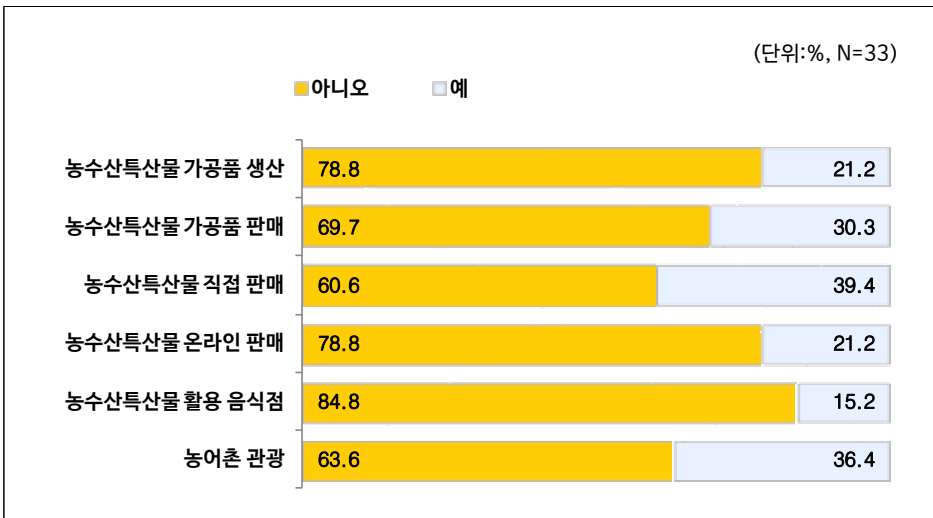
3.9. 6차산업 수행

3.9.1. 6차산업 수행 여부

○ 6차산업에 종사하는 응답자(N=33)를 대상으로 마을 거주 전 지역에 대해 살펴본 결과, ‘농수산물특산물 직접 판매’라는 응답이 39.4%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, ‘농어촌 관광’이 36.4%, ‘농수산물특산물 가공품 판매’가 30.3%, ‘농수산물특산물 가공품 생산’과 ‘농수산물특산물 온라인 판매’가 각각 21.2%, ‘농수산물특산물 활용 음식점’이 15.2% 순으로 나타남.

〈그림 3-39〉 6차산업 수행 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-52〉 6차산업 수행 여부 비율 모음

단위: %

구분		사례 수	농수산물 특산물 가공품 생산	농수산물 특산물 가공품 판매	농수산물 특산물 직접 판매	농수산물 특산물 온라인 판매	농수산물 특산물 활용 음식점	농어촌 관광
전체		(33)	21.2	30.3	39.4	21.2	15.2	36.4
거주시도	경기도	(10)	40.0	40.0	30.0	40.0	10.0	50.0
	강원도	(13)	7.7	23.1	46.2	23.1	23.1	38.5
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(5)	40.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0
제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(20)	25.0	30.0	40.0	25.0	5.0	40.0
	여성	(13)	15.4	30.8	38.5	15.4	30.8	30.8
나이	30대	(4)	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	40대	(4)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0
	50대	(5)	0.0	0.0	80.0	0.0	60.0	20.0
	60대	(12)	33.3	41.7	41.7	25.0	0.0	50.0
	70대 이상	(8)	25.0	50.0	37.5	25.0	12.5	12.5
주택형태	농가주택	(20)	35.0	40.0	35.0	30.0	20.0	30.0
	전원주택	(9)	0.0	22.2	55.6	11.1	0.0	44.4
	아파트/빌라/다가구	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농막/컨테이너	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(26)	19.2	26.9	46.2	19.2	19.2	30.8
	그렇다	(7)	28.6	42.9	14.3	28.6	0.0	57.1
다문화 가구	아니다	(32)	18.8	28.1	40.6	18.8	15.6	37.5
	그렇다	(1)	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0

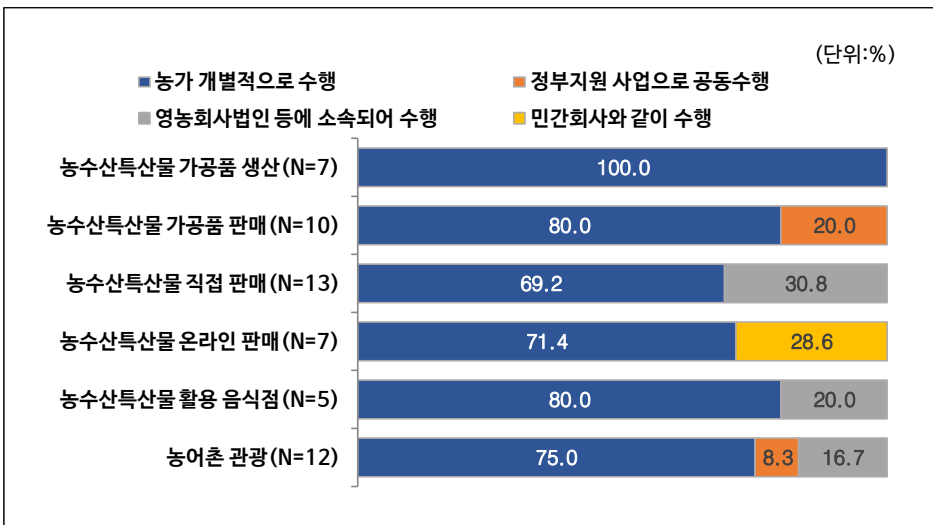
자료: 저자 작성.

3.9.2. 6차산업 수행 방식

○ 6차산업을 수행하는 응답자를 대상으로 6차산업 수행 방식에 대해 살펴본 결과, 대부분의 6차산업을 ‘농가 개별적으로 수행’하는 것으로 나타남.

- 특히 ‘농수산물특산물 가공품 생산’이 100.0%, ‘농수산물특산물 가공품 판매’와 ‘농수산물특산물 활용 음식점’이 80.0%, ‘농수산물특산물 온라인 판매’가 71.4%, ‘농수산물특산물 직접 판매’가 69.2% 순으로 나타남.

〈그림 3-40〉 6차산업 수행 방식



자료: 저자 작성.

〈표 3-53〉 6차산업 수행 방식

단위: %

구분	농수산물 가공품 생산					농수산물 가공품 판매				
	사례 수	농가 개별적으로 수행	정부 지원사업으로 공동 수행	영농회사 법인 등에 소속되어 수행	민간 회사와 같이 수행	사례 수	농가 개별적으로 수행	정부 지원사업으로 공동 수행	영농회사 법인 등에 소속되어 수행	민간 회사와 같이 수행
전체	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	(10)	80.0	20.0	0.0	0.0
거주 시도	경기도	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	(4)	100.0	0.0	0.0
	강원도	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(3)	66.7	33.3	0.0
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	(3)	66.7	33.3	0.0
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0	(6)	66.7	33.3	0.0
	여성	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	(4)	100.0	0.0	0.0
나이	30대	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0
	40대	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	50대	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	60대	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	(5)	100.0	0.0	0.0
	70대 이상	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	(4)	50.0	50.0	0.0
주택 형태	농가주택	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	(8)	100.0	0.0	0.0
	전원주택	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(2)	0.0	100.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0	(7)	71.4	28.6	0.0
	그렇다	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	(3)	100.0	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(6)	100.0	0.0	0.0	0.0	(9)	77.8	22.2	0.0
	그렇다	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-54〉 6차산업 수행 방식(계속)

단위: %

구분	농수산물직접 판매					농수산물온라인 판매					
	사례 수	농가 개별적으로 수행	정부 지원 사업으로 공동 수행	영농회사법인 등에 소속 되어 수행	민간 회사와 같이 수행	사례 수	농가 개별적으로 수행	정부 지원 사업으로 공동 수행	영농회사법인 등에 소속 되어 수행	민간 회사와 같이 수행	
전체	(13)	69.2	0.0	30.8	0.0	(7)	71.4	0.0	0.0	28.6	
거주 시도	경기도	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	(4)	50.0	0.0	0.0	50.0
	강원도	(6)	83.3	0.0	16.7	0.0	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(4)	25.0	0.0	75.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(8)	75.0	0.0	25.0	0.0	(5)	80.0	0.0	0.0	20.0
	여성	(5)	60.0	0.0	40.0	0.0	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0
나이	30대	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(4)	50.0	0.0	50.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0	(3)	33.3	0.0	0.0	66.7
	70대 이상	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(7)	85.7	0.0	14.3	0.0	(6)	66.7	0.0	0.0	33.3
	전원주택	(5)	40.0	0.0	60.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(12)	66.7	0.0	33.3	0.0	(5)	60.0	0.0	0.0	40.0
	그렇다	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(13)	69.2	0.0	30.8	0.0	(6)	66.7	0.0	0.0	33.3
	그렇다	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

〈표 3-55〉 6차산업 수행 방식(계속)

단위: %

구분	농수산특산물 활용 음식점					농어촌 관광					
	사례 수	농가 개별적으로 수행	정부 지원 사업으로 공동 수행	영농회사법인 등에 소속 되어 수행	민간 회사와 같이 수행	사례 수	농가 개별적으로 수행	정부 지원 사업으로 공동 수행	영농회사법인 등에 소속 되어 수행	민간 회사와 같이 수행	
전체	(5)	80.0	0.0	20.0	0.0	(12)	75.0	8.3	16.7	0.0	
거주 시도	경기도	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0
	강원도	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	(5)	60.0	0.0	40.0	0.0
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(8)	100.0	0.0	0.0	0.0
	여성	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	(4)	25.0	25.0	50.0	0.0
나이	30대	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	60대	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(6)	66.7	16.7	16.7	0.0
	70대 이상	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	(6)	66.7	16.7	16.7	0.0
	전원주택	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(5)	80.0	0.0	20.0	0.0	(8)	75.0	12.5	12.5	0.0
	그렇다	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0
다문화 가구	아니다	(5)	80.0	0.0	20.0	0.0	(12)	75.0	8.3	16.7	0.0
	그렇다	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0

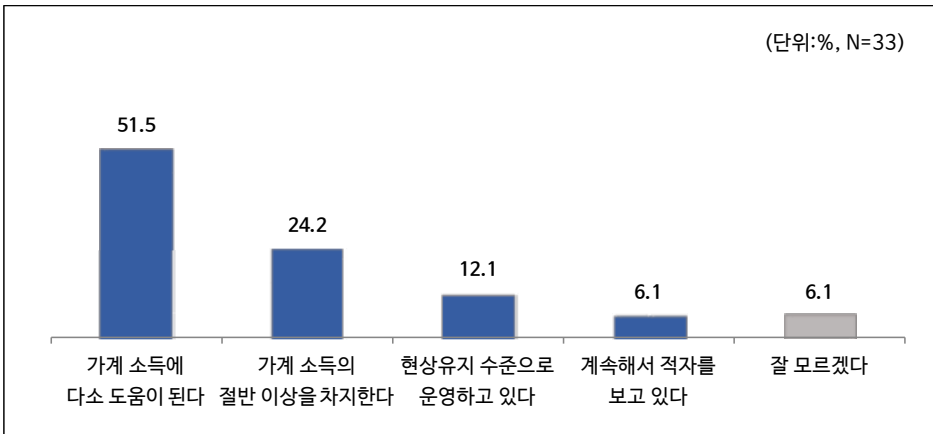
자료: 저자 작성.

3.9.3. 최근 3년간 6차산업 활동 소득 증진 도움 여부

○ 6차산업에 종사하는 응답자(N=33)를 대상으로 최근 3년간 6차산업 활동 소득 증진 도움 여부에 대해 살펴본 결과, '가계 소득에 다소 도움이 된다'라는 응답이 51.5%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '가계 소득의 절반 이상을 차지한다'가 24.2%, '현상유지 수준으로 운영하고 있다'가 12.1%, '계속해서 적자를 보고 있다'가 6.1% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-41〉 최근 3년간 6차산업 활동 소득 증진 도움 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-56〉 최근 3년간 6차산업 활동 소득 증진 도움 여부

단위: %

구분		사례 수	가계 소득에 다소 도움이 된다	가계 소득의 절반 이상을 차지한다	현상유지 수준으로 운영하고 있다	계속해서 적자를 보고 있다	잘 모르겠다
전체		(33)	51.5	24.2	12.1	6.1	6.1
거주시도	경기도	(10)	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0
	강원도	(13)	46.2	23.1	15.4	15.4	0.0
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(5)	40.0	20.0	0.0	0.0	40.0
제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(20)	55.0	25.0	5.0	10.0	5.0
	여성	(13)	46.2	23.1	23.1	0.0	7.7
나이	30대	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(5)	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	60대	(12)	50.0	16.7	25.0	8.3	0.0
	70대 이상	(8)	50.0	12.5	0.0	12.5	25.0
주택형태	농가주택	(20)	65.0	10.0	15.0	5.0	5.0
	전원주택	(9)	44.4	22.2	11.1	11.1	11.1
	아파트/빌라/다가구	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(26)	53.8	19.2	11.5	7.7	7.7
	그렇다	(7)	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(32)	50.0	25.0	12.5	6.3	6.3
	그렇다	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

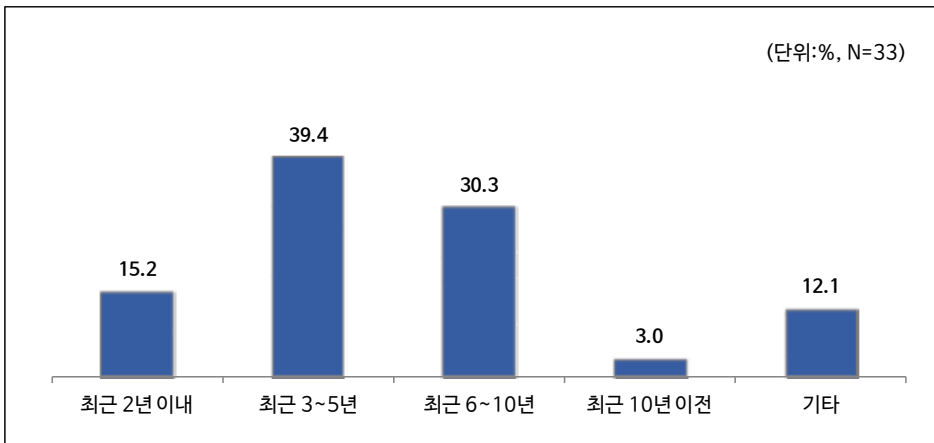
자료: 저자 작성.

3.9.4. 6차산업 활동 시작 시기

○ 6차산업에 종사하는 응답자(N=33)를 대상으로 6차산업 활동 시작 시기에 대해 살펴본 결과, ‘최근 3~5년’이라는 응답이 39.4%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, ‘최근 6~10년’이 30.3%, ‘최근 2년 이내’가 15.2%, ‘최근 10년 이전’이 3.0% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-42〉 6차산업 활동 시작 시기



자료: 저자 작성.

〈표 3-57〉 6차산업 활동 시작 시기

단위: %

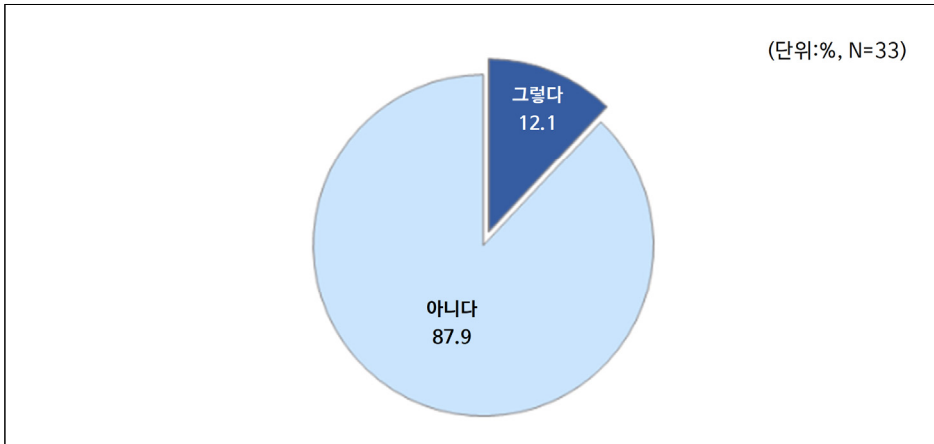
구분		사례 수	최근 2년 이내	최근 3~5년	최근 6~10년	최근 10년 이전	기타
전체		(33)	15.2	39.4	30.3	3.0	12.1
거주시도	경기도	(10)	10.0	40.0	50.0	0.0	0.0
	강원도	(13)	23.1	23.1	23.1	0.0	30.8
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(4)	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(5)	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(20)	5.0	45.0	40.0	0.0	10.0
	여성	(13)	30.8	30.8	15.4	7.7	15.4
나이	30대	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(4)	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	50대	(5)	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0
	60대	(12)	16.7	33.3	33.3	0.0	16.7
	70대 이상	(8)	12.5	50.0	25.0	0.0	12.5
주택형태	농가주택	(20)	15.0	35.0	35.0	5.0	10.0
	전원주택	(9)	11.1	66.7	11.1	0.0	11.1
	아파트/빌라/다가구	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(26)	3.8	42.3	34.6	3.8	15.4
	그렇다	(7)	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(32)	12.5	40.6	31.3	3.1	12.5
	그렇다	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

3.9.5. 6차산업 인증 취득 여부

○ 6차산업에 종사하는 응답자(N=33)를 대상으로 6차산업 인증 취득 여부에 대해 살펴본 결과, 6차산업 인증을 취득하지 않았다는 응답이 87.9%로 나타남.

〈그림 3-43〉 6차산업 인증 취득 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-58〉 6차산업 인증 취득 여부

단위: %

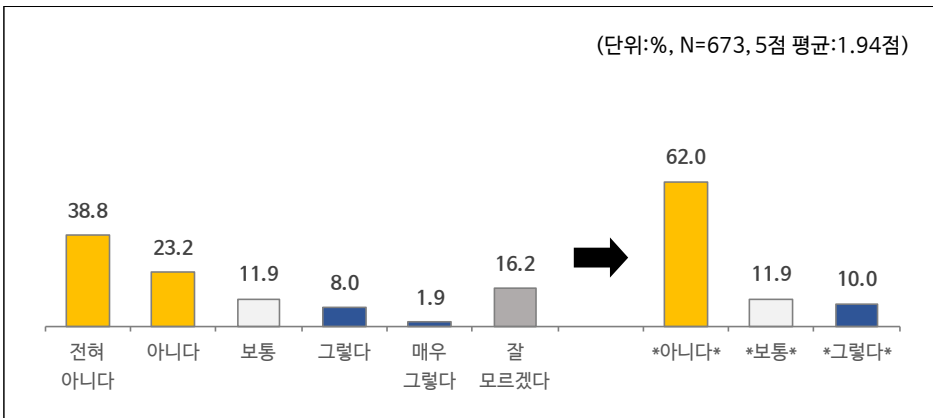
구분		사례 수	그렇다	아니다
전체		(33)	12.1	87.9
거주시도	경기도	(10)	0.0	100.0
	강원도	(13)	15.4	84.6
	충청북도	(0)	0.0	0.0
	충청남도	(1)	100.0	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0
	전라남도	(4)	25.0	75.0
	경상북도	(0)	0.0	0.0
	경상남도	(5)	0.0	100.0
	제주도	(0)	0.0	0.0
성별	남성	(20)	15.0	85.0
	여성	(13)	7.7	92.3
나이	30대	(4)	25.0	75.0
	40대	(4)	25.0	75.0
	50대	(5)	0.0	100.0
	60대	(12)	8.3	91.7
	70대 이상	(8)	12.5	87.5
주택형태	농가주택	(20)	0.0	100.0
	전원주택	(9)	33.3	66.7
	아파트/빌라/다가구	(2)	50.0	50.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0
	농막/컨테이너	(1)	0.0	100.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(26)	11.5	88.5
	그렇다	(7)	14.3	85.7
다문화 가구	아니다	(32)	12.5	87.5
	그렇다	(1)	0.0	100.0

자료: 저자 작성.

3.9.6. 6차산업 경제활동 참여 및 운영할 의사 여부

○ 6차산업에 종사하는 응답자(N=33)를 대상으로 6차산업 경제활동 참여 및 운영할 의사 여부에 대해 살펴본 결과, ‘아니다(전혀 아니다: 38.8% + 아니다: 23.2%)’가 62.0%, ‘그렇다(매우 그렇다: 1.9% + 그렇다: 8.0%)’가 10.0%로 6차산업 경제활동 참여 및 운영 의사가 없다는 응답이 높게 나타남.

〈그림 3-44〉 6차산업 경제활동 참여 및 운영할 의사 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-59〉 6차산업 경제활동 참여 및 운영할 의사 여부

단위: %

구분	사례 수	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	잘 모르겠다	아니다	보통	그렇다	5점 평균	
전체	(673)	38.8	23.2	11.9	8.0	1.9	16.2	62.0	11.9	10.0	1.94	
거주 시도	경기도	(74)	37.8	17.6	4.1	1.4	1.4	37.8	55.4	4.1	2.7	1.57
	강원도	(69)	11.6	59.4	5.8	2.9	0.0	20.3	71.0	5.8	2.9	2.00
	충청북도	(80)	23.8	22.5	28.8	18.8	1.3	5.0	46.3	28.8	20.0	2.49
	충청남도	(79)	41.8	21.5	8.9	12.7	2.5	12.7	63.3	8.9	15.2	2.00
	전라북도	(80)	72.5	8.8	13.8	3.8	0.0	1.3	81.3	13.8	3.8	1.48
	전라남도	(76)	64.5	17.1	9.2	7.9	0.0	1.3	81.6	9.2	7.9	1.60
	경상북도	(80)	52.5	17.5	5.0	3.8	0.0	21.3	70.0	5.0	3.8	1.49
	경상남도	(75)	21.3	40.0	6.7	2.7	0.0	29.3	61.3	6.7	2.7	1.87
	제주도	(60)	13.3	5.0	26.7	20.0	15.0	20.0	18.3	26.7	35.0	3.23
성별	남성	(341)	34.0	27.3	13.5	7.3	2.1	15.8	61.3	13.5	9.4	2.00
	여성	(332)	43.7	19.0	10.2	8.7	1.8	16.6	62.7	10.2	10.5	1.87
나이	30대	(24)	16.7	12.5	12.5	16.7	0.0	41.7	29.2	12.5	16.7	2.50
	40대	(35)	28.6	25.7	8.6	20.0	5.7	11.4	54.3	8.6	25.7	2.42
	50대	(88)	25.0	26.1	9.1	18.2	3.4	18.2	51.1	9.1	21.6	2.38
	60대	(207)	38.2	28.5	14.5	6.8	1.4	10.6	66.7	14.5	8.2	1.94
	70대 이상	(319)	45.8	19.4	11.3	4.1	1.6	17.9	65.2	11.3	5.6	1.74
주택형태	농가주택	(547)	40.4	24.5	11.3	6.9	2.4	14.4	64.9	11.3	9.3	1.91
	전원주택	(108)	32.4	18.5	13.9	10.2	0.0	25.0	50.9	13.9	10.2	2.02
	아파트/빌라/다가구	(12)	33.3	8.3	16.7	33.3	0.0	8.3	41.7	16.7	33.3	2.55
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	농막/컨테이너	(6)	16.7	16.7	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	2.50
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(614)	40.4	22.6	11.9	7.5	2.0	15.6	63.0	11.9	9.4	1.91
	그렇다	(59)	22.0	28.8	11.9	13.6	1.7	22.0	50.8	11.9	15.3	2.28
다문화 가구	아니다	(660)	39.2	22.6	12.1	7.9	2.0	16.2	61.8	12.1	9.8	1.93
	그렇다	(13)	15.4	53.8	0.0	15.4	0.0	15.4	69.2	0.0	15.4	2.18

자료: 저자 작성.

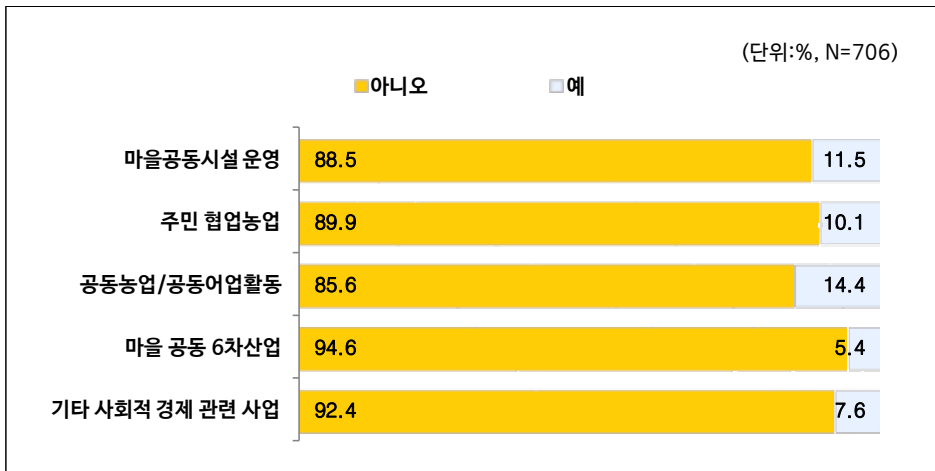
3.10. 마을 경제활동

3.10.1. 마을 경제활동 여부

○ 마을 주민을 대상으로 마을 경제활동 여부에 대해 살펴본 결과, ‘공동농업/공동어업활동’이라는 응답이 14.4%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, ‘마을공동시설 운영’이 11.5%, ‘주민 협업농업’이 10.1%, ‘기타 사회적경제 관련 사업’이 7.6%, ‘마을 공동 6차산업’이 5.4% 순으로 나타남.

〈그림 3-45〉 마을 경제활동 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-60〉 마을 경제활동 여부 비율 모음

단위: %

구분		사례 수	마을공동 시설 운영	주민 협업농업	공동농업/ 공동어업 활동	마을 공동 6차산업	기타 사회적 경제 관련 사업
전체		(706)	11.5	10.1	14.4	5.4	7.6
거주시도	경기도	(84)	1.2	1.2	2.4	2.4	0.0
	강원도	(82)	22.0	15.9	18.3	17.1	15.9
	충청북도	(80)	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0
	충청남도	(80)	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	12.5	3.8	1.3	0.0	0.0
	전라남도	(80)	3.8	3.8	25.0	1.3	1.3
	경상북도	(80)	28.8	33.8	37.5	18.8	21.3
	경상남도	(80)	7.5	5.0	11.3	7.5	3.8
제주도	(60)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	
성별	남성	(361)	11.9	10.5	13.9	5.8	8.9
	여성	(345)	11.0	9.6	15.1	4.9	6.4
나이	30대	(28)	10.7	10.7	10.7	3.6	3.6
	40대	(39)	10.3	5.1	7.7	2.6	2.6
	50대	(93)	14.0	11.8	11.8	2.2	5.4
	60대	(219)	15.5	14.6	16.4	8.2	8.7
	70대 이상	(327)	8.3	7.0	15.0	4.9	8.6
주택형태	농가주택	(567)	11.3	9.3	12.0	5.1	8.5
	전원주택	(117)	9.4	10.3	23.9	7.7	4.3
	아파트/빌라/다가구	(14)	42.9	42.9	42.9	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	11.1	9.1	14.1	5.2	7.8
	그렇다	(66)	15.2	19.7	18.2	7.6	6.1
다문화 가구	아니다	(692)	11.3	10.1	14.6	5.3	7.7
	그렇다	(14)	21.4	7.1	7.1	7.1	7.1

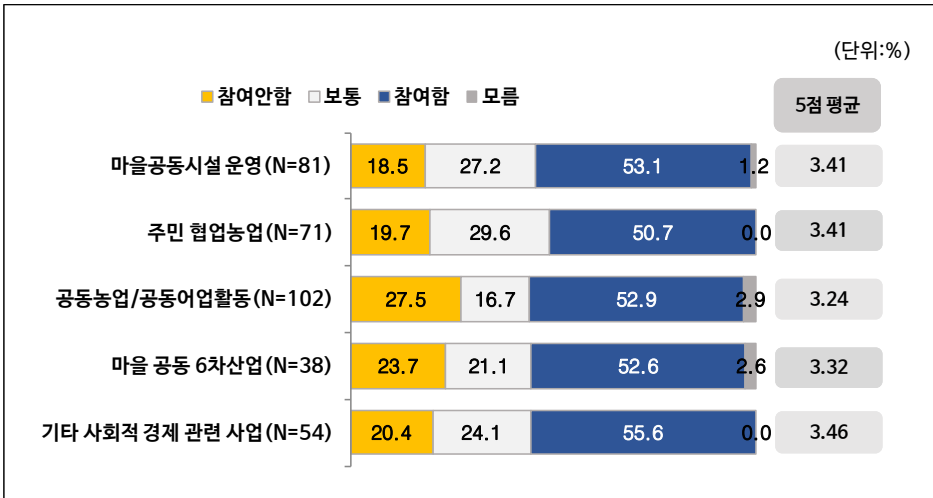
자료: 저자 작성.

3.10.2. 마을 경제활동 참여도

○ 현재 마을 경제활동이 이루어지고 있다는 응답자(N=81)를 대상으로 마을 경제활동 참여도에 대해 살펴본 결과, 대부분의 마을 경제활동에 ‘참여’하는 것으로 나타남.

- 특히 ‘기타 사회적경제 관련 사업(마을복지, 문화향유, 주택개선사업 등)’이 55.6%, ‘마을공동시설 운영(육묘장, 농기계, 창고, 마을어장, 양식장 등)’이 53.1%, ‘마을영농 등 공동농업/공동어업활동’이 52.9%, ‘마을 공동 6차산업(식품가공, 판매, 체험·관광 등)’이 52.6%, ‘주민 협업농업(두레, 품앗이 등)’이 50.7% 순으로 나타남.

〈그림 3-46〉 마을 경제활동 참여도



자료: 저자 작성.

〈표 3-61〉 마을 경제활동 참여도: 마을공동시설 운영

단위: %, 점

구분	사례 수	전혀 참여 안 함	《	보통	》	적극적 으로 참여함	모름	참여 안 함	보통	참여함	5점 평균	
전체	(81)	12.3	6.2	27.2	34.6	18.5	1.2	18.5	27.2	53.1	3.41	
거주시도	경기도	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.00	
	강원도	(18)	22.2	11.1	16.7	0.0	44.4	5.6	33.3	16.7	44.4	3.35
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	
	충청남도	(20)	0.0	10.0	35.0	50.0	5.0	0.0	10.0	35.0	55.0	3.50
	전라북도	(10)	0.0	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0	10.0	40.0	50.0	3.50
	전라남도	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
	경상북도	(23)	8.7	0.0	21.7	47.8	21.7	0.0	8.7	21.7	69.6	3.74
	경상남도	(6)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.00
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
성별	남성	(43)	14.0	7.0	23.3	34.9	18.6	2.3	20.9	23.3	53.5	3.38
	여성	(38)	10.5	5.3	31.6	34.2	18.4	0.0	15.8	31.6	52.6	3.45
나이	30대	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	2.00
	40대	(4)	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	75.0	3.75
	50대	(13)	15.4	7.7	30.8	23.1	23.1	0.0	23.1	30.8	46.2	3.31
	60대	(34)	8.8	2.9	23.5	41.2	20.6	2.9	11.8	23.5	61.8	3.64
	70대 이상	(27)	14.8	3.7	33.3	33.3	14.8	0.0	18.5	33.3	48.1	3.30
주택형태	농가주택	(64)	12.5	4.7	26.6	34.4	20.3	1.6	17.2	26.6	54.7	3.46
	전원주택	(11)	18.2	0.0	27.3	45.5	9.1	0.0	18.2	27.3	54.5	3.27
	아파트/빌라/다가구	(6)	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3	33.3	3.17
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(71)	12.7	4.2	25.4	38.0	18.3	1.4	16.9	25.4	56.3	3.46
	그렇다	(10)	10.0	20.0	40.0	10.0	20.0	0.0	30.0	40.0	30.0	3.10
다문화 가구	아니다	(78)	12.8	5.1	26.9	35.9	17.9	1.3	17.9	26.9	53.8	3.42
	그렇다	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	3.33

자료: 저자 작성.

〈표 3-62〉 마을 경제활동 참여도: 주민 협업농업

단위: %, 점

구분	사례 수	전혀 참여 안 함	《	보통	》	적극적 으로 참여함	모름	참여 안 함	보통	참여함	5점 평균	
전체	(71)	12.7	7.0	29.6	28.2	22.5	0.0	19.7	29.6	50.7	3.41	
거주 시도	경기도	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	5.00	
	강원도	(13)	46.2	0.0	15.4	0.0	38.5	0.0	46.2	15.4	2.85	
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	충청남도	(20)	0.0	25.0	55.0	10.0	10.0	0.0	25.0	55.0	20.0	3.05
	전라북도	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	3.67	
	전라남도	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	66.7	3.67
	경상북도	(27)	3.7	0.0	18.5	55.6	22.2	0.0	3.7	18.5	77.8	3.93
	경상남도	(4)	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	2.75
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(38)	15.8	7.9	18.4	26.3	31.6	0.0	23.7	18.4	57.9	3.50
	여성	(33)	9.1	6.1	42.4	30.3	12.1	0.0	15.2	42.4	42.4	3.30
나이	30대	(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	2.33
	40대	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.00
	50대	(11)	0.0	9.1	45.5	18.2	27.3	0.0	9.1	45.5	45.5	3.64
	60대	(32)	9.4	3.1	34.4	28.1	25.0	0.0	12.5	34.4	53.1	3.56
	70대 이상	(23)	26.1	4.3	13.0	39.1	17.4	0.0	30.4	13.0	56.5	3.17
주택형태	농가주택	(53)	15.1	1.9	22.6	34.0	26.4	0.0	17.0	22.6	60.4	3.55
	전원주택	(12)	8.3	16.7	50.0	16.7	8.3	0.0	25.0	50.0	25.0	3.00
	아파트/빌라/다가구	(6)	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7	0.0	33.3	50.0	16.7	3.00
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(58)	15.5	3.4	29.3	29.3	22.4	0.0	19.0	29.3	51.7	3.40
	그렇다	(13)	0.0	23.1	30.8	23.1	23.1	0.0	23.1	30.8	46.2	3.46
다문화 가구	아니다	(70)	12.9	7.1	30.0	28.6	21.4	0.0	20.0	30.0	50.0	3.39
	그렇다	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00

자료: 저자 작성.

〈표 3-63〉 마을 경제활동 참여도: 공동농업/공동어업활동

단위: %, 점

구분	사례 수	전혀 참여 안 함	《	보통	》	적극적 으로 참여함	모름	참여 안 함	보통	참여함	5점 평균	
전체	(102)	21.6	5.9	16.7	33.3	19.6	2.9	27.5	16.7	52.9	3.24	
거주 시도	경기도	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	4.00	
	강원도	(15)	33.3	0.0	13.3	0.0	53.3	0.0	33.3	13.3	3.40	
	충청북도	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0	20.0	2.80	
	충청남도	(20)	0.0	25.0	25.0	35.0	15.0	0.0	25.0	25.0	3.40	
	전라북도	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	
	전라남도	(20)	65.0	0.0	0.0	15.0	20.0	0.0	65.0	0.0	2.25	
	경상북도	(30)	6.7	0.0	20.0	53.3	13.3	6.7	6.7	20.0	66.7	3.71
	경상남도	(9)	11.1	0.0	33.3	44.4	11.1	0.0	11.1	33.3	55.6	3.44
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
성별	남성	(50)	18.0	6.0	10.0	42.0	22.0	2.0	24.0	10.0	64.0	3.45
	여성	(52)	25.0	5.8	23.1	25.0	17.3	3.8	30.8	23.1	42.3	3.04
나이	30대	(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	2.33
	40대	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	4.67
	50대	(11)	0.0	9.1	27.3	45.5	18.2	0.0	9.1	27.3	63.6	3.73
	60대	(36)	8.3	2.8	16.7	41.7	22.2	8.3	11.1	16.7	63.9	3.73
	70대 이상	(49)	38.8	4.1	14.3	26.5	16.3	0.0	42.9	14.3	42.9	2.78
주택형태	농가주택	(68)	19.1	1.5	19.1	35.3	20.6	4.4	20.6	19.1	55.9	3.38
	전원주택	(28)	32.1	10.7	10.7	32.1	14.3	0.0	42.9	10.7	46.4	2.86
	아파트/빌라/다가구	(6)	0.0	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	33.3	16.7	50.0	3.50
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(90)	24.4	3.3	16.7	33.3	18.9	3.3	27.8	16.7	52.2	3.20
	그렇다	(12)	0.0	25.0	16.7	33.3	25.0	0.0	25.0	16.7	58.3	3.58
다문화 가구	아니다	(101)	21.8	5.9	16.8	33.7	18.8	3.0	27.7	16.8	52.5	3.22
	그렇다	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00

자료: 저자 작성.

〈표 3-64〉 마을 경제활동 참여도: 마을 공동 6차산업

단위: %, 점

구분		사례 수	전혀 참여 안 함	<<	보통	>>	적극적으로 참여함	모름	참여 안 함	보통	참여함	5점 평균
전체		(38)	21.1	2.6	21.1	28.9	23.7	2.6	23.7	21.1	52.6	3.32
거주시도	경기도	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	강원도	(14)	35.7	7.1	14.3	7.1	35.7	0.0	42.9	14.3	42.9	3.00
	충청남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	충청남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	전라남도	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
	경상북도	(15)	6.7	0.0	40.0	33.3	13.3	6.7	6.7	40.0	46.7	3.50
	경상남도	(6)	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	3.00
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
성별	남성	(21)	23.8	4.8	14.3	33.3	23.8	0.0	28.6	14.3	57.1	3.29
	여성	(17)	17.6	0.0	29.4	23.5	23.5	5.9	17.6	29.4	47.1	3.38
나이	30대	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00
	40대	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.00
	50대	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.50
	60대	(18)	22.2	5.6	22.2	16.7	27.8	5.6	27.8	22.2	44.4	3.24
	70대 이상	(16)	18.8	0.0	18.8	43.8	18.8	0.0	18.8	18.8	62.5	3.44
주택형태	농가주택	(29)	24.1	0.0	24.1	24.1	24.1	3.4	24.1	24.1	48.3	3.25
	전원주택	(9)	11.1	11.1	11.1	44.4	22.2	0.0	22.2	11.1	66.7	3.56
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	농막/컨테이너	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(33)	24.2	0.0	21.2	27.3	24.2	3.0	24.2	21.2	51.5	3.28
	그렇다	(5)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	60.0	3.60
다문화 가구	아니다	(37)	18.9	2.7	21.6	29.7	24.3	2.7	21.6	21.6	54.1	3.39
	그렇다	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.00

자료: 저자 작성.

〈표 3-65〉 마을 경제활동 참여도: 기타 사회적경제 관련 사업

단위: %, 점

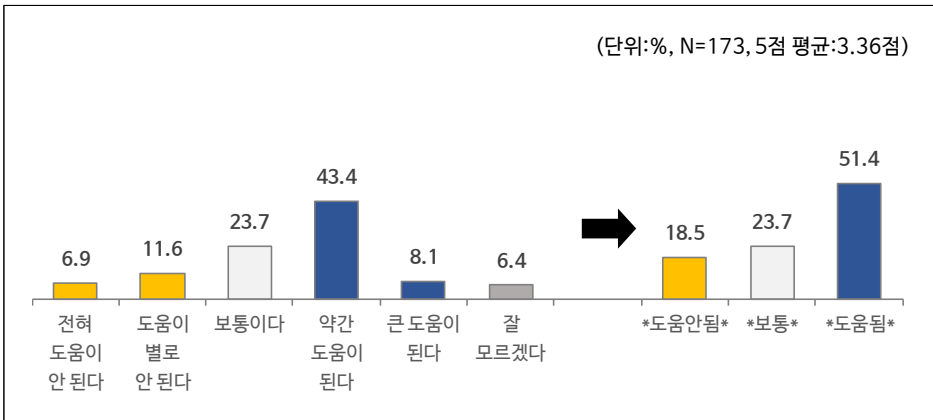
구분	사례 수	전혀 참여 안 함	《	보통	》	적극적 으로 참여함	모름	참여 안 함	보통	참여함	5점 평균	
전체	(54)	13.0	7.4	24.1	31.5	24.1	0.0	20.4	24.1	55.6	3.46	
거주 시도	경기도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	
	강원도	(13)	15.4	0.0	15.4	7.7	61.5	0.0	15.4	15.4	69.2	4.00
	충청북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	
	충청남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	
	전라남도	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	경상북도	(17)	5.9	0.0	23.5	58.8	11.8	0.0	5.9	23.5	70.6	3.71
	경상남도	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	2.00
	제주도	(20)	10.0	20.0	35.0	25.0	10.0	0.0	30.0	35.0	35.0	3.05
성별	남성	(32)	12.5	9.4	25.0	28.1	25.0	0.0	21.9	25.0	53.1	3.44
	여성	(22)	13.6	4.5	22.7	36.4	22.7	0.0	18.2	22.7	59.1	3.50
나이	30대	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00
	40대	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.00
	50대	(5)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	40.0	60.0	3.80
	60대	(19)	21.1	0.0	10.5	47.4	21.1	0.0	21.1	10.5	68.4	3.47
	70대 이상	(28)	7.1	14.3	28.6	21.4	28.6	0.0	21.4	28.6	50.0	3.50
주택형태	농가주택	(48)	12.5	8.3	27.1	29.2	22.9	0.0	20.8	27.1	52.1	3.42
	전원주택	(5)	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	80.0	3.60
	아파트/빌라/다가구	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	농막/컨테이너	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(50)	14.0	8.0	26.0	26.0	26.0	0.0	22.0	26.0	52.0	3.42
	그렇다	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
다문화 가구	아니다	(53)	13.2	7.5	22.6	32.1	24.5	0.0	20.8	22.6	56.6	3.47
	그렇다	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00

자료: 저자 작성.

3.10.3. 마을 공동경제활동 가정 경제 도움 정도

○ 마을 경제활동이 하나라도 이루어진다는 응답자(N=173)를 대상으로 마을 공동경제활동 가정 경제 도움 정도에 대해 살펴본 결과, ‘도움됨(큰 도움이 된다: 8.1% + 약간 도움이 된다: 43.4%)’이 51.4%, ‘도움 안 됨(전혀 도움이 안 된다: 6.9% + 도움이 별로 안 된다: 11.6%)’이 18.5%로 마을 공동경제활동이 가정 경제 도움이 된다는 응답이 높게 나타남.

〈그림 3-47〉 마을 공동경제활동 가정 경제 도움 정도



자료: 저자 작성.

〈표 3-66〉 마을 공동경제활동 가정 경제 도움 정도

단위: %, 점

구분	사례 수	전혀 도움이 안 된다	도움이 별로 안 된다	보통 이다	약간 도움이 된다	큰 도움이 된다	잘 모르 겠다	도움 안됨	보통	도움됨	5점 평균	
전체	(173)	6.9	11.6	23.7	43.4	8.1	6.4	18.5	23.7	51.4	3.36	
거주시도	경기도	(5)	0.0	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	20.0	3.75	
	강원도	(34)	20.6	17.6	8.8	20.6	20.6	11.8	38.2	8.8	41.2	3.03
	충청북도	(5)	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	3.00
	충청남도	(20)	0.0	10.0	15.0	60.0	15.0	0.0	10.0	15.0	75.0	3.80
	전라북도	(11)	0.0	9.1	36.4	54.5	0.0	0.0	9.1	36.4	54.5	3.45
	전라남도	(22)	22.7	18.2	9.1	45.5	4.5	0.0	40.9	9.1	50.0	2.91
	경상북도	(40)	0.0	2.5	30.0	60.0	2.5	5.0	2.5	30.0	62.5	3.66
	경상남도	(16)	0.0	0.0	31.3	37.5	12.5	18.8	0.0	31.3	50.0	3.77
	제주도	(20)	0.0	25.0	45.0	30.0	0.0	0.0	25.0	45.0	30.0	3.05
성별	남성	(99)	7.1	11.1	24.2	44.4	9.1	4.0	18.2	24.2	53.5	3.39
	여성	(74)	6.8	12.2	23.0	41.9	6.8	9.5	18.9	23.0	48.6	3.33
나이	30대	(6)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.50
	40대	(6)	0.0	16.7	0.0	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	83.3	3.67
	50대	(23)	0.0	17.4	30.4	43.5	0.0	8.7	17.4	30.4	43.5	3.29
	60대	(60)	6.7	5.0	21.7	46.7	15.0	5.0	11.7	21.7	61.7	3.61
	70대 이상	(78)	10.3	15.4	23.1	37.2	6.4	7.7	25.6	23.1	43.6	3.15
주택형태	농가주택	(129)	3.9	10.1	27.9	43.4	7.8	7.0	14.0	27.9	51.2	3.44
	전원주택	(37)	16.2	13.5	13.5	43.2	8.1	5.4	29.7	13.5	51.4	3.14
	아파트/빌라/다가구	(6)	0.0	33.3	0.0	50.0	16.7	0.0	33.3	0.0	66.7	3.50
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	농막/컨테이너	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.00
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(153)	7.2	11.8	23.5	42.5	8.5	6.5	19.0	23.5	51.0	3.36
	그렇다	(20)	5.0	10.0	25.0	50.0	5.0	5.0	15.0	25.0	55.0	3.42
다문화 가구	아니다	(169)	7.1	10.7	23.7	43.8	8.3	6.5	17.8	23.7	52.1	3.38
	그렇다	(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	2.75

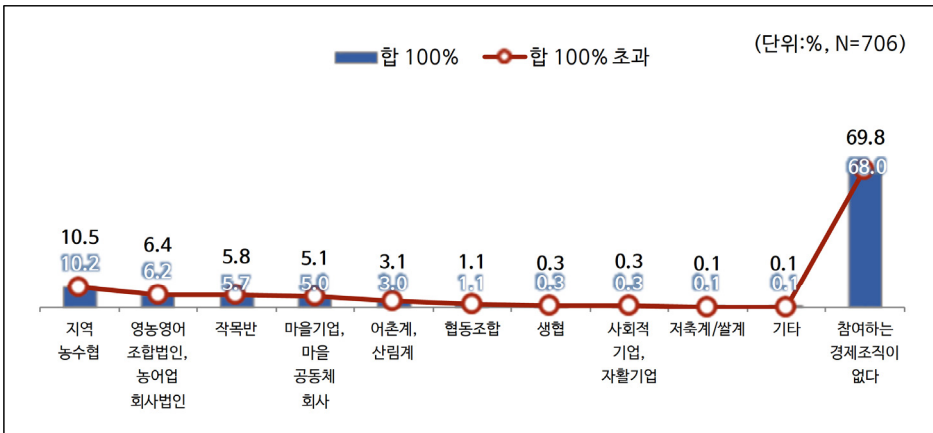
자료: 저자 작성.

3.11. 참여 중인 마을 경제 조직

○ 마을 주민을 대상으로 참여 중인 마을 경제 조직에 대해 살펴본 결과, 합 100% 초과 기준으로 ‘참여하는 경제조직이 없다’라는 응답이 69.8%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 ‘참여하는 경제조직이 없다’라는 응답이 68.0%로 가장 높음.

- 그다음으로, ‘지역농수협’이 10.5%, ‘영농영어조합법인, 농어업회사법인’이 6.4%, ‘작목반’이 5.8%, ‘마을기업 혹은 마을공동체회사’가 5.1%. ‘어촌계, 산림계’가 3.1%, ‘협동조합(농수협 이외)’이 1.1%, ‘생협’과 ‘사회적 기업, 자활기업’이 각각 0.3%, ‘저축계/쌀계’가 0.1% 등 순으로 나타남.

〈그림 3-48〉 참여 중인 마을 경제 조직



자료: 저자 작성.

〈표 3-67〉 참여 중인 마을 경제 조직(합 100% 초과)

단위: %

구분	사례 수	지역 농수협	영농영 어조합 법인, 농어업 회사 법인	작목반	마을 기업 혹은 마을 공동체 회사	어촌계, 산림계	협동 조합 (농수 협 이외)	생협	사회적 기업, 자활 기업	저축계 / 쌀계	기타	참여 하는 경제 조직이 없다	
전체	(706)	10.5	6.4	5.8	5.1	3.1	1.1	0.3	0.3	0.1	0.1	69.8	
거주시도	경기도	(84)	0.0	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	95.2	
	강원도	(82)	6.1	15.9	13.4	4.9	12.2	1.2	1.2	0.0	0.0	57.3	
	충청북도	(80)	10.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	87.5	
	충청남도	(80)	11.3	22.5	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.5	
	전라북도	(80)	27.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.3	
	전라남도	(80)	28.8	11.3	0.0	0.0	3.8	2.5	0.0	0.0	0.0	53.8	
	경상북도	(80)	2.5	0.0	13.8	32.5	0.0	2.5	1.3	0.0	0.0	1.3	47.5
	경상남도	(80)	2.5	1.3	21.3	6.3	0.0	3.8	0.0	0.0	1.3	0.0	68.8
	제주도	(60)	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	95.0
성별	남성	(361)	11.4	6.1	8.9	4.7	3.9	0.8	0.3	0.6	0.0	0.3	66.2
	여성	(345)	9.6	6.7	2.6	5.5	2.3	1.4	0.3	0.0	0.3	0.0	73.6
나이	30대	(28)	14.3	10.7	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	
	40대	(39)	17.9	7.7	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	74.4	
	50대	(93)	11.8	14.0	4.3	2.2	4.3	1.1	2.2	0.0	0.0	63.4	
	60대	(219)	11.4	5.5	10.0	7.3	5.9	1.8	0.0	0.9	0.5	0.5	59.4
	70대 이상	(327)	8.3	4.3	4.3	5.5	1.2	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	77.7
주택형태	농가주택	(567)	10.6	4.6	6.9	5.3	2.6	1.2	0.4	0.4	0.0	0.2	70.4
	전원주택	(117)	11.1	16.2	1.7	5.1	4.3	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	65.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.6
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	10.8	6.3	6.3	4.8	3.1	1.3	0.2	0.3	0.2	0.0	69.5
	그렇다	(66)	7.6	7.6	1.5	7.6	3.0	0.0	1.5	0.0	0.0	1.5	72.7
다문화 가구	아니다	(692)	10.3	6.2	5.9	5.2	3.0	1.2	0.1	0.3	0.1	0.1	69.9
	그렇다	(14)	21.4	14.3	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	64.3

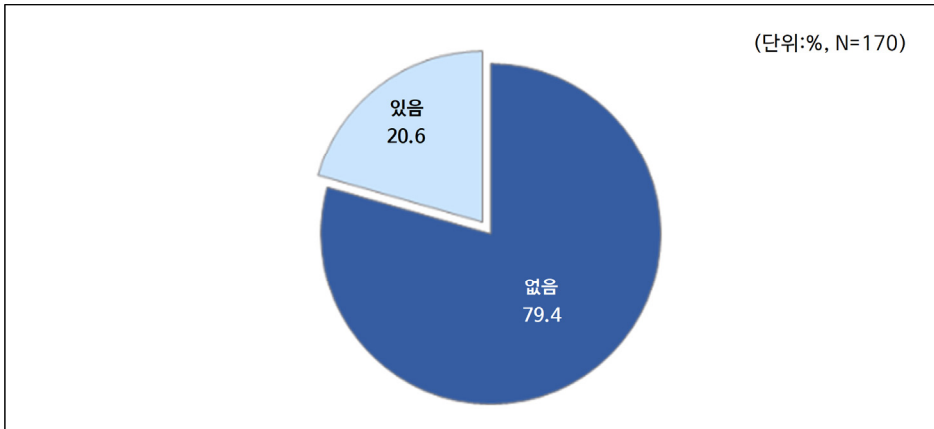
자료: 저자 작성.

4. 비농업 경제활동

4.1. 최근 5년 사이 새로 시작한 비농업 경제활동 여부

○ 가구원 중 한 명이라도 비농어업 경제활동에 종사하는 응답자(N=170)를 대상으로 최근 5년 사이 새로 시작한 비농업 경제활동 여부에 대해 살펴본 결과, 신규 비농업 경제활동이 없다는 응답이 79.4%로 나타남.

〈그림 3-49〉 최근 5년 사이 새로 시작한 비농업 경제활동 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-68〉 최근 5년 사이 새로 시작한 비농업 경제활동 여부

단위: %

구분		사례 수	없다	있다
전체		(170)	79.4	20.6
거주시도	경기도	(34)	88.2	11.8
	강원도	(39)	61.5	38.5
	충청북도	(22)	95.5	4.5
	충청남도	(25)	92.0	8.0
	전라북도	(9)	55.6	44.4
	전라남도	(7)	85.7	14.3
	경상북도	(11)	100.0	0.0
	경상남도	(15)	100.0	0.0
	제주도	(8)	0.0	100.0
성별	남성	(88)	78.4	21.6
	여성	(82)	80.5	19.5
나이	30대	(17)	82.4	17.6
	40대	(23)	78.3	21.7
	50대	(39)	84.6	15.4
	60대	(55)	80.0	20.0
	70대 이상	(36)	72.2	27.8
주택형태	농가주택	(111)	79.3	20.7
	전원주택	(48)	81.3	18.8
	아파트/빌라/다가구	(7)	57.1	42.9
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0
	농막/컨테이너	(3)	100.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(141)	80.9	19.1
	그렇다	(29)	72.4	27.6
다문화 가구	아니다	(165)	80.0	20.0
	그렇다	(5)	60.0	40.0

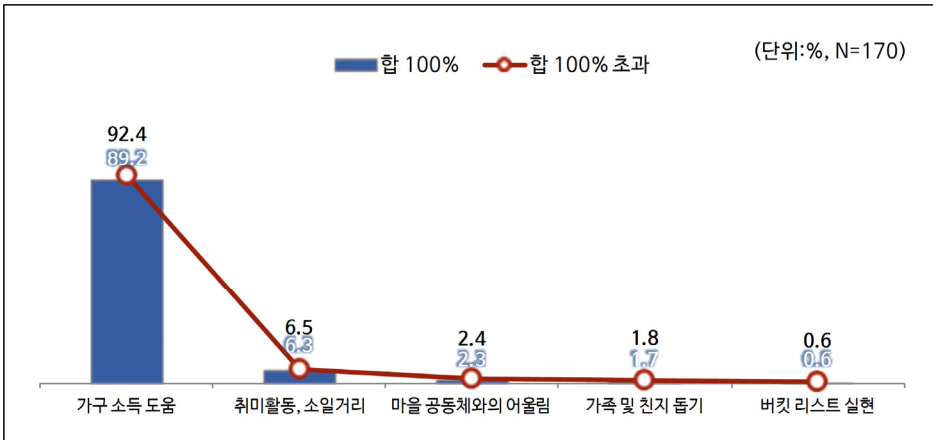
자료: 저자 작성.

4.2. 비농어업 경제활동 수행 이유

○ 가구원 중 한 명이라도 비농어업 경제활동에 종사하는 응답자(N=170)를 대상으로 비농어업 경제활동 수행 이유에 대해 살펴본 결과, 합 100% 초과 기준으로 ‘가구 소득 도움’이라는 응답이 92.4%로 가장 높게 나타남. 합 100% 기준으로도 ‘가구 소득 도움’이라는 응답이 89.2%로 가장 높음.

- 그다음으로, ‘취미활동, 소일거리’가 6.5%, ‘마을 공동체와의 어울림’이 2.4%, ‘가족 및 친지 돕기’가 1.8%, ‘버킷 리스트 실현’이 0.6% 순으로 나타남.

〈그림 3-50〉 비농어업 경제활동 수행 이유



자료: 저자 작성.

〈표 3-69〉 비농어업 경제활동 수행 이유(합 100% 초과)

단위: %

구분		사례 수	가구 소득 도움	취미활동, 소일거리	마을 공동체와의 어울림	가족 및 친지 돕기	버킷 리스트 실현
전체		(170)	92.4	6.5	2.4	1.8	0.6
거주시도	경기도	(34)	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0
	강원도	(39)	89.7	15.4	5.1	2.6	2.6
	충청북도	(22)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(25)	96.0	0.0	4.0	0.0	0.0
	전라북도	(9)	77.8	11.1	0.0	11.1	0.0
	전라남도	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(11)	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0
	경상남도	(15)	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0
	제주도	(8)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(88)	93.2	5.7	2.3	1.1	1.1
	여성	(82)	91.5	7.3	2.4	2.4	0.0
나이	30대	(17)	94.1	5.9	5.9	0.0	0.0
	40대	(23)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(39)	92.3	2.6	2.6	5.1	0.0
	60대	(55)	94.5	5.5	3.6	0.0	0.0
	70대 이상	(36)	83.3	16.7	0.0	2.8	2.8
주택형태	농가주택	(111)	91.9	5.4	1.8	2.7	0.0
	전원주택	(48)	93.8	10.4	2.1	0.0	2.1
	아파트/빌라/다가구	(7)	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(141)	93.6	6.4	0.7	2.1	0.7
	그렇다	(29)	86.2	6.9	10.3	0.0	0.0
다문화 가구	아니다	(165)	92.1	6.7	2.4	1.8	0.6
	그렇다	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

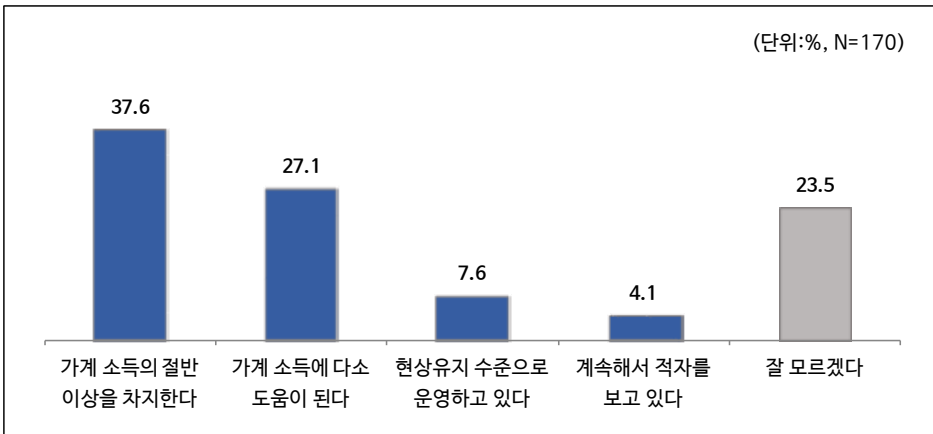
자료: 저자 작성.

4.3. 비농어업 경제활동 소득 증진 도움 여부

○ 가구원 중 한 명이라도 비농어업 경제활동에 종사하는 응답자(N=170)를 대상으로 비농어업 경제활동 소득 증진 도움 여부에 대해 살펴본 결과, '가계 소득의 절반 이상을 차지한다'라는 응답이 37.6%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '가계 소득에 다소 도움이 된다'가 27.1%, '현상유지 수준으로 운영하고 있다'가 7.6%, '계속해서 적자를 보고 있다'가 4.1% 순으로 나타남.

〈그림 3-51〉 비농어업 경제활동 소득 증진 도움 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-70〉 비농어업 경제활동 소득 증진 도움 여부

단위: %

구분		사례 수	가계 소득의 절반 이상을 차지한다	가계 소득에 다소 도움이 된다	현상유지 수준으로 운영하고 있다	계속해서 적자를 보고 있다	잘 모르겠다
전체		(170)	37.6	27.1	7.6	4.1	23.5
거주시도	경기도	(34)	55.9	20.6	0.0	0.0	23.5
	강원도	(39)	20.5	38.5	10.3	10.3	20.5
	충청북도	(22)	77.3	13.6	0.0	0.0	9.1
	충청남도	(25)	24.0	12.0	4.0	0.0	60.0
	전라북도	(9)	22.2	44.4	33.3	0.0	0.0
	전라남도	(7)	14.3	14.3	28.6	0.0	42.9
	경상북도	(11)	27.3	36.4	9.1	18.2	9.1
	경상남도	(15)	46.7	26.7	0.0	6.7	20.0
제주도	(8)	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	
성별	남성	(88)	39.8	27.3	8.0	1.1	23.9
	여성	(82)	35.4	26.8	7.3	7.3	23.2
나이	30대	(17)	47.1	11.8	11.8	5.9	23.5
	40대	(23)	43.5	17.4	4.3	0.0	34.8
	50대	(39)	53.8	15.4	12.8	2.6	15.4
	60대	(55)	30.9	30.9	5.5	1.8	30.9
	70대 이상	(36)	22.2	47.2	5.6	11.1	13.9
주택형태	농가주택	(111)	39.6	29.7	7.2	3.6	19.8
	전원주택	(48)	31.3	25.0	8.3	6.3	29.2
	아파트/빌라/다가구	(7)	57.1	14.3	0.0	0.0	28.6
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농막/컨테이너	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(141)	36.9	29.8	5.0	5.0	23.4
	그렇다	(29)	41.4	13.8	20.7	0.0	24.1
다문화 가구	아니다	(165)	37.0	27.3	7.3	4.2	24.2
	그렇다	(5)	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0

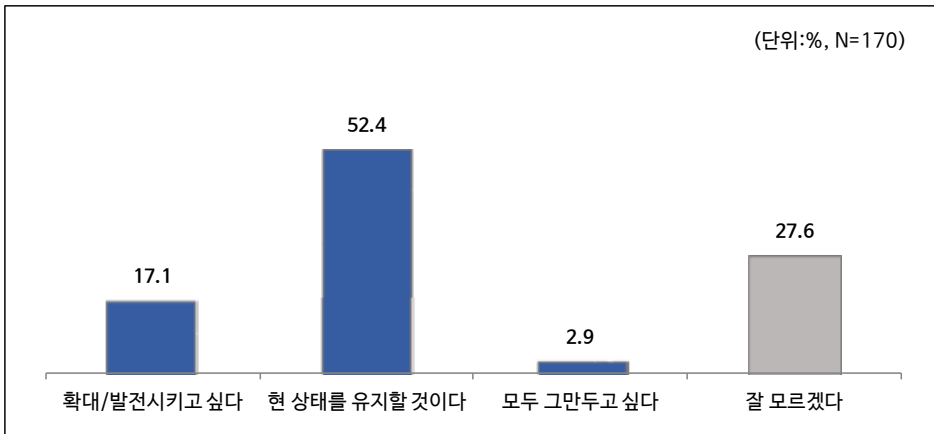
자료: 저자 작성.

4.4. 향후 비농어업 경제활동 규모 확대 여부

○ 가구원 중 한 명이라도 비농어업 경제활동에 종사하는 응답자(N=170)를 대상으로 향후 비농어업 경제활동 규모 확대 여부에 대해 살펴본 결과, '현 상태를 유지할 것이다'라는 응답이 52.4%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '확대/발전시키고 싶다'가 17.1%, '모두 그만두고 싶다'가 2.9% 순으로 나타남.

〈그림 3-52〉 향후 비농어업 경제활동 규모 확대 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-71〉 향후 비농어업 경제활동 규모 확대 여부

단위: %

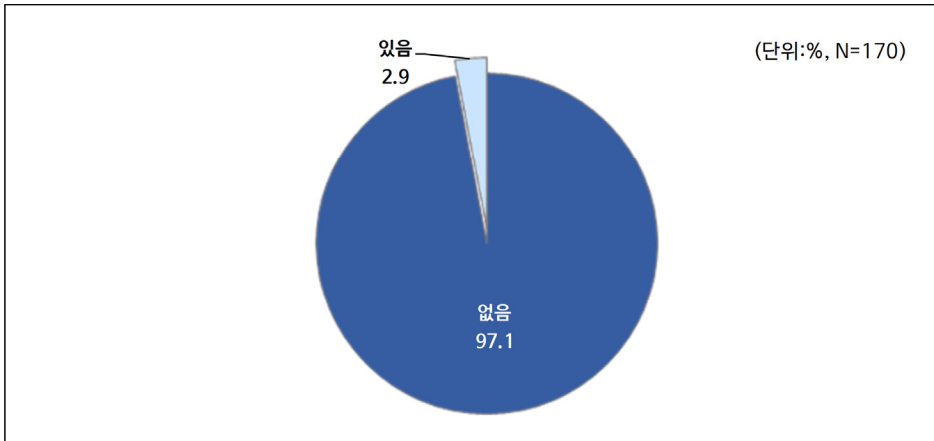
구분		사례 수	확대/발전 시키고 싶다	현 상태를 유지할 것이다	모두 그만두고 싶다	잘 모르겠다
전체		(170)	17.1	52.4	2.9	27.6
거주시도	경기도	(34)	14.7	61.8	0.0	23.5
	강원도	(39)	5.1	59.0	5.1	30.8
	충청북도	(22)	45.5	45.5	0.0	9.1
	충청남도	(25)	12.0	24.0	0.0	64.0
	전라북도	(9)	11.1	77.8	11.1	0.0
	전라남도	(7)	14.3	42.9	0.0	42.9
	경상북도	(11)	18.2	36.4	18.2	27.3
	경상남도	(15)	33.3	46.7	0.0	20.0
	제주도	(8)	0.0	100.0	0.0	0.0
성별	남성	(88)	15.9	54.5	1.1	28.4
	여성	(82)	18.3	50.0	4.9	26.8
나이	30대	(17)	35.3	29.4	5.9	29.4
	40대	(23)	17.4	43.5	0.0	39.1
	50대	(39)	23.1	56.4	2.6	17.9
	60대	(55)	10.9	54.5	1.8	32.7
	70대 이상	(36)	11.1	61.1	5.6	22.2
주택형태	농가주택	(111)	16.2	57.7	2.7	23.4
	전원주택	(48)	20.8	41.7	4.2	33.3
	아파트/빌라/다가구	(7)	14.3	57.1	0.0	28.6
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	농막/컨테이너	(3)	0.0	33.3	0.0	66.7
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(141)	18.4	51.1	3.5	27.0
	그렇다	(29)	10.3	58.6	0.0	31.0
다문화 가구	아니다	(165)	17.0	51.5	3.0	28.5
	그렇다	(5)	20.0	80.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

4.5. 사회적경제 조직에서 일하는 구성원 여부

○ 가구원 중 한 명이라도 비농어업 경제활동에 종사하는 응답자(N=170)를 대상으로 사회적경제 조직에서 일하는 구성원 여부에 대해 살펴본 결과, 종사하지 않는다는 응답이 97.1%로 높게 나타남.

〈그림 3-53〉 사회적경제 조직에서 일하는 구성원 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-72〉 사회적경제 조직에서 일하는 구성원 여부

단위: %

구분		사례 수	있다	없다
전체		(170)	2.9	97.1
거주시도	경기도	(34)	2.9	97.1
	강원도	(39)	10.3	89.7
	충청북도	(22)	0.0	100.0
	충청남도	(25)	0.0	100.0
	전라북도	(9)	0.0	100.0
	전라남도	(7)	0.0	100.0
	경상북도	(11)	0.0	100.0
	경상남도	(15)	0.0	100.0
제주도	(8)	0.0	100.0	
성별	남성	(88)	4.5	95.5
	여성	(82)	1.2	98.8
나이	30대	(17)	5.9	94.1
	40대	(23)	0.0	100.0
	50대	(39)	0.0	100.0
	60대	(55)	3.6	96.4
	70대 이상	(36)	5.6	94.4
주택형태	농가주택	(111)	2.7	97.3
	전원주택	(48)	4.2	95.8
	아파트/빌라/다가구	(7)	0.0	100.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0
	농막/컨테이너	(3)	0.0	100.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(141)	3.5	96.5
	그렇다	(29)	0.0	100.0
다문화 가구	아니다	(165)	3.0	97.0
	그렇다	(5)	0.0	100.0

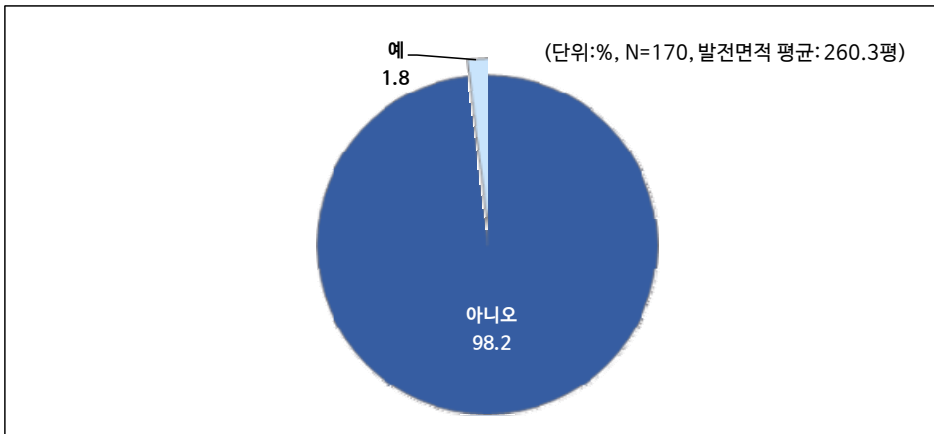
자료: 저자 작성.

4.6. 농촌태양광 및 영농형 태양광 발전사업

○ 가구원 중 한 명이라도 비농어업 경제활동에 종사하는 응답자(N=170)를 대상으로 농촌태양광 및 영농형 태양광 발전사업에 대해 살펴본 결과, 사업을 하고 있지 않다는 응답이 98.2%로 높음.

- 평균 발전면적은 260.3평임.

〈그림 3-54〉 농촌태양광 및 영농형 태양광 발전사업



자료: 저자 작성.

〈표 3-73〉 농촌태양광 및 영농형 태양광 발전사업

단위: %, 평

구분		사례 수	예	아니오	평균
전체		(170)	1.8	98.2	260.3
거주시도	경기도	(34)	2.9	97.1	750.0
	강원도	(39)	2.6	97.4	30.0
	충청북도	(22)	0.0	100.0	0.0
	충청남도	(25)	0.0	100.0	0.0
	전라북도	(9)	0.0	100.0	0.0
	전라남도	(7)	0.0	100.0	0.0
	경상북도	(11)	9.1	90.9	1.0
	경상남도	(15)	0.0	100.0	0.0
	제주도	(8)	0.0	100.0	0.0
성별	남성	(88)	0.0	100.0	0.0
	여성	(82)	3.7	96.3	260.3
나이	30대	(17)	0.0	100.0	0.0
	40대	(23)	0.0	100.0	0.0
	50대	(39)	2.6	97.4	30.0
	60대	(55)	3.6	96.4	375.5
	70대 이상	(36)	0.0	100.0	0.0
주택형태	농가주택	(111)	2.7	97.3	260.3
	전원주택	(48)	0.0	100.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(7)	0.0	100.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0
	농막/컨테이너	(3)	0.0	100.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(141)	1.4	98.6	390.0
	그렇다	(29)	3.4	96.6	1.0
다문화 가구	아니다	(165)	1.8	98.2	260.3
	그렇다	(5)	0.0	100.0	0.0

자료: 저자 작성.

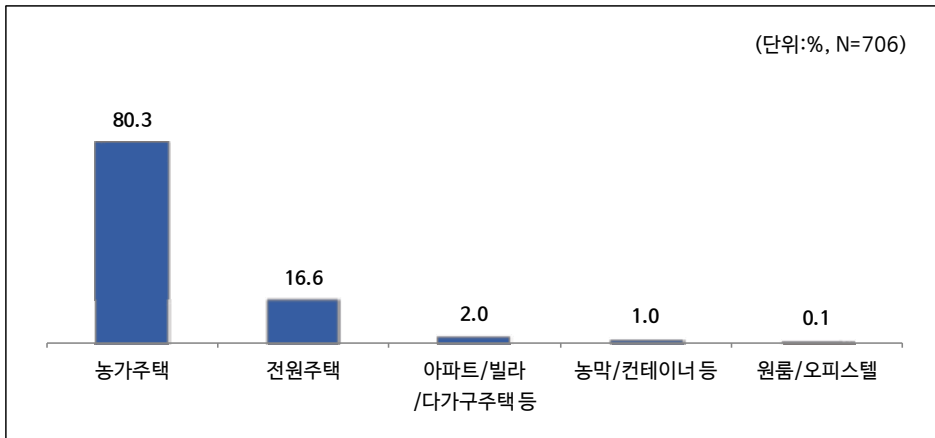
5. 정주환경

5.1. 정주 주택형태

○ 마을 주민을 대상으로 정주 주택형태에 대해 살펴본 결과, '농가주택'이라는 응답이 80.3%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '전원주택'이 16.6%, '아파트/빌라/다가구주택 등'이 2.0%, '농막/컨테이너 등'이 1.0%, '원룸/오피스텔'이 0.1% 순으로 나타남.

〈그림 3-55〉 정주 주택형태



자료: 저자 작성.

〈표 3-74〉 정주 주택형태

단위: %

구분		사례 수	농가주택	전원주택	아파트/ 빌라/다가 구주택 등	농막/ 컨테이너 등	원룸/ 오피스텔
전체		(706)	80.3	16.6	2.0	1.0	0.1
거주시도	경기도	(84)	85.7	6.0	4.8	2.4	1.2
	강원도	(82)	74.4	18.3	1.2	6.1	0.0
	충청북도	(80)	63.8	35.0	1.3	0.0	0.0
	충청남도	(80)	42.5	48.8	8.8	0.0	0.0
	전라북도	(80)	96.3	3.8	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(80)	97.5	1.3	1.3	0.0	0.0
	경상남도	(80)	86.3	13.8	0.0	0.0	0.0
	제주도	(60)	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(361)	82.8	13.6	1.4	1.9	0.3
	여성	(345)	77.7	19.7	2.6	0.0	0.0
나이	30대	(28)	53.6	39.3	7.1	0.0	0.0
	40대	(39)	71.8	17.9	5.1	2.6	2.6
	50대	(93)	72.0	24.7	1.1	2.2	0.0
	60대	(219)	80.8	14.6	3.2	1.4	0.0
	70대 이상	(327)	85.6	13.5	0.6	0.3	0.0
주택형태	농가주택	(567)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전원주택	(117)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농막/컨테이너	(7)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	82.0	15.9	1.9	0.2	0.0
	그렇다	(66)	63.6	22.7	3.0	9.1	1.5
다문화 가구	아니다	(692)	80.2	16.8	1.9	1.0	0.1
	그렇다	(14)	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0

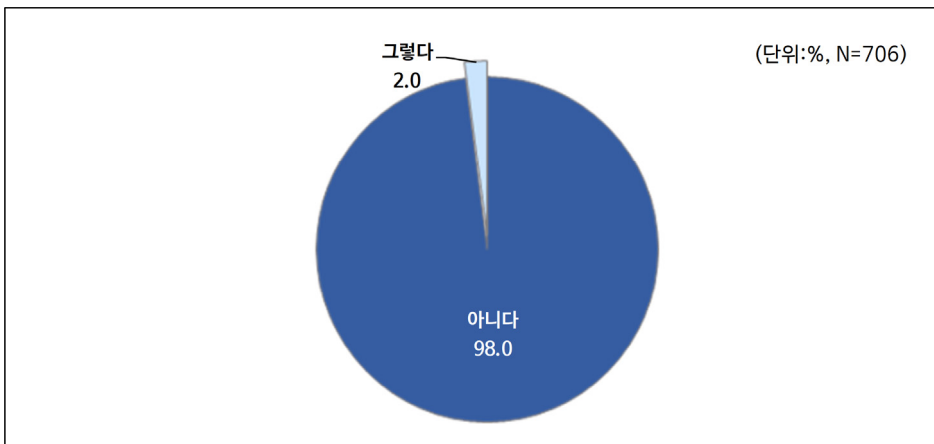
자료: 저자 작성.

5.2. 현재 거주 마을 외 타 지역 거주

○ 마을 주민을 대상으로 현재 거주 마을 외 타 지역 거주에 대해 살펴본 결과, 타 지역에 거주하지 않는다는 응답이 98.0%로 높게 나타남.

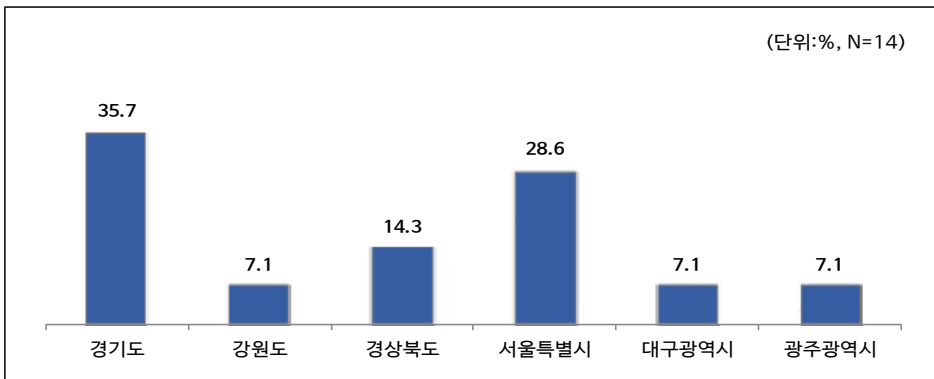
- 타 지역 거주하는 응답자(N=14)를 대상으로 주택위치를 살펴본 결과, '경기도'가 35.7%로 가장 높고, '서울특별시'가 28.6%, '경상북도'가 14.3%, '강원도', '대구광역시'와 '광주광역시'가 7.1% 순으로 나타남.

〈그림 3-56〉 현재 거주 마을 외 타 지역 거주



자료: 저자 작성.

〈그림 3-57〉 타 지역 거주 주택위치(시도)



자료: 저자 작성.

〈표 3-75〉 현재 거주 마을 외 타 지역 거주

단위: %

구분		현재 거주 마을 외 타 지역 거주 여부			타 지역 거주 주택위치(시도)						
		사례 수	그렇다	아니다	사례 수	경기	강원	경북	서울	대구	광주
전체		(706)	2.0	98.0	(14)	35.7	7.1	14.3	28.6	7.1	7.1
거주시도	경기도	(84)	4.8	95.2	(4)	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	강원도	(82)	6.1	93.9	(5)	40.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0
	충청북도	(80)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(80)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라북도	(80)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	1.3	98.8	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	경상북도	(80)	5.0	95.0	(4)	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0
	경상남도	(80)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	제주도	(60)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(361)	3.6	96.4	(13)	38.5	7.7	15.4	30.8	7.7	0.0
	여성	(345)	0.3	99.7	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
나이	30대	(28)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	(39)	2.6	97.4	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(93)	3.2	96.8	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
	60대	(219)	4.1	95.9	(9)	44.4	11.1	11.1	22.2	0.0	11.1
	70대 이상	(327)	0.3	99.7	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(567)	1.8	98.2	(10)	40.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10.0
	전원주택	(117)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	7.1	92.9	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	57.1	(3)	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	0.6	99.4	(4)	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	그렇다	(66)	15.2	84.8	(10)	30.0	10.0	10.0	30.0	10.0	10.0
다문화 가구	아니다	(692)	1.9	98.1	(13)	38.5	7.7	7.7	30.8	7.7	7.7
	그렇다	(14)	7.1	92.9	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

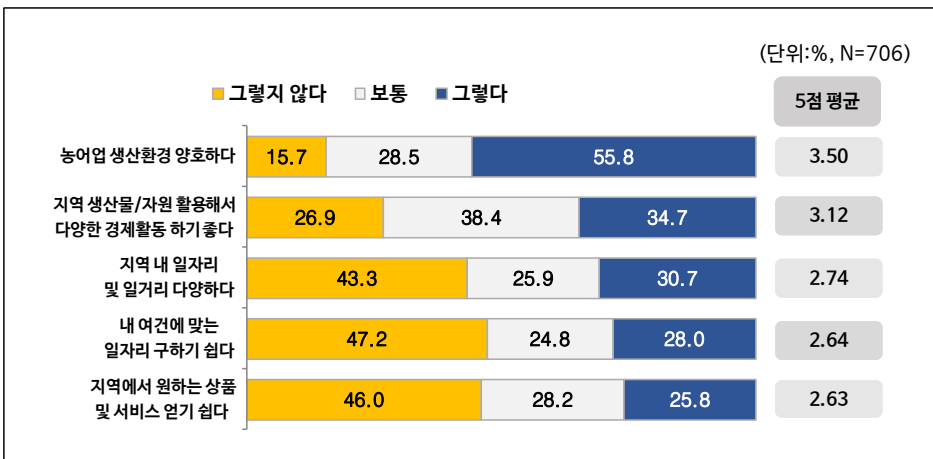
자료: 저자 작성.

5.3. 경제활동 여건

○ 마을 주민을 대상으로 경제활동 여건에 대해 살펴본 결과, ‘농어업 생산환경 양호하다’ 및 ‘지역 생산물/자원 활용해서 다양한 경제활동 하기 좋다’는 ‘그렇다’ 비율이 각각 55.8%, 34.7%로 ‘그렇지 않다’는 응답보다 높게 나타남.

- ‘지역 내 일자리 및 일거리 다양하다’, ‘내 여건에 맞는 일자리 구하기 쉽다’ 및 ‘지역에서 원하는 상품 및 서비스 얻기 쉽다’는 ‘그렇지 않다’ 비율이 각각 43.3%, 47.2%, 46.0%로 ‘그렇다’는 응답보다 높게 나타남.

〈그림 3-58〉 경제활동 여건



자료: 저자 작성.

〈표 3-76〉 경제활동 여건: 농어업 생산환경 양호하다

단위: %

구분	사례 수	전혀 그렇지 않다	《	보통	》	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	5점 평균 (점)	
전체	(706)	1.8	13.9	28.5	43.9	11.9	15.7	28.5	55.8	3.50	
거주 시도	경기도	(84)	0.0	14.3	36.9	41.7	7.1	14.3	36.9	48.8	3.42
	강원도	(82)	3.7	31.7	28.0	22.0	14.6	35.4	28.0	36.6	3.12
	충청북도	(80)	0.0	1.3	16.3	65.0	17.5	1.3	16.3	82.5	3.99
	충청남도	(80)	0.0	0.0	35.0	61.3	3.8	0.0	35.0	65.0	3.69
	전라북도	(80)	0.0	0.0	32.5	53.8	13.8	0.0	32.5	67.5	3.81
	전라남도	(80)	0.0	0.0	6.3	58.8	35.0	0.0	6.3	93.8	4.29
	경상북도	(80)	0.0	2.5	27.5	58.8	11.3	2.5	27.5	70.0	3.79
	경상남도	(80)	5.0	27.5	48.8	18.8	0.0	32.5	48.8	18.8	2.81
	제주도	(60)	10.0	58.3	23.3	6.7	1.7	68.3	23.3	8.3	2.32
성별	남성	(361)	2.8	16.9	29.4	39.6	11.4	19.7	29.4	51.0	3.40
	여성	(345)	0.9	10.7	27.5	48.4	12.5	11.6	27.5	60.9	3.61
나이	30대	(28)	10.7	21.4	21.4	42.9	3.6	32.1	21.4	46.4	3.07
	40대	(39)	2.6	25.6	33.3	30.8	7.7	28.2	33.3	38.5	3.15
	50대	(93)	2.2	16.1	31.2	39.8	10.8	18.3	31.2	50.5	3.41
	60대	(219)	0.5	9.1	32.4	44.3	13.7	9.6	32.4	58.0	3.62
	70대 이상	(327)	1.8	14.4	25.1	46.5	12.2	16.2	25.1	58.7	3.53
주택형태	농가주택	(567)	1.8	14.8	28.7	43.2	11.5	16.6	28.7	54.7	3.48
	전원주택	(117)	2.6	10.3	25.6	49.6	12.0	12.8	25.6	61.5	3.58
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	0.0	42.9	35.7	21.4	0.0	42.9	57.1	3.79
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
	농막/컨테이너	(7)	0.0	28.6	28.6	14.3	28.6	28.6	28.6	42.9	3.43
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	2.0	13.6	27.7	45.0	11.7	15.6	27.7	56.7	3.51
	그렇다	(66)	0.0	16.7	36.4	33.3	13.6	16.7	36.4	47.0	3.44
다문화 가구	아니다	(692)	1.7	13.0	28.6	44.5	12.1	14.7	28.6	56.6	3.52
	그렇다	(14)	7.1	57.1	21.4	14.3	0.0	64.3	21.4	14.3	2.43

자료: 저자 작성.

〈표 3-77〉 경제활동 여건: 지역 생산물/자원 활용해서 다양한 경제활동 하기 좋다

단위: %

구분	사례 수	전혀 그렇지 않다	《	보통	》	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	5점 평균 (점)	
전체	(706)	4.5	22.4	38.4	25.8	8.9	26.9	38.4	34.7	3.12	
거주 시도	경기도	(84)	0.0	39.3	36.9	22.6	1.2	39.3	36.9	23.8	2.86
	강원도	(82)	12.2	45.1	20.7	11.0	11.0	57.3	20.7	22.0	2.63
	충청북도	(80)	0.0	3.8	46.3	47.5	2.5	3.8	46.3	50.0	3.49
	충청남도	(80)	0.0	2.5	51.3	40.0	6.3	2.5	51.3	46.3	3.50
	전라북도	(80)	1.3	21.3	47.5	30.0	0.0	22.5	47.5	30.0	3.06
	전라남도	(80)	0.0	2.5	17.5	28.8	51.3	2.5	17.5	80.0	4.29
	경상북도	(80)	3.8	20.0	42.5	27.5	6.3	23.8	42.5	33.8	3.13
	경상남도	(80)	6.3	31.3	46.3	16.3	0.0	37.5	46.3	16.3	2.73
	제주도	(60)	21.7	38.3	36.7	3.3	0.0	60.0	36.7	3.3	2.22
성별	남성	(361)	6.6	22.7	39.9	23.3	7.5	29.4	39.9	30.7	3.02
	여성	(345)	2.3	22.0	36.8	28.4	10.4	24.3	36.8	38.8	3.23
나이	30대	(28)	3.6	32.1	42.9	21.4	0.0	35.7	42.9	21.4	2.82
	40대	(39)	10.3	23.1	38.5	23.1	5.1	33.3	38.5	28.2	2.90
	50대	(93)	7.5	18.3	40.9	28.0	5.4	25.8	40.9	33.3	3.05
	60대	(219)	2.3	24.2	38.4	26.5	8.7	26.5	38.4	35.2	3.15
	70대 이상	(327)	4.6	21.4	37.3	25.4	11.3	26.0	37.3	36.7	3.17
주택형태	농가주택	(567)	4.6	24.3	36.9	24.5	9.7	28.9	36.9	34.2	3.10
	전원주택	(117)	4.3	14.5	46.2	29.9	5.1	18.8	46.2	35.0	3.17
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	7.1	42.9	42.9	7.1	7.1	42.9	50.0	3.50
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
	농막/컨테이너	(7)	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	42.9	28.6	28.6	2.86
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	4.7	21.6	39.7	25.2	8.9	26.3	39.7	34.1	3.12
	그렇다	(66)	3.0	30.3	25.8	31.8	9.1	33.3	25.8	40.9	3.14
다문화 가구	아니다	(692)	4.5	21.5	38.7	26.2	9.1	26.0	38.7	35.3	3.14
	그렇다	(14)	7.1	64.3	21.4	7.1	0.0	71.4	21.4	7.1	2.29

자료: 저자 작성.

〈표 3-78〉 경제활동 여건: 지역 내 일자리 및 일거리 다양하다

단위: %

구분	사례 수	전혀 그렇지 않다	《	보통	》	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	5점 평균 (점)	
전체	(706)	16.7	26.6	25.9	27.3	3.4	43.3	25.9	30.7	2.74	
거주시도	경기도	(84)	3.6	52.4	29.8	13.1	1.2	56.0	29.8	14.3	2.56
	강원도	(82)	43.9	29.3	13.4	11.0	2.4	73.2	13.4	13.4	1.99
	충청북도	(80)	0.0	3.8	23.8	70.0	2.5	3.8	23.8	72.5	3.71
	충청남도	(80)	0.0	2.5	26.3	62.5	8.8	2.5	26.3	71.3	3.78
	전라북도	(80)	16.3	20.0	47.5	16.3	0.0	36.3	47.5	16.3	2.64
	전라남도	(80)	32.5	21.3	17.5	23.8	5.0	53.8	17.5	28.8	2.48
	경상북도	(80)	16.3	20.0	27.5	26.3	10.0	36.3	27.5	36.3	2.94
	경상남도	(80)	15.0	42.5	26.3	16.3	0.0	57.5	26.3	16.3	2.44
	제주도	(60)	25.0	53.3	20.0	1.7	0.0	78.3	20.0	1.7	1.98
성별	남성	(361)	17.5	30.2	23.5	26.0	2.8	47.6	23.5	28.8	2.66
	여성	(345)	15.9	22.9	28.4	28.7	4.1	38.8	28.4	32.8	2.82
나이	30대	(28)	17.9	17.9	21.4	39.3	3.6	35.7	21.4	42.9	2.93
	40대	(39)	7.7	28.2	33.3	28.2	2.6	35.9	33.3	30.8	2.90
	50대	(93)	14.0	24.7	26.9	29.0	5.4	38.7	26.9	34.4	2.87
	60대	(219)	15.5	24.2	29.7	26.0	4.6	39.7	29.7	30.6	2.80
	70대 이상	(327)	19.3	29.4	22.6	26.6	2.1	48.6	22.6	28.7	2.63
주택형태	농가주택	(567)	18.0	28.9	25.9	24.5	2.6	46.9	25.9	27.2	2.65
	전원주택	(117)	12.8	13.7	26.5	39.3	7.7	26.5	26.5	47.0	3.15
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	21.4	21.4	57.1	0.0	21.4	21.4	57.1	3.36
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2.00
	농막/컨테이너	(7)	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	2.14
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	16.9	26.4	25.8	27.7	3.3	43.3	25.8	30.9	2.74
	그렇다	(66)	15.2	28.8	27.3	24.2	4.5	43.9	27.3	28.8	2.74
다문화 가구	아니다	(692)	16.5	26.2	26.3	27.6	3.5	42.6	26.3	31.1	2.75
	그렇다	(14)	28.6	50.0	7.1	14.3	0.0	78.6	7.1	14.3	2.07

자료: 저자 작성.

〈표 3-79〉 경제활동 여건: 내 여건에 맞는 일자리 구하기 쉽다

단위: %

구분	사례 수	전혀 그렇지 않다	《	보통	》	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	5점 평균 (점)	
전체	(706)	19.8	27.3	24.8	24.9	3.1	47.2	24.8	28.0	2.64	
거주시도	경기도	(84)	11.9	51.2	25.0	10.7	1.2	63.1	25.0	11.9	2.38
	강원도	(82)	43.9	39.0	12.2	3.7	1.2	82.9	12.2	4.9	1.79
	충청북도	(80)	0.0	1.3	36.3	57.5	5.0	1.3	36.3	62.5	3.66
	충청남도	(80)	0.0	3.8	17.5	71.3	7.5	3.8	17.5	78.8	3.83
	전라북도	(80)	13.8	51.3	21.3	12.5	1.3	65.0	21.3	13.8	2.36
	전라남도	(80)	48.8	3.8	21.3	20.0	6.3	52.5	21.3	26.3	2.31
	경상북도	(80)	16.3	16.3	27.5	35.0	5.0	32.5	27.5	40.0	2.96
	경상남도	(80)	20.0	37.5	35.0	7.5	0.0	57.5	35.0	7.5	2.30
	제주도	(60)	25.0	45.0	28.3	1.7	0.0	70.0	28.3	1.7	2.07
성별	남성	(361)	19.9	31.6	21.9	23.0	3.6	51.5	21.9	26.6	2.59
	여성	(345)	19.7	22.9	27.8	27.0	2.6	42.6	27.8	29.6	2.70
나이	30대	(28)	14.3	14.3	25.0	42.9	3.6	28.6	25.0	46.4	3.07
	40대	(39)	10.3	33.3	30.8	23.1	2.6	43.6	30.8	25.6	2.74
	50대	(93)	14.0	25.8	25.8	30.1	4.3	39.8	25.8	34.4	2.85
	60대	(219)	18.7	30.1	22.8	25.1	3.2	48.9	22.8	28.3	2.64
	70대 이상	(327)	23.9	26.3	25.1	22.0	2.8	50.2	25.1	24.8	2.54
주택형태	농가주택	(567)	21.3	30.9	24.7	20.3	2.8	52.2	24.7	23.1	2.52
	전원주택	(117)	15.4	7.7	25.6	46.2	5.1	23.1	25.6	51.3	3.18
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	21.4	28.6	50.0	0.0	21.4	28.6	50.0	3.29
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2.00
	농막/컨테이너	(7)	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	85.7	14.3	0.0	2.00
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	20.2	26.9	24.8	24.7	3.4	47.0	24.8	28.1	2.64
	그렇다	(66)	16.7	31.8	24.2	27.3	0.0	48.5	24.2	27.3	2.62
다문화 가구	아니다	(692)	19.5	27.2	24.9	25.3	3.2	46.7	24.9	28.5	2.65
	그렇다	(14)	35.7	35.7	21.4	7.1	0.0	71.4	21.4	7.1	2.00

자료: 저자 작성.

〈표 3-80〉 경제활동 여건: 지역에서 원하는 상품 및 서비스 얻기 쉽다

단위: %

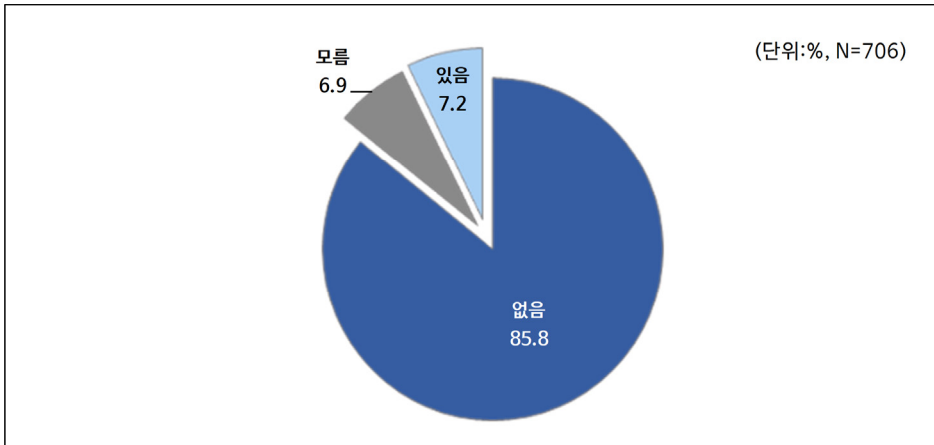
구분	사례 수	전혀 그렇지 않다	《	보통	》	매우 그렇다	그렇지 않다	보통	그렇다	5점 평균 (점)	
전체	(706)	20.0	26.1	28.2	22.9	2.8	46.0	28.2	25.8	2.63	
거주시도	경기도	(84)	3.6	51.2	34.5	9.5	1.2	54.8	34.5	10.7	2.54
	강원도	(82)	48.8	34.1	11.0	6.1	0.0	82.9	11.0	6.1	1.74
	충청북도	(80)	0.0	0.0	56.3	38.8	5.0	0.0	56.3	43.8	3.49
	충청남도	(80)	0.0	1.3	35.0	53.8	10.0	1.3	35.0	63.8	3.73
	전라북도	(80)	6.3	61.3	16.3	16.3	0.0	67.5	16.3	16.3	2.43
	전라남도	(80)	46.3	6.3	21.3	23.8	2.5	52.5	21.3	26.3	2.30
	경상북도	(80)	15.0	12.5	30.0	36.3	6.3	27.5	30.0	42.5	3.06
	경상남도	(80)	16.3	38.8	35.0	10.0	0.0	55.0	35.0	10.0	2.39
	제주도	(60)	51.7	28.3	10.0	10.0	0.0	80.0	10.0	10.0	1.78
성별	남성	(361)	21.9	29.6	24.9	21.6	1.9	51.5	24.9	23.5	2.52
	여성	(345)	18.0	22.3	31.6	24.3	3.8	40.3	31.6	28.1	2.74
나이	30대	(28)	21.4	10.7	28.6	39.3	0.0	32.1	28.6	39.3	2.86
	40대	(39)	17.9	20.5	33.3	25.6	2.6	38.5	33.3	28.2	2.74
	50대	(93)	18.3	21.5	28.0	26.9	5.4	39.8	28.0	32.3	2.80
	60대	(219)	17.8	29.7	26.9	23.3	2.3	47.5	26.9	25.6	2.63
	70대 이상	(327)	22.0	26.9	28.4	19.9	2.8	48.9	28.4	22.6	2.54
주택형태	농가주택	(567)	21.5	29.3	26.8	19.9	2.5	50.8	26.8	22.4	2.53
	전원주택	(117)	15.4	8.5	30.8	40.2	5.1	23.9	30.8	45.3	3.11
	아파트/빌라/다가구	(14)	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	14.3	71.4	14.3	3.00
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2.00
	농막/컨테이너	(7)	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	85.7	14.3	0.0	2.00
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	20.3	25.2	28.6	23.0	3.0	45.5	28.6	25.9	2.63
	그렇다	(66)	16.7	34.8	24.2	22.7	1.5	51.5	24.2	24.2	2.58
다문화 가구	아니다	(692)	19.7	25.9	28.5	23.1	2.9	45.5	28.5	26.0	2.64
	그렇다	(14)	35.7	35.7	14.3	14.3	0.0	71.4	14.3	14.3	2.07

자료: 저자 작성.

5.4. 전체적 공동수익 발생하여 가구별 배분 및 마을 발전 활용 소득원 여부

○ 마을 주민을 대상으로 전체적 공동수익 발생하여 가구별 배분 및 마을 발전 활용 소득원 여부에 대해 살펴본 결과, ‘없음’이라는 응답이 85.8%로 가장 높게 나타남.

〈그림 3-59〉 전체적 공동수익 발생하여 가구별 배분 및 마을 발전 활용 소득원 여부



자료: 저자 작성.

〈표 3-81〉 전체적 공동수익 발생하여 가구별 배분 및 마을 발전 활용 소득원 여부

단위: %

구분	사례 수	있다	없다	잘 모르겠다	
전체	(706)	7.2	85.8	6.9	
거주시도	경기도	(84)	2.4	94.0	3.6
	강원도	(82)	58.5	32.9	8.5
	충청북도	(80)	0.0	92.5	7.5
	충청남도	(80)	0.0	83.8	16.3
	전라북도	(80)	0.0	100.0	0.0
	전라남도	(80)	0.0	98.8	1.3
	경상북도	(80)	1.3	83.8	15.0
	경상남도	(80)	0.0	91.3	8.8
	제주도	(60)	0.0	100.0	0.0
성별	남성	(361)	8.3	84.5	7.2
	여성	(345)	6.1	87.2	6.7
나이	30대	(28)	3.6	89.3	7.1
	40대	(39)	7.7	84.6	7.7
	50대	(93)	8.6	80.6	10.8
	60대	(219)	9.6	84.5	5.9
	70대 이상	(327)	5.5	88.1	6.4
주택형태	농가주택	(567)	5.8	88.4	5.8
	전원주택	(117)	11.1	78.6	10.3
	아파트/빌라/다가구	(14)	14.3	71.4	14.3
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	42.9	28.6	28.6
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	6.6	86.4	7.0
	그렇다	(66)	13.6	80.3	6.1
다문화 가구	아니다	(692)	6.8	86.1	7.1
	그렇다	(14)	28.6	71.4	0.0

자료: 저자 작성.

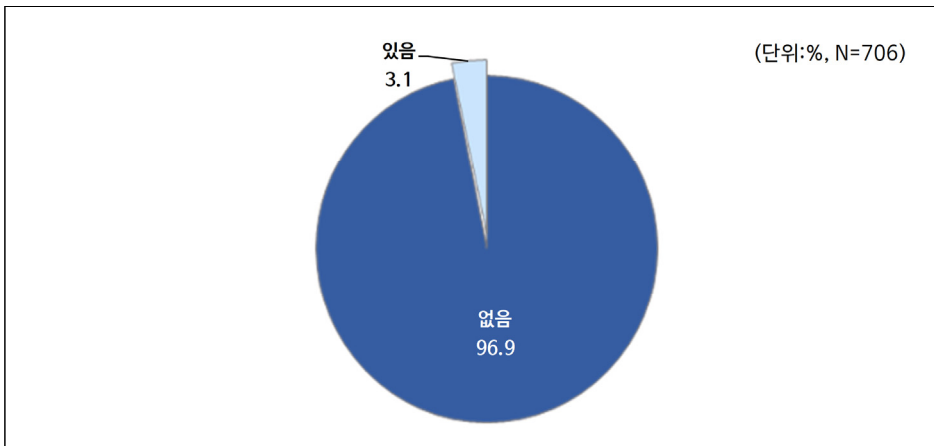
5.5. 다른 지역 이주 계획

5.5.1. 다른 지역 이주 계획 및 이주 계획 시기

○ 마을 주민을 대상으로 다른 지역 이주 계획에 대해 살펴본 결과, 이주 계획이 없다는 응답이 96.9%로 높게 나타남.

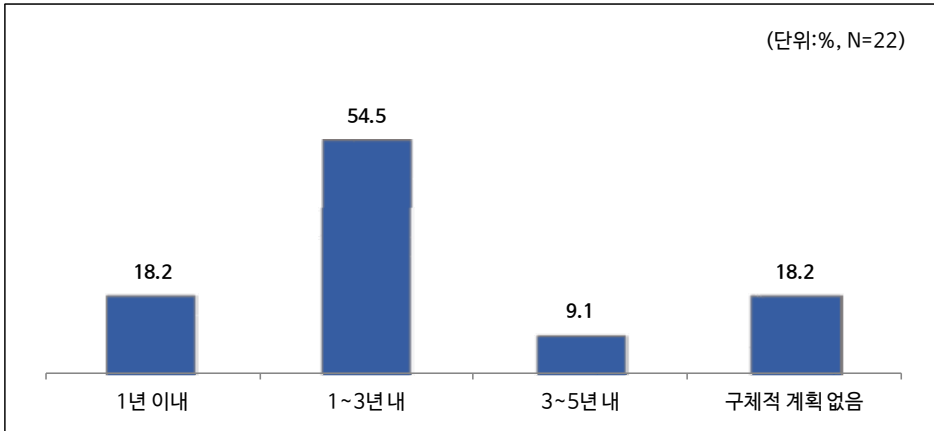
- 이주 계획이 있다는 응답자(N=22)를 대상으로 이주 계획 시기에 대해 살펴본 결과, '1~3년 내'가 54.5%로 가장 높게 나타남. 그다음으로는, '1년 이내'와 '구체적 계획 없음'이 각각 18.2%, '3~5년 내'가 9.1% 순으로 나타남.

〈그림 3-60〉 다른 지역 이주 계획



자료: 저자 작성.

〈그림 3-61〉 이주 계획 시기



자료: 저자 작성.

〈표 3-82〉 다른 지역 이주 계획

단위: %

구분	다른 지역 이주 계획 여부			이주 계획 시기					
	사례 수	있다	없다	사례 수	1년 이내	1~3년 내	3~5년 내	구체적 계획 없음	
전체	(706)	3.1	96.9	(22)	18.2	54.5	9.1	18.2	
거주시도	경기도	(84)	4.8	95.2	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0
	강원도	(82)	6.1	93.9	(5)	0.0	40.0	20.0	40.0
	충청북도	(80)	7.5	92.5	(6)	16.7	83.3	0.0	0.0
	충청남도	(80)	7.5	92.5	(6)	33.3	50.0	16.7	0.0
	전라북도	(80)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(80)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(80)	1.3	98.8	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
	경상남도	(80)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
제주도	(60)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	
성별	남성	(361)	3.3	96.7	(12)	16.7	58.3	8.3	16.7
	여성	(345)	2.9	97.1	(10)	20.0	50.0	10.0	20.0
나이	30대	(28)	14.3	85.7	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0
	40대	(39)	5.1	94.9	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
	50대	(93)	5.4	94.6	(5)	0.0	60.0	20.0	20.0
	60대	(219)	3.7	96.3	(8)	12.5	50.0	0.0	37.5
	70대 이상	(327)	0.9	99.1	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(567)	2.3	97.7	(13)	23.1	38.5	7.7	30.8
	전원주택	(117)	5.1	94.9	(6)	16.7	66.7	16.7	0.0
	아파트/빌라/다가구	(14)	14.3	85.7	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(1)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(7)	14.3	85.7	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(640)	2.0	98.0	(13)	23.1	46.2	7.7	23.1
	그렇다	(66)	13.6	86.4	(9)	11.1	66.7	11.1	11.1
다문화 가구	아니다	(692)	3.2	96.8	(22)	18.2	54.5	9.1	18.2
	그렇다	(14)	0.0	100.0	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0

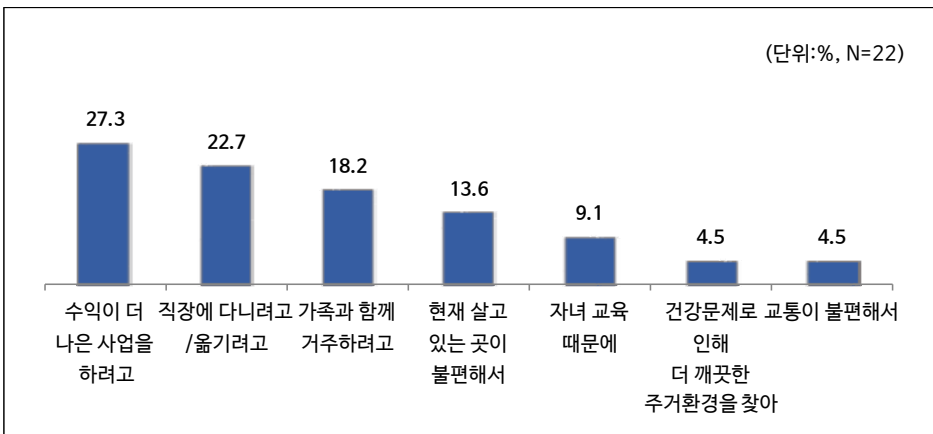
자료: 저자 작성.

5.5.2. 다른 지역으로 이주하려는 가장 큰 이유

○ 이주 계획이 있다는 응답자(N=22)를 대상으로 다른 지역으로 이주하려는 가장 큰 이유에 대해 살펴본 결과, '수익이 더 나은 사업을 하려고'가 27.3%로 가장 높게 나타남.

- 그다음으로, '직장에 다니려고/옮기려고'가 22.7%, '가족과 함께 거주하려고'가 18.2%, '현재 살고 있는 곳이 불편해서'가 13.6%, '자녀 교육 때문에'가 9.1%, '건강문제로 인해 더 깨끗한 주거환경을 찾아'와 '교통이 불편해서'가 각각 4.5% 순으로 나타남.

〈그림 3-62〉 다른 지역으로 이주하려는 가장 큰 이유



자료: 저자 작성.

〈표 3-83〉 다른 지역으로 이주하려는 가장 큰 이유

단위: %

구분	사례 수	수익이 더 나은 사업을 하려고	직장에 다니려고 / 옮기려고	가족과 함께 거주 하려고	현재 살고 있는 곳이 불편해서	자녀 교육 때문에	건강 문제로 인해 더 깨끗한 주거 환경을 찾아	교통이 불편해서
전체	(22)	27.3	22.7	18.2	13.6	9.1	4.5	4.5
거주시도	경기도	(4)	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	강원도	(5)	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	충청북도	(6)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	충청남도	(6)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
	전라북도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상북도	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상남도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	제주도	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
성별	남성	(12)	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	8.3
	여성	(10)	20.0	30.0	20.0	30.0	0.0	0.0
나이	30대	(4)	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	40대	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	50대	(5)	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	60대	(8)	37.5	0.0	12.5	25.0	0.0	12.5
	70대 이상	(3)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
주택형태	농가주택	(13)	23.1	23.1	15.4	23.1	0.0	7.7
	전원주택	(6)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	아파트/빌라/다가구	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	원룸/오피스텔	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농막/컨테이너	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
귀농귀촌 (10년 내)	아니다	(13)	23.1	7.7	30.8	23.1	7.7	0.0
	그렇다	(9)	33.3	44.4	0.0	0.0	11.1	11.1
다문화 가구	아니다	(22)	27.3	22.7	18.2	13.6	9.1	4.5
	그렇다	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

자료: 저자 작성.

마을 이장 조사 설문조사표

안녕하십니까? 조사에 협조해주셔서 감사합니다.

한국농촌경제연구원은 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

저희 연구원에서는 농산어촌 마을의 생활 여건을 살펴보기 위한 농산어촌 마을 패널 조사를 실시하고 있습니다. 바쁘시더라도 마을을 대표하여 행정리의 현황에 대한 아래의 질문에 답해주시기를 부탁드립니다. 이장님께서 답해주신 조사 결과는 농산어촌의 생활 여건 개선을 위한 정책 마련에 유용한 자료로 쓰일 것입니다.

설문에 응답하셔서 얻은 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거하여 보호받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 따라 조사가 종료된 후 파기됩니다. 연구가 원활히 진행되도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

2022. 8~9

응답자 기본 사항				
응답자 성명		연락처(유선)		연락처(핸드폰)
응답자 주소	() 시/도 () 시/군/구 () 읍/면 () 리			
면접 일시	_____ 월 _____ 일 _____ 시			

SQ1	귀하께서는 거주하시는 행정리의 이장 직책을 맡고 계십니까?	1) 그렇다 2) 아니다 ☑ 조사 중단
SQ2	마을 지대 구분 (면접원이 체크)	1) 평야 2) 산간지 3) 중간지 (평야/산간 중간) 4) 어촌 5) 도서(섬)
SQ3	마을 접근성 구분 (면접원이 체크)	1) 소재지 2) 일반 3) 원격
SQ4	귀하께서는 작년에 본 설문에 참여하셨습니다?	1) 그렇다 2) 아니다

PART A. 마을의 인구 가구

- ※ 법정리란? 법률로 정해진 리(里)로서, 지번의 기준이 됨. 예) 진가리, 서경리, 진목리
- ※ 행정리란? 인구와 생활권을 고려해서, 1개 또는 여러 개의 리를 설치한 행정구역 예) 진가2리

Q01. 현재 귀하의 행정리에 실제 거주하고 있는 인구와 가구 수를 자연마을별로 구체적으로 기입해 주세요.

- ※ 연령별 인구 응답이 어려운 경우 비율(%)로 응답해주세요.
- ※ 자연마을은 행정리 안에 있고, 고유의 마을 이름이 있으며 다른 마을과의 경계가 구분되는 마을을 의미
- ※ 전체 가구 수는 실제 거주하시는 분들이며, 폐가에 거주하지 않으면, 주택이 있어도 가구 수로 간주 안함
- ※ 상주 가구는 실제 마을에서 계속해서 거주하고 있는 가구를 의미
- ※ 비상주 가구는 주말 또는 계절에 따라 가끔씩 방문하여 비정기적으로 거주하는 가구를 의미

구분	합계 (마을 총합)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		자연마을 1	자연마을 2	자연마을 3	자연마을 4	자연마을 5	자연마을 6	자연마을 7
마을명								
전체 가구 수 (주민등록기준)								
가구 수	상주(실제 거주)	호	호	호	호	호	호	호
	비상주 (일시 거주)	호	호	호	호	호	호	호
인구수 (실거주 기준)	남자	명						
	여자	명						
연령별 인구 (실거주 기준)	15세 미만 (중학생 이하)	명						
	15~40세 (고등학생 이상)	명						
	41~65세	명						
	65~75세 미만	명						
	75세 이상	명						

Q02. 귀하의 행정리에서 경제활동별 가구의 구성비는 대략적으로 어떠합니까? (※ 가구의 주 경제활동 기준)

구분	농어가	비농업		특별한 경제활동 없음 (은퇴가구 등)	계 (마을 전체 가구)
		자영업, 사무직 등 취·창업	사회적경제활 동		
경제활동 유형별 가구 비중	%	%	%	%	100%

Q03. 지난 1년 동안 귀하의 행정리 인구수는 어떻게 변했습니까? 아래의 표를 작성해 주세요.

구분	출생	사망	전입	전출	증감 합계
증감 현황 (주민등록 기준)	명	명	명	명	명

※ 면접원이 제시하는 지난 연도 거주 인원 참고하여 작성

Q04. (주민등록 여부와는 무관하게) 최근 1년 동안 귀하의 행정리로 이사를 오신 주민이 있습니까? 있다면 총 몇 가구입니까?

- 1) 있다 (총 가구)
- 2) 없다

☞ Q04-1번으로

☞ Q05번으로

Q04-1. (이사한 주민이 있는 경우) 새로 들어온 주민은 어떤 주민인지 아래 보기를 보시고 표에 해당하는 보기의 번호를 기입해 주세요.

구분	귀농어 귀촌여부	이주 배경	세대주 연령	가구원 수	거주형태	전입신고 여부	주택위치	주택유형
	1. 귀농 2. 귀어 3. 귀촌 4. 모름	1. 연고 있음 2. 연고 없음 3. 모름	1. 30대 이하 2. 40대~50대 3. 60대 이상 4. 모름	1. 1인 2. 2인 3. 3인 이상 4. 모름	1. 계속 거주 2. 주말 거주 3. 계절거주 3. 모름	1. 전입신고함 2. 신고안함 3. 모름	1. 마을 내부 2. 마을 외곽 / 마을과 떨어진 곳	1. 기존주택 2. 빈집 개조 3. 신축 4. 임시주택 (농막, 컨테이너) 5. 기타(무엇)
이주가구1								
이주가구2								
이주가구3								
이주가구4								
이주가구5								
이주가구6								
이주가구7								
이주가구8								
이주가구9								
이주가구10								
이주가구11								
이주가구12								
이주가구13								
이주가구14								
이주가구15								

※ 귀농어 : 최근 1년 이내 동 지역에서 농림어업에 종사하기 위해 들어옴

※ 귀촌 : 최근 1년 이내 동 지역에서 농산어촌에 살기 위해 들어옴

Q05. 지난 1년 동안 귀하의 행정리에 정기적으로 방문(참여)하는 관계인구가 있습니까?

- 1) 있다 Q05-1번으로 2) 없다 Q06번으로

※ “관계인구”란,
 농산어촌 마을(행정리)에 주민등록을 두고 있지는 않지만,
 일회성이 아니라 주기적 또는 지속적으로(가끔이라도 꾸준히) 마을을 방문하거나,
 직접 방문이 아니더라도 다양한 형태로 마을과 관계를 맺고 교류하는 사람을 의미합니다.

Q05-1. 정기적으로 방문(참여)하는 관계인구가 아래 어디에 해당하는지 표에 기입해 주세요.

관계인구 구분		여부		(있는 경우만) 총 인원 (2021년 기준)
		없다	있다	
1. 정기적으로 방문하는 도시민		1	2	명
중복 가능	1-1. 정기적인 농어촌 체험활동 참여자	1	2	명
	1-2. 일년 살기, 한달 살기 등 임시 거주자	1	2	명
	1-3. 주말농장 임대 및 분양 참여자	1	2	명
	1-4. 농촌유학·산촌유학 참여자	1	2	명
	1-5. 자원봉사자/ 재능나눔·기부자	1	2	명
	1-6. 마을사업 등을 운영·관리하는 외부지원자	1	2	명
	1-7. 영농교육 등 교육 프로그램 참가자	1	2	명
	1-8. 마을 내에서 창업이나 취업을 한 경제활동자	1	2	명
	1-9. 마을에서 창작활동을 하는 사람(집필/그림/사진 등)	1	2	명
2. 출향민의 경우		1	2	명
중복 가능	2-1. 향우회, 마을개발위원회 등에 참여	1	2	명
	2-2. 기부금 등 간접적으로 참여	1	2	명
	2-3. 정기적인 왕래 (명절, 제사 제외)	1	2	명
3. 기타		1	2	명
중복 가능	3-1. 외부 지원조직 및 단체	1	2	개
	3-2. 정기적으로 교류하는 인사, 연구자 등	1	2	명
	3-3. 가사·친목 등을 위한 가족, 친지 방문	1	2	명

Q06. 귀하의 행정리에 살지 않고 타지역에서 왕래하며 농사를 짓는 출입농이 있습니까? 있다면, 아래 어디에 해당하는지 표에 기입해 주세요.

구분	여부		(있는 경우만) 총 인원
	없다	있다	
1. 출입농	1	2	명
1-1. 인근 마을 거주	1	2	명
1-2. 인근 읍면 소재지	1	2	명
1-3. 거주하는 해당 시군청 소재지	1	2	명
1-4. 타 지역 거주	1	2	명
1-5. 거주지 모름	1	2	명

Q07. 귀하의 행정리에는 다문화가구가 있습니까? 있다면 다문화 가구 중 자녀를 보유한 가구 수, 의사소통 가능 여부에 따라 해당 호 수를 아래 표에 기입해 주세요.

구분	다문화 가구 여부		(있는 경우만) 가구 구성		(있는 경우만) 의사소통 가능 여부	
	없다	있다	총 가구	(총가구보다 작거나 같음)	(합이 총가구 수와 동일)	
				자녀 보유 가구	의사소통 가능	의사소통 어려움
1. 다문화 가구	1	2	호	≥ 호	호	호

Q08. 귀하의 행정리에 아래와 같은 돌봄이 필요한 취약계층 가구가 있습니까? 있다면 해당 호 수를 아래 표에 기입해주세요.

구분	사회적 돌봄 가구 여부		(있는 경우만) 가구 수
	없다	있다	
1. 75세 이상 독거노인	1	2	호
2. 조손가구	1	2	호
3. 장애인가구	1	2	호
4. 기초생활수급가구	1	2	호

Q08-1. 위에서 언급한 취약계층을 위해 마을에서 공동급식, 공동돌봄, 가사도움 등의 돌봄 활동이 이루어지고 있습니까? 단, 인근 가구끼리 알음알음 돕는 부조 활동은 제외합니다.

구분	없다	있다	(있는 경우만) 구체적인 활동 내용
1. 마을 자체 돌봄활동	1	2	
2. 정부 또는 시·군 지원 돌봄사업	1	2	

Q09. 귀하께서는 귀하의 행정리 인구가 향후 10년 후 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

- 1) 크게 감소할 것이다
- 2) 다소 감소할 것이다
- 3) 큰 변화가 없을 것이다
- 4) 다소 증가할 것이다
- 5) 크게 증가할 것이다

PART B. 마을의 경제활동

※ (면접원 확인) 앞서 응답한 Q02(개략적인 경제활동 비중)을 이장님께 상기시켜서 조사 부탁드립니다.

Q10. 귀하의 행정리 내 농림어업에 참여하시는 가구 수는 총 몇 호 입니까? 각 활동 유형 및 작목별로 참여 가구 수를 기입해 주세요. 한 가구가 여러 작목을 재배할 시 중복해서 기입 가능합니다.
 예) 전체 농가 20가구, 쌀농업 15가구, 밭농업 10가구가라면, 합산할 때 20가구를 초과해도 쌀농업 15가구, 밭농업 10가구로 각각 입력

구분		해당 농어가 여부		가구 수
		없다	있다	
1. 농가		1	2	호
중복 가능	1-1. 쌀농업	1	2	호
	1-2. 밭농업(노지)	1	2	호
	1-3. 밭농업(시설)	1	2	호
	1-4. 시설원예농업	1	2	호
	1-5. 축산업	1	2	호
	1-6. 임업	1	2	호

구분		해당 농어가 여부		가구 수
		없다	있다	
2. 어가		1	2	호
중복 가능	2-1. 어로어업 (연근해, 내수면)	1	2	호
	2-2. 양식업	1	2	호

Q11. 귀하의 행정리 내 아래와 같은 6차산업(농림어업 관련 경제활동)에 참여하시는 가구는 총 몇 호 입니까?
 각 활동 유형별로 참여 가구 수를 기입해 주세요. 한 가구가 여러 활동에 참여하는 경우 중복해서 기입 가능합니다.

구분		해당 농어가 여부		(있는 경우만) 실거주 기준 가구 수 (중복 가능)
		없다	있다	
1. 6차산업 참여 가구		1	2	호
중복 가능	1-1. 농어촌 민박 등 숙박 운영	1	2	호
	1-2. 농림수산물 가공	1	2	호
	1-3. 생산·가공품 판매·유통 (직판장 운영 등)	1	2	호
	1-4. 주말농장 및 체험프로그램 운영 관광	1	2	호
	1-5. 농림수산물 활용 음식점 운영	1	2	호

Q14. 귀하의 행정리 주민들이 참여하는 생산자 조직, 농어업 법인, 협동조합 등이 있습니까? 있다면 조직별로 참여하는 가구 수를 기입해 주세요.

구분	해당 조직 여부		(있는 경우만) 실거주 기준 가구 수(중복 가능)
	없다	있다	
1. 작목반 1 ()	1	2	호
2. 작목반 2 ()	1	2	호
3. 작목반 3 ()	1	2	호
4. 수리계	1	2	호
5. 저축계 / 쌀계	1	2	호
6. 산림계	1	2	호
7. 어촌계	1	2	호
8. 영농조합법인 / 농업회사법인	1	2	호
9. 영어조합법인 / 어업회사법인	1	2	호
10. 협동조합(농축수협 제외)	1	2	호
11. 마을기업, 농촌공동체회사	1	2	호
12. 사회적기업, 자활기업	1	2	호
13. 생협(한살림 등)	1	2	호

Q15. 귀하의 마을에서 다음과 같은 공동 경제활동이 이루어지고 있습니까? 평상시 주민들의 참여 또는 이용 정도는 어떻습니까?

구분	활동 여부		(있는 경우만) 주민 참여(이용) 정도		
	아니오	예	일부 주민만 가끔 참여	보통	거의 모든 주민이 참여
1. 협동농업활동(두레, 품앗이 등)	1	2	1	2	3
2. 마을영농 (※ 공동경영을 의미)	1	2	1	2	3
3. 공동어업(마을어업)	1	2	1	2	3
4. 마을 공동 식품 가공, 판매	1	2	1	2	3
5. 마을 체험관광 프로그램 운영	1	2	1	2	3
6. 마을공동시설(육묘장, 창고) 운영	1	2	1	2	3
7. 마을 공동 농기계 이용	1	2	1	2	3
8. 기타(무엇:)	1	2	1	2	3

Q16. 귀하의 행정리 주민들은 다음의 서비스를 주로 어디에서 이용·구매하십니까? (가장 주된 한 곳만 응답)

생활서비스	마을 내	소속 읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시·군청 소재지	다른 중·소도 시·군 지역	인근 대도시	온라인 이용 (인터넷, SNS 등)
1. 식료품 및 기초 생필품 구입	1	2	3	4	5	6	7
2. 이·미용실, 목욕탕 등 생활편의시설 이용	1	2	3	4	5	6	7
3. 가전, 가구 등 고가상품 상업서비스 이용	1	2	3	4	5	6	7
4. 관공서와 은행, 우체국 이용	1	2	3	4	5	6	7
5. 보건소, 병의원 등 간단한 진료	1	2	3	4	5	6	7
6. 종합병원 등 전문 진료	1	2	3	4	5	6	7
7. 문화·여가·취미 활동	1	2	3	4	5	6	7
8. 친목 활동	1	2	3	4	5	6	7

Q17. 귀하의 행정리에 현재 진행 중인 정부예산(중앙정부, 시·군)이 지원되는 마을사업이 있습니까? 있다면 구체적으로 무엇입니까?

구분	없다	있다	(있는 경우만) 해당 사업명
1. 마을 단위 마을가꾸기 관련 사업 (정보화마을, 취약지역생활여건개조사업, 마을공동체지원사업, 새농촌마을만들기사업, 마을뉴딜사업, 행복마을, 희망마을, 으뜸마을, 생생마을만들기 등)	1	2	
2. 권역(생활권) 또는 중심지 관련 사업 (농촌협약, 권역사업, 마을종합개발, 어촌종합개발, 어촌뉴딜, 농촌중심지활성화사업, 읍면소재지정비사업 등)	1	2	
3. 공동체·사회적경제 관련 사업 (돌봄마을사업, 사회적기업, 치유농업활성화사업, 사회적농업활성화사업, 농촌공동체회사, 마을기업, 관광두레 등)	1	2	

Q18. 마을에서 향후 계획하고 있거나 준비하는 사업(활동)이 있습니까? 있다면 어떤 사업(활동)을 희망하십니까?

구분	계획 없다	희망 하나 여건 이 안된 다	향후 계획 있다	현재 준비 중이 다
1. 6차산업 등 소득 사업 (농식품 가공·판매, 체험·관광프로그램 운영 등)	1	2	3	4
2. 마을 경관 및 자연환경 정비·보전	1	2	3	4
3. 마을 내 주택·시설 등 주거환경 정비·개선	1	2	3	4
4. 주민 문화·여가 (글쓰기, 목공, 미술, 체육활동 등) 향유 기회 확대	1	2	3	4
5. 기타 (무엇:)	1	2	3	4

Q19. 귀하의 행정리에는 마을에서 공동으로 소유하고 관리하는 토지나 임야, 기금 등의 공동재산이 있습니까?

구분	공동 재산 여부		(있는 경우만) 공동재산 규모
	없다	있다	
1. 마을 소유 부동산 (토지, 어장, 목장, 임야, 공장 등)	1	2	공동재산 ① : <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 만 <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 백 십 일 천 백 십 일
			공동재산 ② : <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 만 <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 백 십 일 천 백 십 일
			공동재산 ③ : <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 만 <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 백 십 일 천 백 십 일
2. 마을 기금	1 Q20번 으로	2 Q19-1 번으로	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 억 <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> 백 십 일 천 백 십 일

Q19-1. 상기의 마을 기금은 주로 어떤 경로로 모으고 있습니까? 아래 보기에서 두 가지를 선택해주십시오.

1순위 () 2순위 ()

- 1) 출향민들의 비정기적 지원금
- 2) 마을 주민들의 정기적 모금 또는 기부금
- 3) 마을공동사업에 의한 수익금(공모사업 상금 등)
- 4) 자매결연 기관의 성금
- 5) 그 외 (무엇:)
- 6) (불러주지 말 것!) 모름/무응답

Q20. 태양광발전, 수계관리기금 등 거주하시는 지역 전체적으로 공동수익이 발생하여 가구별로 배분되거나 마을 발전에 활용되는 소득원이 있습니까?

- 1) 있다 2) 없다 3) 잘 모르겠다

PART C. 마을의 공동체활동

Q21. 귀하의 행정리 내 아래와 같은 사회조직이 있습니까? 있다면 조직별로 참여하는 가구 수를 기입해 주세요.

구분		해당 조직 여부		(있는 경우만) 실거주 기준 가구 수 (※ 중복 가능)
		없다	있다	
마을 내부	1. 마을회	1	2	호
	2. 노인회	1	2	호
	3. 청년회	1	2	호
	4. 부녀회	1	2	호
	5. 새마을회	1	2	호
	6. 마을개발위원회 및 사업추진조직	1	2	호
다른 마을까지 포함 가능	7. 농민회	1	2	호
	8. 상사(喪事)관련 계	1	2	호
	9. 혼사(婚事)관련 계	1	2	호
	10. 친목계/동갑계/놀이계	1	2	호
	11. 동호회(취미여가활동 모임)	1	2	호
	12. 귀농귀촌인 조직	1	2	호
	13. 마을봉사조직(자원봉사회, 자율방범대, 산불감시 등)	1	2	호
	14. 기타(무엇:)	1	2	호

Q22. 귀하의 행정리에서 정기적으로 주민 화합 등을 위해 추진하고 있는 공동체 활동이 있습니까? 공동체 활동에 대한 평상시 주민들의 참여 정도는 어떻습니까?

구분	활동 여부		(있는 경우만) 주민 참여(이용) 정도		
	아니오	예	일부 주민만 참여	보통	거의 모든 주민이 참여
1. 마을 공동 애경사	1	2	1	2	3
2. 도로, 농수로 등의 공동 관리	1	2	1	2	3
3. 청소, 쓰레기 수거 등 마을 공동 작업	1	2	1	2	3
4. 단체 관광 등 마을 친목 모임	1	2	1	2	3
5. 마을 단위 도농교류 활동	1	2	1	2	3
6. 주민 대상 축제 및 체육행사	1	2	1	2	3
7. 상시적인 공동 식사 (예 :농번기 공동식사는 아님)	1	2	1	2	3
8. 풍물, 스포츠 등 여가문화활동	1	2	1	2	3
9. 기타(무엇:)	1	2	1	2	3

PART D. 마을의 물리적 환경

Q23. 귀하의 행정리 내 주택 현황을 아래 표에 맞게 자세히 작성해 주세요.

- ※ 노후주택 : 보수가 필요한 주택
- ※ 공가는 사람이 살 수 있으나 관리가 안 되는 비어 있는 집을 의미
- ※ 폐가는 훼손 정도가 심해 사람이 살 수 없는 집을 의미

구분	현재 주택 수
1. 전체 주택	호
1-1. 노후주택 (사람이 거주하고 있음)	호
1-2. 공가 (사람이 살 수 있으나 거주하지 않음)	호
1-3. 폐가 (사람이 살 수 없음)	호
1-4. 세컨드 하우스 (평상시에는 비어있으며 주말 또는 계절별로 거주함)	호
2. (주택 외 거주용으로 쓰이는) 농막, 컨테이너 등	호

- ※ '전체 주택'에서 2번 거주용 농막, 컨테이너는 제외합니다.
- ※ '전체 주택'은 1가구에 여러 채의 건물이 있더라도(예: 거주주택 + 창고 건물 등) 1주택으로 계산합니다.

Q24. 귀하의 행정리 내 전체 경지면적은 어느 정도 됩니까? 이중 인구감소 및 고령화 등으로 방치된 휴경지(묵힌 논밭)는 얼마나 되는지 면적이나 비율로 기입해 주세요.

구분	면적 및 비율	
	전체 면적	휴경면적 또는 비율
1. 마을 전체 경작지	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> 만 <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="margin-top: 5px; font-size: 8px; text-align: center;"> 백 십 일 천 백 십 일 </div>	평/ %

※ 휴경지는 토지의 회복을 위해 1~2년 일부러 쉬게 하는 농지를 제외하고 응답해 주십시오.

Q25. 귀하의 행정리에 해당 공동시설의 유무와 주민들의 이용 정도를 체크해 주세요.

구분	시설 여부		(있는 경우만) 주민 이용 정도		
	없다	있다	거의 이용 안함	일부 주민만 이용	거의 모든 주민이 이용
1. 마을회관	1	2	1	2	3
2. 경로당	1	2	1	2	3
3. 공동 창고	1	2	1	2	3
4. 공동 육묘장·퇴비장·작업장	1	2	1	2	3
5. 정미소	1	2	1	2	3
6. 구판장	1	2	1	2	3
7. 농축산물·수산물 가공시설 (소규모 농가단위 가공시설, 방앗간 포함)	1	2	1	2	3
8. 농축산물·수산물 직판장	1	2	1	2	3
9. 마을 소유 숙박·체험시설	1	2	1	2	3
10. 쓰레기 분리수거 시설	1	2	1	2	3
11. 기타(무엇:)	1	2	1	2	3

Q26. 마을 내 또는 인근에 보전·관리해야 할 중요한 가치가 있는 자원으로는 어떤 것이 있습니까?

구분		자원 여부		(있는 경우만) 구체적으로 무엇 (※ 중복 가능)
		없다	있다	
1. 자연·경관 자원	수자원 (호수, 하천, 저수지, 댐, 공동우물 등)	1	2	
	지형자원 (습지, 바위, 절벽, 봉우리, 폭포, 계곡, 동굴, 초원, 특이토양 등)	1	2	
	동·식물 자원 (마을숲, 보호수·노거수, 군락, 희귀동·식물 등)	1	2	
	경관자원 (농업경관, 산림경관, 하천경관, 해안경관, 주거지경관 등)	1	2	
2. 사회·문화 자원	전통자원 (전통주택, 돌담, 마을상징물, 유명인물, 유적지, 전설 등)	1	2	
	공동체자원 (세시풍속, 전통놀이, 마을문화활동, 마을축제, 도농교류활동 등)	1	2	
	특산자원 (수공예품, 친환경농법, 농어업유산 및 전통농업방식, 특산품, 특용작물 등)	1	2	
	개인 또는 공동체가 조성한 사회·문화적 공간자원 (정원·수목원, 치유농장, 카페·문화공간 등)	1	2	

Q27. 귀하의 행정리에서 쾌적한 생활환경을 침해하는 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각하십니까? 아래 보기에서 두 가지를 선택해주시시오.

- 1순위 () 2순위 ()
- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1) 공장, 제조업소 | 2) 창고 |
| 3) 축사 | 4) 태양광 발전시설 |
| 5) 폐가, 방치된 공간(빈집) | 6) 농막 |
| 7) 그 외 (무엇:) | |
| 8) (불러주지 말 것!) 모름/무응답 | |

Q28. 귀하의 행정리 내부나 인근에 환경이나 경관을 저해하거나, 악취·소음·유독물질 등 공해를 발생시키는 다음의 시설이 있습니까? 있다면, 마을 환경을 해치는 정도가 어느 정도 됩니까?

구분	시설 여부		(있는 경우만) 환경 저해 정도		
	없다	있다	수용 가능	보통	심각
1. 공장, 제조업소	1	2	1	2	3
2. 창고	1	2	1	2	3
3. 축사	1	2	1	2	3
4. 태양광 발전시설 ※ 주택 지붕 위에 설치된 것은 제외	1	2	1	2	3
5. 기타 (송전탑 및 전기선, 대형간판 및 각종 광고물, 고물상, 풍력발전 등)	1	2 (무엇:)	1	2	3

Q29. (마을 내 축사가 있는 경우) 귀하의 행정리 내 축사는 어느 정도 규모입니까? 참여 농가 수와 대략적인 사육 두수를 기입해주세요.

구분	참여 농장 및 가구 수	총 사육두수
1. 전체 축사 수	호	두
1-1. 돈사(돼지)	호	두
1-2. 우사(육우, 젖소)	호	두
1-3. 계사(육계, 산란계, 오리)	호	두
1-4. 기타 가축(염소, 토끼, 사슴, 등)	호	두

Q30. 귀하의 행정리 내 산지나 농지, 저수지 등에 설치된 태양광시설 면적은 어느 정도입니까? 소수 주별로 대략적인 면적을 기입해주세요.

구분	시설 여부		(있는 경우만) 면적
	없다	있다	
1. 전체 태양광시설 면적 ※ 주택 지붕에 설치된 것은 제외	1	2	평
1-1. 마을 주민 소유	1	2	평
1-2. 외부인 소유 (개인 또는 업체)	1	2	평

※ 마지막으로 이장님 개인에 대한 질문입니다. 응답자 정보는 개인정보보호법에 의해 철저히 보호됩니다.

DQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까? 1) 남성 2) 여성

DQ2. 귀하의 연세는 올해로 만으로 몇 세이십니까? 만 () 세

DQ3. 귀하께서는 현재의 마을에 몇 년 거주하셨습니다까? 총 () 년

DQ4. 귀하께서는 현재 마을이 고향이십니까? 타 지역에서 이사 오셨습니까?

- 1) 고향마을에서 계속 거주하고 있음 2) 현재 마을로 시집 또는 장가를 음
3) 고향마을이지만 타지에서 살다가 돌아옴 4) 아무 연고 없이 현재 마을에 들어옴
5) 기타(무엇:)

마을 주민 설문조사표

안녕하십니까? 조사에 협조해주셔서 감사합니다.

한국농촌경제연구원은 국무총리실 산하 국책연구기관입니다. 이번에 저희 연구원은 농산어촌 마을에 거주하는 주민을 대상으로 설문조사를 실시하고 있습니다. 귀하께서 응답하신 내용은 우리나라 농촌정책을 마련하는 데 중요한 기초자료로 활용되오니 성실히 응답해주시기 부탁드립니다. 1가구에 1명만 응답을 해주시면 되고, 가급적 가구의 상황을 잘 알고 계신 분께서 응답을 부탁드립니다.

설문에 응답하셔서 얻은 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거하여 보호받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의파기)에 따라 조사가 종료된 후 파기됩니다. 연구가 원활히 진행되도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2022. 8~9

응답자 기본 사항

응답자 성명		연락처(유선)		연락처(핸드폰)	
응답자 주소	() 시/도 () 시/군/구 () 읍/면 () 리				
면접 일시	_____월 _____일 _____시				

SQ1	귀하의 성별은 무엇입니까?	1) 남성 2) 여성
SQ2	귀하는 올해 나이가 만으로 어떻게 되십니까?	만 () 세 만 29세 이하 면접 중단 1) 30세~39세 2) 40세~49세 3) 50세~59세 4) 60세~69세 5) 70세 이상
SQ3	귀하께서 거주하시는 행정리는 어느 도에 속해 있습니까?	1) 경기도 2) 강원도 3) 충청북도 4) 충청남도 5) 전라북도 6) 전라남도 7) 경상북도 8) 경상남도 9) 제주도
SQ4	귀하께서는 10년 내 귀농귀촌을 하셨습니까? (동→읍면)	1) 아니다 2) 그렇다
SQ5	귀하의 가구는 다문화 가구입니까?	1) 아니다 2) 그렇다

PART A. 가구 구성

- ※ 법정리란? 법률로 정해진 리(里)로서, 지번의 기준이 됨. 예) 진가리, 서경리, 진목리
- ※ 행정리란? 인구와 생활권을 고려해서, 1개 또는 여러 개의 리를 설치한 행정구역 예) 진가2리
- ※ 본 조사의 '마을'은 행정리를 기준으로 응답 부탁드립니다.
- ※ 귀택의 경제상황을 잘 아는 가구주나 대표 가구원이 응답해주세요.

Q01. 귀하께서는 이 마을(행정리)에 몇 년 동안 사셨습니까? 만 ()년

Q02. 귀하께서는 이 마을(행정리)에 어떻게 살게 되셨습니까?

- 1) 고향이고 계속 거주하였음 ☞ Q05번으로 이동
- 2) 고향이지만 타 지역에 살다 돌아옴 ☞ Q03번으로 이동
- 3) 타 지역 출신으로 이 마을에 이주해 옴 ☞ Q03번으로 이동
- 4) 기타 ()

Q03. 귀하께서 현재 마을로 오기 전에 어느 지역에 사셨습니까?

- 1) 서울 및 7대 광역시(부산, 대구, 울산 등) 2) 다른 중소도시 지역
- 3) 다른 시·군의 농촌 지역(읍면 지역) 4) 거주하는 시군의 읍소재지
- 5) 거주하는 시군의 다른 마을

Q04. 귀하께서 현재 거주지로 이주한 이유는 무엇입니까? (복수응답 가능)

- 1) 결혼하면서 현재 마을에 정착
- 2) 직업적으로 농업/어업에 종사하기 위해
- 3) 농어업 외 직장 혹은 일자리를 찾아서
- 4) 농어촌에서 취미와 여가를 보내기 위해
- 5) 민박, 관광, 식품 등 새로운 사업 시도를 위해
- 6) 생활과 주거 비용을 절약하기 위해
- 7) 건강 회복 또는 질병 치료를 위해
- 8) 농어촌에서 예술·창작활동을 위해
- 9) 농어촌에서 자녀를 양육, 교육하기 위해
- 10) 가족(부모)과 같이 살기 위해
- 11) 기타 ()

Q04-1. 귀하께서 현재 지역을 거주지로 선택한 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유부터 2개만 선택해 주십시오.

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1순위: (), 2순위: () | |
| 1) 이전에 살던 곳 근처여서 | 2) 친척 또는 지인이 살던 연고지여서 |
| 3) 자녀 교육환경이 좋아서 | 4) 생활환경이 편리해서 |
| 5) 귀농귀촌 지원정책이 잘 되어 있어서 | 6) 주거지 확보가 용이해서 |
| 7) 집값이 저렴해서 | 8) 타 지역에 비해 자연환경이 우수해서 |
| 9) 지역 내 귀농·귀촌인이 많아서 | 10) 근무지로 출퇴근하기 편해서 |

Q05. 귀하께서는 현재 동거 가족이 있습니까? 있으신 경우 현재 같이 사시는 분 기준으로 몇 명입니까? (본인 제외)

- 1) 없음(본인 혼자)
- 2) 있음 (본인 제외하고 명)

PART B. 경제활동 (소득 및 소비 여건)

Q06. 가구 구성원들의 직업에 대한 질문입니다. 같이 사는 가구 구성원별로 모두 체크해주세요.

가구원 1) 본인여부체크 2) 가구주는 1번	가구주 관계		성별		생년 (만20세 이상) 예)1980년	실거주 여부 1. 실제 같이 거주 2. 주민등록은 하지 않았으나 같이 거주 3. 주민등록은 되어 있으나 같이 거주하지 않음
	관계 (직접작성)	코드 (면접원기재)	남	여		
1		가 구 주 ()	1. 본인 2. 배우자 3. 자녀 4. 형제/자매 5. 부모/시부모 6. 친척	1	2	년
2	()		1	2	년	
3	()		1	2	년	
4	()		1	2	년	
5	()		1	2	년	
6	()		1	2	년	

가구원 1) 본인여부체크 2) 가구주는 1번	농어업		농어업 외 경제활동		
	농어업 유형	경작지/어장 위치	6차산업	비농어업	직장 위치
1	1. 쌀농업 2. 발농업(노지) 3. 시설원예농업 4. 축산업 5. 임업 6. 연근해(수산업) 7. 양식업(수산업) 8. 마을어업(수산업)	1. 거주 행정리 내 2. 거주 읍면내 3. 거주 사군 내 4. 다른 읍면 5. 다른 사군	1. 농어촌민박 등 숙박 운영 2. 농림수산물 가공 3. 생산가공품 판매/유통 4. 주말농장/체험 프로그램 운영 5. 농수산물 활용한 식음료 제조판매	1. 자영업(기게운영) 2. 제조업(공장취업) 3. 서비스업(직장취업) 4. 농업부문임금노동 5. 비농업부문일용직(건설노동, 공공근로 등) 6. 사회적경제활동 (사회적기업, 마을기업, 농어촌공동체회사, 협동조합 등) 7. 기타(무엇)	1. 거주 행정리 내 2. 거주 읍면소재지 3. 거주 시군청소재지 (2번과 지역이 동일한 경우에도 3번을 선택) 4. 거주 시군 내 다른 읍면소재지 5. 인근의 다른 시군 6. 재택 근무 7. 기타(무엇)
1	가 구 주 (, ,)	(,)			
2	(, ,)	(,)			
3	(, ,)	(,)			
4	(, ,)	(,)			
5	(, ,)	(,)			
6	(, ,)	(,)			

※ '비농어업 경제활동'을 하면서 '6차산업'에 해당하는 경우는 각각 응답 선택,
'비농어업 경제활동'을 하지만 '6차산업'에 해당하지 않는 경우는 '6차산업' 칸 생략(빈 칸) 가능.

[가구의 소득 관련 문항입니다.]

Q07. 귀댁의 작년(2021년) 가구 총소득은 대략 어느 정도였는지 기재해 주십시오.
 약 () 만 원

Q08. 귀댁의 작년 가구 총소득의 부문별 비중은 어느 정도였는지 말씀해 주십시오.

구분	농어업 생산소득	겸업 소득 (농어업 6차산업)	임금 소득	비농어업 사업소득 (자영업 등)	연금 및 기초생활보 장 급여	이전소득 및 기타 (용돈, 증여, 금융소득 등)	계
비중	%	%	%	%	%	%	100 %

Q09. 귀댁의 총 소득은 지난 5년 전과 비교했을 때 어떻게 변했습니까?

- 1) 크게 감소하였다(연 천만원 이상)
- 2) 소폭 감소하였다(연 500만원 내외)
- 3) 큰 변화가 없다
- 4) 소폭 증가하였다(연 500만원 내외)
- 5) 크게 증가하였다(연 천만원 이상)
- 6) 잘 모르겠다

Q10. 지난 5년간 귀댁의 소득 중에서 가장 크게 증가 또는 감소한 소득원은 무엇입니까?

증가		감소	
----	--	----	--

- 1) 농어업 생산소득
- 2) 겸업 소득(생산 외 농어업 관련 경제활동 소득)
- 3) 임금 소득
- 4) 비농어업 사업소득(자영업, 기타 사업체 등)
- 5) 연금 및 기초생활보장 급여
- 6) 이전소득 및 기타(용돈, 증여, 금융소득 등)
- 7) 없음
- 8) 잘 모르겠다

[가구의 소비 관련 문항입니다.]

Q11. 귀댁의 총 소비지출은 지난 5년 전과 비교했을 때 어떻게 변했습니까?

- 1) 크게 감소하였다
- 2) 소폭 감소하였다
- 3) 큰 변화가 없다
- 4) 소폭 증가하였다
- 5) 크게 증가하였다
- 6) 잘 모르겠다

Q12. 지난 한 해 귀댁의 전체 소비지출 중 가장 큰 비중을 차지한 항목은 무엇입니까?

- 1) 식료품비(외식비 포함)
- 2) 주거비(월세, 주택대출 이자 등)
- 3) 공과금(난방비, 전기, 수도세 등)
- 4) 교육(보육)비
- 5) 의료비
- 6) 교통통신비
- 7) 생필품비(의류신발, 가전, 가정용품, 가사서비스 등)
- 8) 오락문화비(문화여가비)

Q13. 귀댁의 가구원들이 다음 생활서비스를 주로 어디에서 이용하거나 구매하십니까?

생활서비스	마을 내	읍면 소재지	다른 읍면 소재지	시·군청 소재지	다른 시·군	인근 대도시	온라인 이용
1. 식료품 및 기초 생필품 구입	1	2	3	4	5	6	7
2. 이미용실, 목욕탕 등 생활편의시설 이용	1	2	3	4	5	6	7
3. 가전 가구 등 고가상품 구입 혹은 상업서비스 이용	1	2	3	4	5	6	7
4. 관공서와 은행, 우체국 등 공공서비스 이용	1	2	3	4	5	6	7
5. 보건소, 병의원 등 간단한 진료	1	2	3	4	5	6	7
6. 종합병원 등 전문 진료	1	2	3	4	5	6	7
7. 문화·여가취미 활동	1	2	3	4	5	6	7
8. 친목 활동	1	2	3	4	5	6	7

PART C. 농어업 경제활동 (생산, 유통, 6차산업)

※ 귀댁의 가구원 중 한분이라도 농림어업에 종사하시는 경우 응답 부탁드립니다.

Q14. 귀댁에서 농림어업에 종사하신지 몇 년 되셨습니까? ()년

Q15. 귀댁은 농사를 주로 어떻게 짓고 있습니까?

- 1) 주로 가족들과 함께 직접 짓는다
- 2) 임노동자를 고용해서 농사 짓는다
- 3) 농업회사법인, 영농조합법인 등에 위탁하여 짓는다
- 4) 기타 ()

Q16. 과거(5년 전)와 비교했을 때 귀댁의 영농(어장)면적은 어떻게 변화했습니까?

- 1) 크게 감소하였다
- 2) 소폭 감소하였다
- 3) 큰 변화가 없다
- 4) 소폭 증가하였다
- 5) 크게 증가하였다
- 6) 잘 모르겠다

Q17. 현재 귀댁의 영농(어장)면적은 개략적으로 어느정도입니까? (작년인 2021년을 기준으로 응답)

구분	전체 면적	본인 소유 (임차 및 마을소유 제외)	매출액
논	()m ²	()m ²	()만원
밭	()m ²	()m ²	()만원
임야	()m ²	()m ²	()만원
시설(비닐하우스 등)	()m ²	()m ²	()만원
축사	(축종1:) ()수	()수	()만원
	(축종2:) ()두	()두	()만원
	(축종3: 양봉) ()군	()군	()만원
(양식)어장 면적	()ha	()ha	()만원
(어로어업)보유 어선	()척	()척	()만원

Q18. 귀댁은 향후 농어업 활동의 규모를 확대할 의사가 있습니까?

- 1) 확대·발전시키고 싶다
- 2) 현 상태를 유지할 것이다.
- 3) 현재보다 축소할 것이다
- 4) 모두 그만두고 싶다
- 5) 잘 모르겠다
- 6) 기타()

Q19. 귀댁은 향후 농어업 활동을 이어받을 후계자가 있습니까?

- 1) 있다
- 2) 없다

Q20. 향후 영농 은퇴 시 귀댁의 농지는 어떻게 할 계획이십니까?

- 1) 자식에게 맡겨 계속 농사를 짓게 하겠다
- 2) 자식에게 상속하겠다
- 3) 다른 사람에게 빌려주거나 영농을 대행하겠다
- 4) 다른 사람에게 판매하겠다
- 5) 농지은행에 맡겨 연금을 받겠다
- 6) 구체적 계획이 없다
- 7) 기타()

Q21. 귀댁에서는 생산하신 농산물을 어떤 방식으로 유통하고 계십니까?(복수 응답 가능)

- 1) 지역 농수축협 위판
- 2) 유통상에게 직접 판매(밭떼기 등)
- 3) 가공공장에 직접 납품
- 4) 로컬푸드 매장에 직접 납품
- 5) 온라인 점포에서 직접 판매
- 6) 온라인 유통상에게 판매
- 7) 기타

※ 귀댁에서 6차산업에 종사하는 경우 응답해주시기 바랍니다.

※ 6차산업이란 1차산업인 농업을 2차 가공산업 및 3차 서비스업과 융합하여 높은 부가가치를 창출하는 산업을 의미합니다.

Q22. 귀댁에서는 농어업과 연계된 다른 경제활동(6차산업)을 수행하십니까? 아래 해당 항목에 체크해 주십시오.

6차산업 유형	수행여부		작년 기준(2021년) 수행방식 1. 농가 개별적으로 수행 2. 마을기업 등 정부지원 사업으로 공동수행 3. 정부지원 없이 마을 공동수행 4. 농수축협에 조직으로 수행 5. 영농회사법인, 영농영어조합법인, 작목반, 어촌계 등에 소속되어 수행 6. 민간회사와 같이 수행
	아니 오	예	
(1)농수특산물 가공품 생산	1	2	
(2)농수특산물 가공품 판매	1	2	
(3)농수특산물 직접 판매(직거래, 직판장, 로컬푸드 등)	1	2	
(4)농수특산물 온라인 판매	1	2	
(5)농수특산물 활용 음식점 운영(식당, 카페 등)	1	2	
(6)농어촌 관광(숙박, 체험활동 등)	1	2	
(7)기타(직접기입:)	1	2	

Q22-1. (수행하는 경우) 최근 3년 동안 해당 6차산업 활동이 귀택의 소득 증진에 어느 정도 도움이 되었습니까?

- 1) 가계 소득의 절반 이상을 차지한다
- 2) 가계 소득에 다소 도움이 된다
- 3) 현상유지 수준으로 운영하고 있다
- 4) 계속해서 적자를 보고 있다
- 5) 잘 모르겠다

Q22-2. (수행하는 경우) 귀택에서 수행하고 계신 6차산업 활동을 시작하신 시기는 언제입니까?

- 1) 최근 2년 이내
- 2) 최근 3~5년
- 3) 최근 6~10년
- 4) 최근 10년 이전
- 5) 기타(구체적 :)

Q22-3. (수행하는 경우) 귀택에서는 6차산업 인증을 받으셨습니까?

- 1) 그렇다(6차산업 인증 사업자)
- 2) 아니다

Q22-4. (수행하지 않는 경우) 귀택은 향후 위와 같은 6차산업 경제활동에 참여하거나 운영할 의사가 있습니까?

- 1) 매우 그렇다(구체적인 계획이 있다)
- 2) 그렇다
- 3) 보통이다
- 4) 아니다
- 5) 전혀 아니다(참여할 생각이 없다)
- 6) 잘 모르겠다

○ **Q23. 귀하께서 사시는 마을에서 다음과 같은 경제활동이 이루어지고 있습니까? 있다면 귀하는 어느 정도 참여하고 계십니까?**

구 분	유무		전혀 참여안함	<--- 보통 --->	적극적으로 참여함	모름/무응답
	아니오	예				
(1) 마을공동시설 운영: 육묘장, 농기계, 창고, 마을어장, 양식장 등	1	2	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5			6
(2) 두레, 품앗이 등 주민 협업농업	1	2	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5			6
(3) 마을영농 등 공동농업/공동어업활동	1	2	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5			6
(4) 마을 공동 6차산업: 식품가공, 판매, 체험·관광 등	1	2	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5			6
(5) 기타 사회적경제 관련 사업: 마을복지, 문화향유, 주택개선사업 등	1	2	1 --- 2 --- 3 --- 4 --- 5			6

※ (3)공동농업(마을영농)/공동어업 활동은 공동경영을 의미합니다.

○ **Q23-1. (하나라도 있는 경우) 귀하는 마을의 공동경제활동이 가정 경제에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?**

- 1) 큰 도움이 된다
- 2) 약간 도움이 된다
- 3) 보통이다.
- 4) 도움이 별로 안 된다
- 5) 전혀 도움이 안 된다
- 6) 잘 모르겠다

Q24. 귀택에서 참여하시는 마을의 경제조직을 아래 보기에서 모두 골라주십시오. (다른 마을과 공동으로 있는 조직의 경우도 해당이 됩니다)

- 1) 작목반
- 2) 어촌계, 산림계
- 3) 저축계/쌀계
- 4) 마을기업 혹은 마을공동체회사
- 5) 협동조합(농수협 이외)
- 6) 농영어조합법인, 농어업회사법인
- 7) 생협(한살림 등)
- 8) 지역농수협
- 9) 사회적 기업, 자활기업
- 10) 기타 ()
- 11) 참여하는 경제조직이 없다

KREI

www.krei.re.kr

2022년 농산어촌 마을 패널
조사 결과



한국농촌경제연구원

전라남도 나주시 빛가람로 601
T. 1933-5500 F. 061) 820-2211

